

تسبیح اہلبیت و آل اہل بیت علیہم السلام  
صاحبزادہ قتی

حیات النبیان

۱۹۹۵

معارف القرآن

۱۹۹۹

معارف القرآن

# فہرست مضامین حقائق البیان فی معارف القرآن

نمبر حقیقہ	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
۱	بیان میں وحی اور تذکرہ میں تنزیل کے	۳۳	لفظ صدیق و شہید و صالح کی تحقیق وحی متلو و غیر متلو کا بیان اشکال تلقی وحی۔ فائدہ جلیلہ تفسیر میں ایک آیہ سورہ الحج کے۔ ابتدائے نزول قرآن۔
۲	تحقیق میں لفظ معنی قرآن اور تسمیہ مباحثہ	۲۲	
۳	تحقیق میں لفظ معنی سورہ و تسمیہ سورتوں کے	۲۵	دلائل عظمت سورہ فاتحہ
۴	تحقیق میں لفظ معنی آیہ اور سکی قرار داد اور شمار کے۔	۳۰	
۵	بیان میں شمار آیات و کلمات حروف و حرکات و رکوع کے۔	۳۳	
۶	بیان میں اصطلاح مکی و مدنی باعتبار تنزیل بیان میں ترتیب سورتوں کے	۴۲	
۷	بیان میں تجزیہ قرآن کے۔	۴۸	بنیاد تجزیہ۔ چند علامتیں تجزیہ و تفسیر کی۔ وقف کی علامتوں کا بیان۔ علامتیں
۸	بیان میں وقاف قرآن کے۔	۵۲	وقف کی کب بنائی گئیں۔ قرآن کا ایک اسلوب بیان۔
۹	اس بیان میں کہ قرآن کب اور کیونکر	۵۴	ترتیب بعد ابو بکر صدیق رض۔ ترتیب بعد



نمبر حدیث	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
	بشکل کتاب جمع کیا گیا۔		عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ تحقیق لفظ سب سے
۱۰	بیان میں رسم خط قرآن کے۔	۹۹	وجہ انتخاب جامع قرآن تذکرہ اقسام سورہ کا تذکرہ اس بات کا کہ ترتیب موجودہ کس اصول پر کی گئی۔ مصحف علی المرتضیٰ مصحف عبداللہ بن مسعود مصحف ابی بن کعب رسم خط مصحف عثمانی کے خلاف قرآن کا لکھنا جائز نہیں۔
۱۱	بیان میں ایجاد علم الحظ اور تذکرہ میں وضع حرکات کے۔	۱۰۴	ابو الاسود کا تذکرہ۔ تدوین علم نحو کا بیان ابو عبد الرحمن خلیل کا تذکرہ اور اسکے ضابطہ اعرابی کا خلاصہ۔
۱۲	تاریخی تذکرہ میں مصحف امام کے جو مدنیہ طیبہ میں رکھ لیا گیا تھا۔	۱۱۴	اس مصحف عثمانی کا تذکرہ جس کی بابت حرم اور مسجد دمشق میں ابن جریر نے نسخہ کی تھی دلائل عجاز۔ زمانہ حال میں کوئی نسخہ مل قرآن پیش کیا سکتی ہے یا نہیں۔ ایک جلی نسخہ
۱۳	اس بیان میں کہ قرآن مجید ہے۔	۱۲۰	بنیاد تعیین قراء سبعہ اور مجتہدان الربیعہ۔ قرآن اور قراءت سبعہ کا تواثر۔
۱۴	بیان میں قراءت اور تذکرہ میں قاریوں کے۔	۱۳۶	
۱۵	اس بیان میں کہ قرآن پاک سنن رازی تحریر سے محفوظ ہے۔		
۱۶	اس بیان میں کہ لسم اسد الرحمن الرحیم قرآن کی مستقل آیت ہے یا نہیں اور نماز	۱۵۹	امام رازی کی تیرہ دلیلوں کی تردید جنکو انھوں نے بحالفت رلے امام ابو حنیفہ

نمبر حریقہ	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
	میں اسکو کس طرح پڑھنا چاہیے۔		پیش کی ہیں تسمیہ ہر سورہ کے پہلے کیون لکھا جاتا ہے۔ خارج از صلوٰۃ تسمیہ کیونکر پڑھنا چاہیے۔
۱۷	اندر نماز قراوت فاتحہ کے بیان میں۔	۱۷۳	دلائل حنفیہ شافعیہ کا بیان۔ امام رازی کے دلائل کی تردید مقتدی کو قراوت نہایت امام کرنا چاہیے یا نہیں اور دلائل شافعیہ و حنفیہ کا بیان۔ قول فیصل۔ امام ابو حنیفہ کا تذکرہ اور انکی اجتہاد کا مقابلہ ساتھ اجتہاد امام شافعی کے۔
۱۸	بیان میں تقوٰذ کے	۲۳۳	استعاذہ کب اور کن الفاظ سے کرنا چاہیے
۱۹	اس بیان میں کہ قرآن کے اندر کون گون کا تذکرہ شخصی ہوا ہے۔	۲۳۷	
۲۰	تذکرہ میں مہاجرین اور انصار کے۔	۲۵۲	فرق اسلامیہ کے خیالات نسبت صحیٰ کرام کے آیہ طہیر کی شان میں نازل ہوئی۔
۲۱	بیان میں حروف مقطعات کے۔	۲۶۷	
۲۲	تذکرہ میں تفسیر قرآن کے۔	۱۷۰	اقسام حدیث کا بیان موافق اصطلاح اہل اصول اور اہل حدیث کے۔ وجوہ بیان قرآن۔ حدیث اور قرآن کے قوت اثر کا بیان اور انکی نسبت امام ابو حنیفہ اور

نمبر حوالہ	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
	تحریر: کعبہ		امام شافعی کے خیالات - فرق مختلف الاعتقاد کے اختلافات کے تصفیہ کا طریقہ - تعبیر قرآن کی اپنی رائے سے -
۲۳	بیان میں فضائل قراءت قرآن کے	۲۸۹	حافظ و ناظرہ خوان کا فرقہ -
۲۴	بیان میں تفصیل سورتوں کے -	۲۹۳	مقدس بزرگوں کا تجربہ بہ نسبت سورہ و آیات قرآنی کے -
۲۵	بیان میں ان اجزاء قرآنی کے جنکی قراءت نبی علیہ السلام نے نماز میں فرمائی ہے -	۳۰۰	رکعت اول کو دوسری رکعت پر دراز کرنا
۲۶	بیان میں تاثیر دعا کے -	۳۰۶	قرآن میں دعا سے کیا مراد ہے -
۲۷	بیان میں اجارہ قراءت اور تعلیم قرآن کے	۳۱۰	
۲۸	بیان میں حفظ قرآن اور وعیدین نسیان کے -	۳۱۴	
۲۹	بیان میں آداب تلاوت قرآن کے -	۳۱۷	
۳۰	بیان میں چند فوائد متفرقہ کے -	۳۲۲	

إِنَّمَا نَحْنُ بَيْنَ يَدَيْكَ ذَلِيلُونَ

تصنیف لطیف فاضل اجل جناب مولانا محمد عبد الغفور صاحب قی

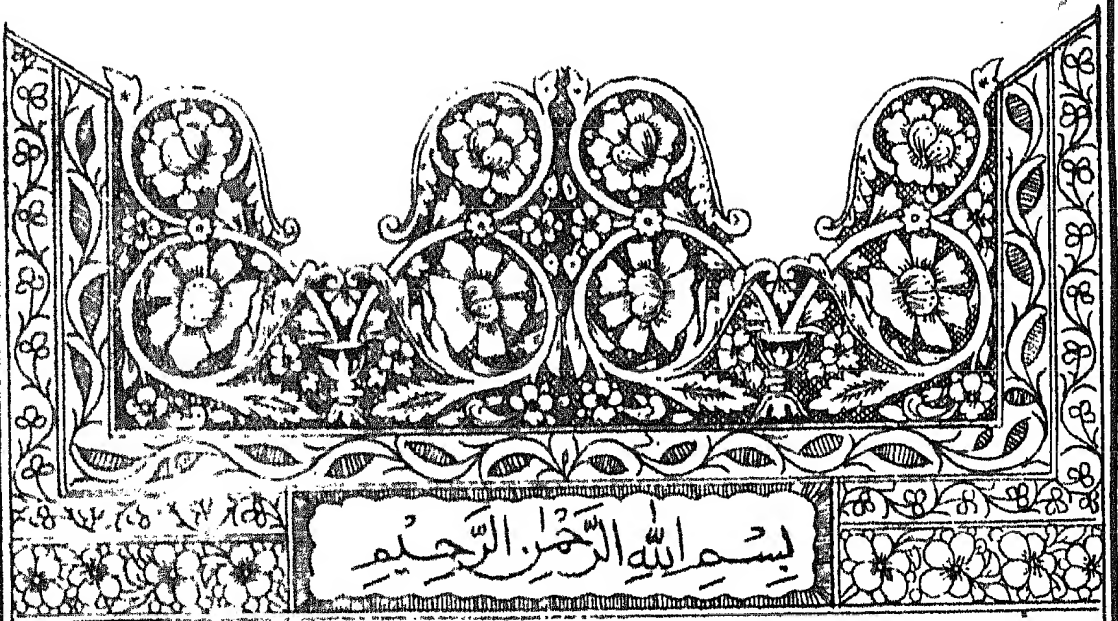
۲۴ ۱۳۵۱ هجری

حقيق الدليل  
في  
معارف القرآن

۱۹۰۹ عیسوی

حسب ارشاد حضرت مصنف علامہ بہتنام گننام خاکسار حکیم مہم

مطهر و پاکیزه و نیکو و شریف



الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ وَعَلَّمَهُ الْبَيَانَ اللَّهُمَّ إِنَّا نَعْبُدُ  
وَأَبَاكَ نَسْتَعِينُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَالْوَصَّيَّةِ طَرِيقِ الدِّينِ  
حالات متعلقہ تنزیل کا جاننا وجوہ اعجاز قرآنی کا پہچانا روایت کی درایت ادب قرأت  
کی واقفیت شیوہ تعظیم کی آگاہی ہر مسلمان کا ایمانی فرض ہے لیکن افسوس ہے کہ ہماری زبان میں  
کوئی ایسی جامع تالیف جو ان امور ضروری کی تعلیم دے موجود نہیں پائی جاتی اتقان فی  
علوم القرآن کے علامہ مصنف خدائے انگو جزائے خیر دے اعلیٰ درجے کی تدقیق اور تحقیق سے بہت  
بڑا ذخیرہ معلومات کا فراہم کر دیا ہے لیکن۔

اولاً اس سے وہی شائقین فائدہ اٹھا سکتے ہیں جنکو عربیت میں دستگاہ حاصل ہو۔  
ثانیاً اس کتاب میں وہ باتیں زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان نہیں کی گئیں ہیں جن کا بالخصوص  
زمانہ حال میں ضرورت ہے۔

ثالثاً طرز بیان اس زمانے کے مذاق کے موافق نہیں ہے۔

رابعاً اُسکے بعض مباحث ہندیوں کے لیے ذریعہ کجسپی نہیں ہیں انھیں خیالات کی بنیاد پر مین نے اس جدید تالیف کا ارادہ کیا ہے خداوند عالم سے التجا ہے کہ اپنا فضل اور اپنی توفیق شامل حال کرے کہ یہ کتاب جسکو مین نے ساتھ حدائق البیان فی معارف القرآن کے موسوم کیا ہے خاطر خواہ انجام کو پہنچے میرے لیے ذریعہ نجات ہو اور میرے دینی بھائی بھی اُسکے مطالعہ سے ایہ حسنات اخروی حاصل کر سکیں **وَ اَنَا مُحَمَّدٌ عَبْدُ الْغُفُورِ** ابن محمد الکرام الفاروقی **اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَلِوَالِدَيَّ يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ**

## حقیقہ (۱)

### بیان مین وحی اور تذکرہ مین تنزیل کے

خداوند عالم نے اپنی بیشمار مخلوقات میں مختلف قسم کے جذبے مختلف طرح کی قوتیں ودیعت رکھی ہیں جس سے دنیا کا کوئی ذی شعور انکار نہیں کر سکتا۔ دوسرے انواع سے قطع نظر خود نوع انسان کے افراد میں ڈھونڈ مٹھنے والوں کو ظاہری باطنی اور ارکی اور غیر اور ارکی قوتوں کے مختلف مدارج نظر آتے ہیں اور ظاہر ہو رہا ہے کہ کبھی کوئی قوت کسی انسان کی ایسے اعلیٰ درجے پر ترقی کر جاتی ہے کہ دیکھنے والے اُسکو شعبہ خواہ جادو سمجھتے ہیں یا خوش اعتقادی کے ساتھ حلقہ کرامت میں داخل کر لیتے ہیں۔ قوتوں کو عام تفاوت پر نظر کر کے انصاف پسند دانشمند سہولت باور کر سکتا ہے کہ ہمارے مجنسون میں خدا نے جن لوگوں کو واسطے خدمتِ سالت اور ہدایت خلق کے منتخب کیا انکو بالضرور ایسی کامل قوتیں عطا کی ہوں گی جو اس خدمتِ اہم کا بار اٹھا سکیں پس

عقلاً بھی یہ رے لایق تسلیم ہر کہ قدرت نے اپنے بنیوں کو دو طرح کی قوتیں عطا کی تھیں۔

ایک صحیح قوت نظری جسکی بدولت انکو استحصال معلومات متعلقہ تبلیغ میں خطا لاحق نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ اگر وہی جماعت جو منجانب الہام اور بالہدایت تھی اور واسطے دکھانے راہ صواب کے برپا کی گئی خود معصوم عن الخطا نہوتی تو دوسروں کو علی سبیل المیقین دین متین کی تعلیم کیونکر دیا جاسکتی۔ دنیا کے بادشاہ اپنا سفیر اپنا ایجنٹ اُسی شخص کو مقرر کرتے ہیں جو امتیاز اور لایق اعتماد ہوں اپنے آقا کا منشا صحیح طور پر سمجھ سکے اور خوبی و خوش اسلوبی کے ساتھ دوسروں پر اُسکا اظہار کر سکتا ہو پس عقل باور نہیں کرتی کہ بادشاہوں کے ایسے بادشاہ نے جو پر عظمت میں اپنے بندوں کی نگاہ سے مستور ہر ان لوگوں کو واسطے سفارت کے منتخب کیا تھا جبکا امتیاز واسطے اور اک حقایق اور بالخصوص واسطے دریافت معاملات متعلق برسالت کے ناکافی تھا۔ یہ قوت امتیازی جسکی تعبیر نور قدس سے کرنی چاہیے انبیا کی فطرت میں مخلوط ہوا کرتی تھی اور اُسکی روشنی میں وہ کارخانہ قدرت کے اسرار کو اُسی طرح جان لیتے جس طرح ہم لوگ اپنی پیش پا افتادہ اشیا کو دیکھ کے اُنکے وجود کا علم حاصل کرتے ہیں لیکن یہ فطری قوت اُسوقت اپنا اثر ظاہر کرتی یا یوں کہیے کہ وہ نور قدس اُسوقت پر تو فغن ہو واجب کہ فرائض خدمت کے ادا کرنے کا وقت مسعود آجاتا تھا۔

دوسری قوت عملی جسکو ملکہ اعمال حسنہ کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں یہ قوت مثل قوت نظری کے فطری ہوتی اور بدو شعور سے اپنا اثر اسیلے دکھاتی ہے کہ قبل از تبلیغ بھی خدا کے سفیر کا دامن فہم اخلاق و معائب اعمال سے داغدار نہواور اُسکی پہلی بنامیان اعتماد رسالت کی بنیاد کو متزلزل



نہ کر سکیں چنانچہ روایتوں سے ثابت ہر کہ منادی حق سے پہلے تمامی قریش ہمارے نبی علیہ السلام کو امین صادق القول اور راست باز اور کرتے تھے اور جب حضور نے منادی شروع کی اس وقت بھی ظاہر کرتے کہ ہم کچھ بڑا نہیں کہتے مگر اس پیام کی صداقت کو تسلیم نہیں کرتے جسکی نسبت خدا کی طرف کرتے ہو۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنَّهُمْ لَا يَكُذِّبُونَكَ وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بِآيَاتِ اللَّهِ يَجْحَدُونَ (پارہ ۷۔ سورہ الانعام رکوع ۴)

انبیاء کا شمار تو اعلیٰ طبقہ میں برگزیدگان خدا کے ہر لیکن اُن سے فروتر تین طبقے اور بھی مقبولان بارگاہِ صمدیت کے پائے جاتے ہیں جنکو اگلے زمانے میں ہر وقوت متذکرہ بالاسے کم و بیش بہرہ مندی تھی اور ممکن ہر کہ بزمانہ حال ہوتی ہو اور زمانہ آئندہ میں بھی ایسے بہرہ مند عرصہ ظہور میں آئیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِم مِّنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا (پارہ ۵۔ سورہ النساء رکوع ۹)

مفسرون نے ہر سہ طبقے کے ممبروں کی تشریح مختلف الفاظ میں کی ہر جسکا ملخص میں بیان کرتا ہوں۔

**صدیق** وہ ہر جسکی قوت نظری اور عملی درجہ کمال پر پہنچ چکی ہو اسکی نشانی یہ ہر کہ قول کا سچا اعتقاد حقہ میں کامل اعمال حسنہ میں پورا با اخلاص ہو محی الدین ابن العربی نے مذاق

۱۱؎ انکو نہیں جھٹلاتے لیکن ظالم خدا کی نشانیوں کا انکار کرتے ہیں ۱۲؎ جو ابعد اہری کرے اسداور رسول کی تو ایسے لوگ اُن کے ساتھ ہیں جن پر اسدا نے نوازش کی انبیاء و صدیقین و شہداء اور صالحین کے گروہ سے اور یہ لوگ اچھے ساتھی ہیں ۱۳؎

تصوف میں جو تشریح اس لفظ کی کی ہو اُسکا حاصل یہ ہو کہ ہر صفت انسانی منظر صفت  
باری تعالیٰ عز اسمہ ہو جائے۔

شہید وہ ہو کہ خدا کی اطاعت پر حریص اور اطہار حق میں بدل ساعی ہو ابن العربی  
فرماتے ہیں کہ اہل حضور کو شہید کہتے ہیں۔

صالح وہ ہو جس نے ذریعہ متابعت شریعت اپنے تئیں معاصی سے پاک اعتقاد حقہ  
پر قائم اور اخلاق ذمہ سے محفوظ رکھا ہو ابن العربی اہل ستقامت فی الدین کو صالح کہتے ہیں۔  
طبقات ثلاثہ کے نمبر خدا کے دوست ہیں اور انھیں کی نسبت قرآن پاک میں ارشاد ہوا ہے

اَلَا اِنَّ اَوْلٰیاءَ اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَیْهِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ (پارہ ۱۱ سورہ یونس کوع ۷)  
اور یہی طبقہ اُس روشن ضمیری سے علی قدر ایک فیض ہے جس سے انبیاء علیہم السلام علیٰ کمال  
برہ مند تھے۔ مکتوب۔ کتابت۔ رسالت۔ الہام۔ اشارہ۔ کنایہ۔ کلام خفی۔ یہ سب کے  
سب وحی کے معنی لغوی ہیں مصنف مجمع البحرین اثناعشری لکھتے ہیں غلبت استعمال  
الوحی بما یلقی الی الانبیاء من عند اللّٰہ جسکا نتیجہ یہ نکلا کہ اب استعمال وحی کا اُسکے دوسرے  
معانی لغوی میں پسندیدہ نہیں ہے۔ ابن ابی حاتم نے روایت کی ہے کہ زہری سے وحی کے معنی  
پوچھے گئے اور انھوں نے فرمایا۔

اَلْوَحٰی مَا یُوْحٰی اللّٰہُ اِلٰی نَبِیٍّ مِّنْ اَنْبِیَآءٍ فِیْئْتِیْہِمْ وَحٰی ہُوَ جِسْمُ کُوْدِ السُّدُوْلِ مِیْنِ اِنِّہٖ کِسٰی نَبِیِّ کَے اور وہ نبی اُسکو  
مِنْ قَلْبِہٖ وِیْکَتِبُہٗ وِیْکَلِمُہٗ وَہُوَ کَلَامُ اللّٰہِ مِنْہٗ دَلِیْلِیْنِ کَرِکَے لکھے اور اُسکے ساتھ کلام (لفظہ) کے طرح کی وحی کلام  
اے سن لو اللہ کے دو سنوں پر نہ خون ہوا اور نہ وہ تم کھائیں ۱۲  
کے غالب ہوا استعمال وحی کا ساتھ اس چیز کے جسکا القائد کی طرف سے انبیاء پر ہوا کرتا ہے ۱۳

مکاتیکم بہ ولا یکتبہ لاحد ولا یمرکتہ ہین۔ اور ایک شکل وحی کی یہ کہ نبی ساتھ اس کے کلمہ بلفظہ  
بکتابتہ وکتبہ یحدث بہ الناس حدیثا نہ کرے اور نہ کسی لیے لکھے اور نہ لکھنے کا حکم دے لیکن آدمیوں سے  
وَبَشِّرِ الصَّالِحِينَ الَّذِينَ إِذَا أُصْرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقِيلَ لَهُمْ امْكُتُوا قَالُوا هَذَا شَيْءٌ مِّنْ رَبِّنَا إِنَّا نَتَّبِعُ  
وَبَشِّرِ الصَّالِحِينَ (التقان) بیان اور اس کی تبلیغ کا حکم دیا ہے۔

خلاصہ یہ کہ وحی الی الانبیاء کی ایک قسم کلام اللہ کی جاتی ہے اور دوسری قسم کو کلام اللہ نہیں کہتے  
فصل سیوطی نے تصریح کی ہے کہ دوسری قسم کو سنت کہتے ہیں صاحب مجمع البحرین نے لکھا ہے۔  
إِنَّ الْقُرْآنَ مُخْتَصَّنٌ بِالسَّمْعِ مِنَ الرُّوحِ الْأَمِينِ وَالْحَدِيثِ الْقُدْسِيِّ قَدْ يَكُونُ أَطْلَافًا أَوْ نَفْثًا فِي الرُّوْعِ وَخَوْدًا لِكَبْهَى الْقِسْمِ الْهَامِ هَوْنِي هِيَ كَوْنِي بَاتِ طَرِيقِ بَرِّ جَانِي هِيَ وَرَمَلِ  
وَالْقُرْآنُ مَسْمُوعٌ بَعْدَ بَعْدٍ مِمَّا هُوَ مُشْتَمَلٌ عَلَى الْعَجَائِزِ الْقُرْآنُ سَاوِيَةٌ لِّبَعِيْنِهِ لَفْظُ كَيْ مَسْمُوعٌ هُوَ هِيَ وَرَمَلِ هُوَ  
بمخلاف الحديث القدسی ہر اور پرچہ کے اور حدیث قدسی میں یہ بات نہیں ہوتی۔

صاحب مجمع البحرین کا بیان مجمل ہے اور اس سے ظاہر نہیں ہوتا کہ حدیث قدسی کا امتیاز عام حدیثوں  
سے کس طرح کیا جاسکتا ہے زہری نے جو کچھ الہامی حدیثوں کی تعریف کی وہ بہت محدود ہے کیونکہ ایسی  
حدیثیں بہت کم ملین گی جنہیں یہ بھی ارشاد ہوا ہو کہ خدا نے ان کے بیان اور تبلیغ کا حکم دیا ہے اسی بنیاد پر  
ہم کہہ سکتے ہیں کہ تعریف زہری کی تطبیق عام لفظ سنت سے جیسا کہ فصل سیوطی کہتے ہیں نہیں  
ہوتی۔ اس موقع میں میں نے نقل اقوال پر قناعت کی ہے لیکن بضمن حدیقہ (۳۰) انشاء اللہ تعالیٰ  
اس خصوص میں خاص طور پر تذکرہ کروں گا کہ احادیث نبوی کس حد تک الہامی ہیں۔

قرآن میں وحی کا اطلاق دیگر معانی مختلفہ پر بھی ہوا ہے اَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مَرْيَمَ وَحْيًا بِحُسْنِ

ہنے طرف اُمّ موسیٰ لَوَاوُلْحٰی رَبُّکَ اِلٰی النَّحْلِ وُحٰی بھیجی تھائے رب نے طرف شہد کی کھین کے  
 ان دونوں مواقع میں وحی سے مراد الہام یعنی کسی بات کا دل میں اُلُیّا ہوا وَاِلٰی  
 الشَّیَاطِیْنِ کِیُوْحُوْنَ اِلٰی اَوَّلِیَّائِھُمْ شَیَاطِیْنِ وحی کرتے ہیں طرف اپنے دستوں کے اس  
 جگہ مراد وحی سے وسوسہ ہوا وُحِیْتُ اِلٰی الْمُحَوَّارِیَّیْنِ وحی بھیجی ہنے حواریوں کی طرف  
 یہاں لفظ وحی سے مراد القاء ہوا اور مصنف مجمع البحرین لکھتے ہیں وَقِلَ امر تھم یعنی بعض  
 اوحیت کے معنے کہتے ہیں کہ حکم دیا میں نے اور ہر گاہ حکم القا سے زیادہ قوی اثر رکھتا ہوا  
 اسیلے اس تفسیر سے اشارہ پیدا ہوتا ہوا کہ دیگر مقبولان بارگاہ کے پاس بھی سطیح وحی آتی تھی  
 جیسی کہ انبیاء کے پاس نچہ امام فخر الدین رازی نے سورہ النحل کی تفسیر میں کوئی تفرقہ درمیان  
 وحی الی الانبیاء اور وحی الی الاولیاء کے نہیں کیا ہوا۔

خدا کا کلام خدا کا پیام اُسکا حکم اُسکی ہدایت طبقہ عباد کے پاس اشکال ذیل پہنچتی ہے۔

## شکل اول

بیداری میں بذریعہ الہام یعنی اسطرح کہ وہ بات بلا کسی واسطہ کے صنفہ خاطر اور لوح قلب  
 پر بنجانب اسد جاگزین ہو یا یہ کہ خواب کی حالت میں جبکہ روح کے تعلقات جسمانی کسی قدر کمزور  
 پڑ جاتے ہیں اُسکا القاء ہو۔ ہر چند اشکال ثلاثہ متذکرہ حقیقہ ہذا کی تعبیر لسان شرع میں وحی کے  
 ساتھ ہوئی ہے لیکن سورہ الشوریٰ میں بسلسلہ بیان ان شکلوں کے صرف شکل اول کی  
 تعبیر خداوند عالم نے وحی کے ساتھ فرمائی ہے امام رازی اُسکی یوں توجیہ کرتے ہیں کہ یہ شکل

وحی کو نگہ اشکال سے اسلئے اشرف ہو کہ اسکی بدولت کلام الہی دفعۃً واحدۃً اپنا جلوہ دکھاتا ہو  
لیکن میں شرافت کی اس وجہ کو زیادہ معقول پاتا ہوں کہ القاء فی القلب ایسا راز و نیاز کا طریقہ  
ہو کہ دوسروں کو اسکی خبر نہیں ہوتی یہاں تک کہ کسی خاصہ ظاہری کو بھی مداخلت کا موقع نہیں ملتا۔

میان عاشق و معشوق مزیست کرا یا کا تبین را ہم خبر نیست

اسناد قرآنی سے جبکہ حوالہ دیا گیا ثابت ہو کہ اولیاء اللہ فیض الہام سے محروم نہ تھے بلکہ شہد کی کھینک  
کو بھی جو قسمی از حیوان لا یعقل ہیں اُس سے بہرہ مندی ہوئی تھی اب بھی دریائے کرم موجزن ہو  
اور بالخصوص وہ لوگ جنکے دل کدورت عصیان سے پاک ہیں قطراتِ مکرستے بہرہ مند ہوتے رہتے ہیں

مہروز آن بر رحمت در نشان ست می و میخانہ با مہر و نشان ست

لیکن بات یہ ہو کہ انبیاء کے قلب پر جو کچھ القاء ہوتا تھا وہ بلا کسی اشتباہ کے منجانب اللہ کے  
تھا اور ارباب تقویٰ کے القاء کی نسبت جنکی تعبیر و ارادت قلبی کے ساتھ کی جاتی ہو صرف  
گمان کیا جاتا ہو کہ خدا ہی کی طرف سے ہوگا۔ عام عباد کی حالت بہت مشتبه ہو کیونکہ زیادہ تر  
خود انھیں کے خیالات نفسانی مگر رقلوب پر اپنا اثر ڈالتے رہتے ہیں خلاصہ یہ کہ سولے انبیاء  
کے کشف میں اولیاء اللہ کے بھی شبہ اثر نفسانی و القاء شیطانی کا باقی رہتا ہو اسلئے آزادی  
کے ساتھ و ارادت قلبی پر بھروسہ کرنا سخت غلطی ہو۔ عاقلانہ روش یہی ہو کہ ایسے کشف و ارادت  
کی آزمائش شرعیّت غرا کی کسوٹی پر کی جائے اور جب وہ کامل عیار اتریں اور بعد از قیاس ہونیکا  
بھی گمان نہ ہو تو البتہ اُن پر بھروسہ کر لینے کا مضائقہ نہیں ہو اور اگر اسطرح کھرے ہونیکا ثبوت  
نہ ملے یا یہ کہ استبعاد عقلی اُن پر موثر ہو تو ایسے کشف اور ایسی و ارادت کو گمراہ کرنے والے خطرات

یا خواب پریشان سے زیادہ با وقعت سمجھنا نہیں چاہیے۔

## شکل ثانی

یہ کہ خداوند عالم پر وہ عظمت میں مستورہ کے کسی سے ہم کلام ہو اور وہ عزت گروہ انبیا میں صرف موسیٰ بن عمران کو کوہ طور پر اور سیدنا محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہما کو شب عراج میں حاصل ہوئی تھی۔ خدا کیونکر کلام کرتا ہو اس کی واقعی حالت تو خود اُسی کو یا اُن بزرگون کو معلوم ہوگی جنکو شرف ہم کلامی حاصل ہوا تھا لیکن علمائے اسکی نسبت اپنی قیاسی رائیں مختلف طور پر ظاہر کی ہیں جنہیں یہ اے زیادہ تر قرین قیاس یہ کہ خداوند عالم اصوات حادثہ اور حروف محدثہ کو خلق کرتا اور اپنے مخاطب کے کانون تک پہنچا دیتا ہے **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ** بلا واسطہ خدا سے ہم کلام ہونا بہت بڑی عزت ہے چنانچہ گروہ انبیا میں جو منتخب جماعت مقبولان الہی کی ہے بالاتفاق خواہ بالا اختلاف وہی بزرگون کو اس عزت کا حاصل ہونا پائے ثبوت کو پہنچا ہے لیکن کوئی عقلی یا نقلی دلیل ایسی موجود نہیں پائی جاتی کہ علاوہ انبیا کے دوسروں کو اس عزت کا پانا ممنوع ہے چنانچہ بعض علماء کہتے ہیں کہ اُن شتر آدمیوں نے بھی جو ہمراہ موسیٰ علیہ السلام کے کوہ طور پر گئے تھے بغیر کسی واسطہ کے خدا کا کلام اپنے کانون سے سنا تھا واللہ اعلم بالصواب

## شکل ثالث

یہ کہ بواسطتِ سول جسے کسی شکل مقدمۃ الذکر کے ذریعہ سے استدراک کیا یا یہ کہ دوسرے

رسول سے سنا خدا کا کلام اُسکے بندوں تک پہنچنے چنانچہ بذریعہ نبی علیہ السلام کے ہلوگ  
خدا کے پاک کلام (قرآن) سے بہرہ یاب ہوئے اور خود ہمارے حضور تک وہ کلام معجز نظام ہوتا  
جبریل امین کے پہنچا تھا۔ فرشتوں کا بندگان صالح کے پاس آنا اور ہم کلام ہونا عقلاً ممکن ہے  
اور اُسکے وقوع کی تصدیق اس واقعہ سے ہوتی ہے کہ خدا کا فرشتہ مریم کے پاس آیا اور ہم کلام ہوا  
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا پارہ ۱۶۔  
سورہ مریم رکوع ۲) اور توریت کتاب پیدائش سے ثابت ہے کہ خدا کا فرشتہ ہاجرہ ام اسمعیل  
سے بھی ہم کلام ہوا تھا۔

اس موقع میں یہ بحث ضروری پیش آجاتی ہے کہ خدا کے نبیوں کو کیونکر اطمینان حاصل  
ہوا کہ خواب یا بیداری میں خدا ہی اُنکے قلب پر القا کر رہا ہو اور وہی اُنکے ساتھ ہم کلام ہو کیونکہ  
ممکن ہے کہ وہ سب شیطانی مکاید و نفسانی وسوسوں کے شعبہ سے ہے ہون پھر کیا ثبوت تھا  
کہ خدا کا فرشتہ اور بالخصوص جبریل امین خدا کا پیام لائے ہیں یا یہ کہ بنی آدم کا پُرانا دشمن و ستون  
کے رُپ میں اپنے تئیں خدا کا رسول ظاہر کر رہا ہو۔ امام رازی نے یہ اور تازہ شبہ پیدا کیا ہے  
کہ بالفرض ایک مرتبہ حقیقت جبریل امین آئے ہوں لیکن ممکن ہے کہ دوسری مرتبہ شیطان نے  
اُنکی شکل و صورت اختیار کر کے اپنے کو جبریل بنا لیا ہو اور پھر خود جبریل کو کیونکر اعتماد ہوا کہ جو کچھ  
وہ سن رہے ہیں وہ خدا ہی کا کلام ہو۔ امام رازی تفسیر میں سورہ الشوری کے فرماتے ہیں  
کہ معجزات کو دیکھ کے یہ سب شبہ رفع کیے جاتے تھے یعنی خدا کوئی کرشمہ قدرت کا اپنے تکلم سے  
جبریل لے کر میں تو بس تمھارے پردہ گار کا بھیجا ہوا ایسے آیا ہوں کہ تم کو ایک پاک طینت لڑکا دوں ۱۲



پہلے جبریل کو دکھاتا تھا اور پھر جبریل قبل ازلے رسالت کو نبی علیہ السلام کو بغرض تقدیر  
اپنے وجود اور صداقت اپنے بیان کے دکھالیتے تھے یہ سب کلمے پھر خود لکھتے ہیں اَلَا اِنَّ  
الاشْكَالَ فَاِنَّ الْحَاجَةَ اِلَى اَظْهَارِ الْمَعْجَزَةِ فِي كُلِّ مَرَّةٍ لَمْ يَقْلُ بِهِ اَحَدٌ يَعْنِي شَكْلٌ يَهْرُكُ  
ہر مرتبہ معجزہ دکھانے کی ضرورت کسی نے بیان نہیں کی ہو میں کہتا ہوں کہ امام صاحب کے لیے  
یہ دوسری شکل پیش ہو کہ جو کرشمہ قدرت کا جبریل نے دکھایا نبی علیہ السلام کو دکھایا اُس کے لیے  
کون ایسی قوی دلیل موجود تھی کہ شیطان اُس طرح کا کرشمہ دکھا نہیں سکتا۔ و حقیقت ایسے  
شہون کو وہی عقلی بیان جو اس حدیقہ کے شروع میں کیا گیا آسانی رفع کرتا ہو یعنی انبیا  
علیہم السلام میں ایسی قوت و ولایت رکھی گئی تھی کہ وہ خدا کے رسول اور اُس کے پیام کی صدا  
کا صحیح امتیاز کر لیتے تھے اور شیطان کو خدا نے یہ قدرت نہیں دی تھی کہ اپنے فریب کا اثر خصوصاً  
معاملات تبلیغ میں ڈال سکے کَمَا قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی اِنَّ عِبَادِيْ لَکَیْسَ لَّکَ عَلَیْہِمْ سُلْطٰنٌ  
اَلَا مَنِ اتَّبَعَاکَ مِنَ الْغٰوِیْنَ۔ (پارہ ۱۲ سورۃ الحججہ رکوع ۳)

امام رازی نے تفسیر میں سورۃ النجم کے پھر شبہہ کا اعادہ کیا اور بجا الہ معجزہ کے  
اُس کے رفع کی تدبیر بتائی لیکن اُسی کے ساتھ یہ بھی لکھ دیا ہو کہ خدا نے ایسا علم ضروری پیدا کر دیا تھا  
جس کی مدد جبریل خدا کے کلام کو اور نبی علیہ السلام جبریل امین اور انکی صداقت کو جان لیتے تھے۔

## فائدہ

۱۔ پہلے بدون (صالحین) پر کسی طرح کا دباؤ نہیں ہو گا جو گمراہ تیرے (شیطان کے) پیچھے ہوسکے ۱۲

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا إِذَا مَتَى الْفَقِي الشَّيْطَانُ  
فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَتَهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ  
(پارہ ۱، سورۃ الحج رکوع ۷)

شیطان کا لفظ بھی بعض وقت سخت دھوکے دے جاتا ہے پس اُسکے سسے سے خدا کی پناہ  
وہ کیسا کچھ مکار اور دغا باز ہوگا، اس آیت کی تفسیر میں مفسرون کو زیادہ تر اسی لفظ نے دھوکا  
دیا اور اُن لوگوں نے واسطے بیان کے یہ سلسلہ کھڑا کر دیا کہ نبی علیہ السلام نے سورۃ النجم کی  
تلاوت کی جب میں شیطان نے اُن الفاظ کو ملا دیا جو آئندہ لکھے جائیں گے بلکہ بعض سادہ  
دلوں نے تو کہہ ڈالا (معاذ اللہ منہ) کہ بعد آیت کریمہ اَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ هَ وَمَنْوَةُ  
الثَّالِثَةِ الْاٰخِرٰی (پارہ ۲، سورۃ النجم رکوع ۱)

شیطان نے خود پیغمبر کی زبان سے کہلا دیا تاکہ غرائقِ العلیٰ وَلَکَ شَفَاعَتُنَّ لِتُؤْتِيَنَا  
قاضی بریضاوی اور امام فخر الدین رازی نے اس بیہودہ روایت کی تردید کی ہے اور صاحب  
مدارک التنزیل نے ہر چند زور دیکے لکھا ہے کہ پیغمبر علیہ السلام کی زبان فیضِ ترجمان پر شیطان  
ان کلمات کو جاری نہیں کر سکتا تھا لیکن وہ بھی کہتے ہیں کہ خود شیطان نے موقع پا کے  
۱۔ پہنچے تھائے پہلے کوئی رسول یا نبی نہیں بھیجا لیکن جب اسنے قرأت کی شیطان نے اُنکی قرأت میں ملا دیا پھر اللہ  
مثلاً تاہی جو شیطان نے ملایا اور مضبوط کرتا ہے اپنی باتیں اور اللہ جاننے والا صاحب حکمت ہے ۱۲۔ بھلا تمنے لات اور  
عزٰی اور وہ ایک تیسرا جو اور ہر منات اُسکے حال پر نظر کی ہے ۱۲۔ یہ تینوں اعلیٰ درجہ کے بت ہیں اور انکی شفاعت  
کی ہر آئینہ اسید کیجاتی ہے ۱۲۔ غرق و غریق ایک سفید طیر کا نام ہے اور غرائق اُسکی جمع ہو کفار جاہلیت باور  
کرتے تھے کہ یہ تین بلند مرتبہ دیبیاں اُنکو اللہ کا مقرب بناتی ہیں اور انکی شفاعت کرتی ہیں اسلئے مبناسبت اس چرٹے  
کے جو بلند ہی پر اڑتی ہے ان دیبیوں کو ساتھ لفظ غرائق کے موسوم کر لیا تھا ۱۲

اُس جلسہ میں ساتھ ان الفاظ کے تکلم کیا تھا۔

بنیاد مغلطہ یہ ہے کہ جس جلسہ میں سورہ النجم پڑھی گئی اتفاق سے کفار قریش بھی موجود تھے اور چونکہ اُس سورہ کے اخیر میں سجدہ کی آیت موجود تھی اسلئے وقت اُسکے پڑھے جانے کے مسلمانوں نے خدا کا سجدہ کیا جنکے ساتھ مشرکین بھی اسلئے سجدہ میں گڑھے کہ انکو باور نہ ہو گیا تھا کہ اس سورہ میں انکی دینیوں کی موافق اُنکے خیالات کے تعریف کی گئی ہے حالانکہ اسی تعریف کی کچھ بھی واقعیت نہیں تھی۔ بات یہ ہے کہ ہر چند کفار قریش موقع تلاوت پر موجود تھے لیکن بوجہ مخالفت دینی انکی نشست مسلمانوں سے جدا کسی قدر فاصلہ پر تھی موقع دیکھکے کسی کافر نے دو جملے ہتھافیہ بنالیے اور اپنی جماعت میں اُٹا دیا کہ پیغمبر اسلام نے ان جملوں کے ساتھ تلاوت کی ہے۔ جاہلون میں جو پتھر کی مورت کو متصرف فی العالم باور کرتے تھے یہ سلیقہ کہاں تھا کہ سیاق اور سیاق کو کلام ربانی کے دیکھتے پھر غیر متوقع مسرت سے ایک طرح کا پردہ انگلی رہی سہی عقل پر ڈالا الغرض سمجھوں نے بلا پس پیش اپنے مسخرے ساتھ ہی کئی بات مان لی کہ حقیقت سورہ النجم میں اصنام ثلاثہ کی ماحی ہوئی ہے۔ اگرچہ مسلمان خوب جانتے تھے کہ کافروں نے بغرض اہانت ہمارے نبی کے یہ شہرت دے رکھی ہے لیکن قرین قیاس ہے کہ کچھ روز اُسکا چرچا ہوا کیا اور چند تو خیز مسلمانوں نے بھی تاویلین کر کے اس قصہ باطل کو سچ جان لیا۔ حدیث کی کتابوں میں اس قصہ کی تمام روایتیں مرسل ہیں بقول بزاز اتصال صرف ایک حدیث کا پایا جاتا ہے جسکی استناد ابن عباس کی طرف کی گئی ہے لیکن اس اتصال کی حالت دیکھیے کہ ابن عباس صرف تین سال قبل از ہجرت پیدا ہوئے تھے اور سورہ النجم قبل از ہجرت نازل ہوئی تھی اسلئے

ظاہر ہو کہ وقت نزول اس سورہ کے انکی عمر زیادہ سے زیادہ تین سال رہی ہوگی پس کیونکر  
 شریک جلسہ ہوئے اور واقعات صلی پر بذات خود اطلاع حاصل کی۔ چنانچہ قسطلانی کہتے ہیں  
 کہ کثرت طرق سے ثابت ہوتا ہے کہ اس قصہ کی کچھ اصلیت ضرور تھی مجھ کو بھی انکی رائے سے  
 اتفاق ہے لیکن اصلیت اسی قدر تھی کہ کافرون نے ایک غلط شہرت سے رکھی تھی بعض سید  
 مسلمانوں نے بھی دھوکے میں پڑ کے اُس شہرت کا اثر قبول کر لیا۔ جو رواہ تین کی گئی ہیں  
 انکے راویوں کو بہیقی اور قاضی عیاض نے مطعون کہا ہے اور محمد بن اسحق بن خزمیہ نے توصیف  
 لکھا کہ اس قصہ کو زنادقہ نے بنا لیا ہے۔ عقلاً و نقلاً غیر ممکن تھا کہ شیطان یا اُسکا کوئی ناری  
 اجنبی اس طرح کی مداخلت معاملہ تبلیغ میں کر سکتا جسکا اظہار مطعون راویوں اور سادہ دل  
 مفسرون نے کیا ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ ہر انصاف پسند تسلیم کرے گا کہ بڑے بڑے مجمع میں  
 مسخرون کو مسخر کا موقع ملتا ہے اور کبھی وہ لوگ تقریر کرنے والوں کی طرف سخیف بیانات  
 کی غلط نسبت کر دیتے ہیں۔ امام فخر الدین ازی نے سورۃ الحج کی تفسیر میں منجملہ اور وجوہ کے  
 لکھا ہے کہ کسی کافر نے جبکی تعبیر شیطان کے ساتھ کی گئی ہے اس اضافہ کے ساتھ حکم کیا تھا اور  
 مصنف مجمع البحرین نے بھی لکھا ہے وَقِيلَ اِنَّ الْقَىٰ ذٰلِكَ بَعْضُ الْكُفٰرِ اَصِیْفَ الشَّیْطٰنِ  
 بعد صعود مسیح علیہ السلام کے شک نہیں کہ حامیان دین مسیحی نے اقطاع عالم میں  
 تعلیم اخلاق کو بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ پھیلا یا لیکن سخت افسوس ہے کہ اُسکے ساتھ عقما و  
 تثلیث نے بھی جو بعد ظہور اس دین کے قرون اولیٰ میں پیدا کر لیا گیا تھا اشاعت پایا اور

۱۱ لے کہا گیا ہے کہ بعض کافرون نے یہیل کیا تھا جسکی نسبت طرف شیطان کے کی گئی ہے ۱۱

عقیدہ توحید کی پامالی تکمیل کو پہونچ گئی۔ خداوند خدا نے چھ سو برس تک انتظار کیا لیکن وہ لوگ اعتقاد ہی لغزش پر اڑے رہے اس لیے ارادہ ازلی آمادہ ہو گیا کہ اپنے اُس اقرار کو جو ابراہیمؑ سے کیا تھا اور موسیٰ کی معرفت اُسکی توثیق ہوئی تھی پورا کرے یعنی دفتر نبوت کو اسمعیلؑ کے خاندان میں منتقل کرے۔ اُن دنوں مین کے ایک فرمان روا نے غافل ازین کہ دولت عرب کا نجم اقبال است جلد عروج کرنے والا ہے کہ معظمہ پر اس لیے چڑھائی کی کہ اُس گھر کو جسے خلیل اللہ نے سب سے پہلے خدا کی عبادت کے لیے بنایا تھا ڈھانے لگا اُسکا مطلب حاصل نہیں ہوا اور فیل و صحاب فیل سب کے سب بُری طرح مر گئے اور بیت اللہ اپنی جگہ پر قائم رہا۔ غالباً گستاخی نے بھی غیرت الہی کو جوش دلایا کہ واقعہ فیل کو پورے دو مہینے نہیں گزے تھے کہ آفتابِ نبوت نے مطلعِ قدس پر ظہور کیا یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت نے بنی قیدار بلکہ جملہ اہل عالم کی عزت افزائی کی۔ پورے چالیس برس ہمارے آقائے نعمت دنیا کی رنج و راحت کا تجربہ حاصل کرتے رہے لیکن جب عمر شریف نے اکتالیسویں برس میں قدم رکھا تو اُس ماہ کا نشو و شروع ہو چلا جسکو قدرت نے آپ کی فطرت میں ودیعت رکھا تھا۔ روایت کی گئی ہے کہ اُسی سال کے شہر ربیع الاولیٰ میں گوشہ نشینی کی طرف طبیعت میں میلان پیدا ہوا اور راتوں میں ایسے رویے صادق سے بہرہ مند ہونے لگی جنکی تعبیر میں دن میں مثل سپیدہ کھجور کے ظاہر و شکارا

۱۰ علقمہ بن قیس کہتے ہیں کہ جملہ انبیاء کی طرف پہلے القا خواب میں اُسکے بعد بیداری میں ہوتا ہے کہ رفتہ رفتہ قلب تلقی وحی کو بلا وقت حالت بیداری میں کر سکے ہر گاہ یہ رویے صادق بھی از قسم وحی تھے اس لیے آپ کی نبوت کی ابتدا ماہ ربیع الاول میں شمار کی جاتی ہے سید احمد مبینی اسیرۃ النبویہ میں لکھتے ہیں کہ مدت رو یا صرف چھ مہینے رہی اور پھر حالت بیداری میں وحی نازل ہونے لگی ۱۲

ہوتی رہتیں آپ نے معمول کر لیا تھا کہ ضروری تو شہ ساتھ لیکے جبل حر کی طرف جو کہ سے تین میل پر واقع ہے تشریف لیجاتے اور ایک غار میں بیٹھ کے خدا کی یاد اور اسکی پرستش میں مصروف رہتے۔ انقطاع عن الخلق کی یہ حالت پہونچی کہ کئی دن کے بعد اُس عالم تنہائی سے بعض اخذ تو شہ گھر میں آنے کا اتفاق پڑتا پھر وہیں چلے جاتے اور بفرانغ خاطر معبود حقیقی سے لو لگاتے منزل مقصود کا یہ پہلا مرحلہ ہمت علیا نے صرف چھ مہینے میں طو کیا پھر ماہ رمضان المبارک میں خدا کا فرشتہ آیا اور اُسے بالمشافہہ قرآنی آیتوں کی تعلیم دی یہ دوسرا مرحلہ سخت تھا مزاج میں ابھی ایسی سختی جو واسطے اٹھانے بار رسالت کے کافی ہو نہیں آئی تھی فرشتہ کی غیر متوقع آمدنی کلام الہی کی جلالت نے اور زیادہ تر آن مشکلات نے جو اگلے فرض رسالت میں پیش آئیں والے تھے خوف دلایا طرح طرح کے خطرات نے خاطر خاطر کو چند روز پریشان رکھا پھر تو وہ قوت نظری جسکا تذکرہ ہم نے قبل اسکے کیا ہے پورا کام دینے لگی اور تیس مہینے تک مکہ و مدینہ کی مقدس زمین پر وہ انوار برسا کیے جنکی شعاعیں دنیا کو اب تک حسن اخلاق و محاسن تمدن کے ساتھ خدا شناسی کا سیدھا راستہ دکھا رہی ہیں۔

ہنگام ظہور آیات ربانی آپ کا ڈر جانا اسلیے بھی ضرور تھا کہ توریت شریف میں آپکی تمثیل موسیٰ کلیم اللہ سے دیکھی ہے ہر گاہ وجوہ تمثیل کو ہم اپنی کتاب مصباح الکلام فی طریق الاسلام میں مفصل بیان کیا ہے اسلیے اسکا اعادہ غیر ضروری ہے لیکن اس مقام میں یہ نکتہ شگرت لائق تذکرہ ہے کہ کوہ طور پر جب عصاے موسیٰ نے ثعبانی شکل اختیار کی تو وہ بھی بمعاینہ اُس نشان ربانی کے ڈرے اور پیچھے ہٹے تھے لہذا بنی قیداری کا بھی بمعاینہ آیت الہی کے ڈر جانا

اور جبل حرا سے خوف زدہ گھر کو واپس آنا بغرض تکمیل تمثیل کے ضرورت تھا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى  
وَالْقِيَاصَاكَ فَلَمَّا رَاَهَا تَرَكَا أَهْمَا جَانِ وَلِي مَدِيرًا وَكَمْ يُعَقِّبُ مَوْسَى  
لَا تَخَفْ إِنِّي لَا يَخَافُ لَدَى الْمُرْسَلُونَ (پارہ ۱۹- سورہ النمل - رکوع ۱)

ہر چند باشکال ثلاثہ متذکرہ بالانبی علیہ السلام پر وحی الہی کا نازل ہونا علمائے اسلام  
نے ظاہر کیا ہے لیکن قرآن پاک کی آیتیں صرف بشکل ثالث بوساطت جبریل امین نازل ہوئی  
تھیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلْحَبِيبِ فَلْيَنُفِرْ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ  
مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ (پارہ ۱- سورہ البقرہ رکوع ۱۲)  
نَزَّلَ بِهِ الرُّوحَ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ  
عَرَبِيٍّ مُبِينٍ (پارہ ۱۹- سورہ الشعراء رکوع ۱۱)

ان آیتوں میں قلب کی تخصیص اس لیے کی گئی کہ یہی مضغہ گوشت سلطان اعضاء جسمانی  
اور محل قیام عقل نورانی کا ہے اور مقصود بیان یہ ہے کہ جو پیام خدا کا فرشتہ لایا اس کو علاوہ ادا  
رسالت کے اُس نے دلنشین بھی کر دیا۔ یوں تو اختلاف کا میدان وسیع ہے لیکن جہور علما  
معتبر کی یہی رائے ہے کہ جملہ آیات قرآنی خدا کی طرف سے بحالت بیداری نبی علیہ السلام پر

۱ اور اپنا عصا نیچے ڈال دو تو جب (موسیٰ نے) دیکھا کہ عصا سانپ کی طرح ہلتا ہے تو پیٹھ پھیر کے بھاگے  
اور مڑ کے بھی نہیں دیکھا (یعنی کہا) اے موسیٰ مت ڈرو پیغمبر لوگ ہمارے حضور میں ڈرا نہیں کرتے ۱۲  
۲ کہ جو شخص جبریل کا دشمن ہو (ہوا کرے) انھیں جبریل نے خدا کے حکم سے تمھارے زمین و کلام ڈالا ہے جو  
کلام منزل سابق کی تصدیق کرتا ہے اور مومنوں کو راہ دکھاتا اور خوشخبری سناتا ہے ۱۲

۳ اتارا ہے اس کو روح الامین نے سلیس عربی زبان میں تمھارے دلیر تاکہ تم بھی لوگوں کو ڈرو (دعا ہے) ۱۲



نازل ہوئے۔ اس جبریل القاکي دو صورتیں بیان کی گئی ہیں۔

**ایک** یہ کہ فرشتہ کی آیدشل صلصلة الحجر سے یعنی گھنٹی کی آواز کی طرح محسوس ہوتی پہلے تو اُس آواز سے صاف بات معلوم نہیں ہوتی تھی لیکن پھر نبی علیہ السلام پیام الہی کو بخوبی سمجھ جاتے تھے۔ اس شکل کے ساتھ آیات وعید و تہدید کا نزول ہوا کرتا اور آپ کو وقت نزول وحی اتنی تکلیف عارض ہوتی کہ چہرہ مبارک کا رنگ متغیر ہو جاتا اور ان سر لاحق ہوتا دندان پیشین میں ٹھنڈک محسوس ہوتی جاڑے کے موسم میں بھی جسدا طہر قطرات عرق سے گویا ہر افشانی کرتا۔

**دوسری صورت** یہ تھی کہ جبریل انسانی شکل میں تشریف لاتے اور خدا کا پیام پہنچاتے یہ طریقہ سہولت کا تھا اور نبی علیہ السلام کو بروقت نازل ہونے وحی کے اُس طرح کی تکلیف جس کا ذکر کیا گیا گوارا کرنی نہیں پڑتی۔

## فائدہ

مانوس طریقہ گفتگو کا یہی ہے کہ تشکیم اور مخاطب دونوں قریب قریب ایک ہی حالت میں ہوں چنانچہ واقعات متذکرہ بالا سے مستنبط ہوتا ہے کہ کبھی نبی علیہ السلام تعلقات جسمانی سے علیحدہ کیے جاتے اور شکل ملکوتی تجربہ کے وحی کا استفادہ فرماتے اور ہر گاہ اس طرح کی قلب بہت میں تکلیف کا ہونا ضروری ہوا سیلے آپ کو بھی اُن آلام کا گوارا کرنا پڑتا جس کا تذکرہ حدیث میں ہوا ہے۔ آیات وعید و تہدید میں صفات جلالیہ کا جلوہ دکھایا جاتا سیلے رسول خدا بھی گڑبگڑ مخاطب کی

جنسیت سے علیحدہ کیے جاتے اور اُسی بے نیازی کی حالت میں خدائے بے نیاز کا کلام آپک پہنچایا جاتا تھا لیکن جب کلام پاک میں صفات جمالیہ پر تو فکرن ہوتے تو اسوقت کرامۃ البشر خود فرشتہ کو انسانی شکل میں اولے رسالت کا حکم دیا جاتا اور ہمارے حضور سہولت کے ساتھ پیام کا استفادہ فرماتے تھے۔

سورة البقرہ رکوع ۲۴ میں ارشاد ہوا ہر شہر رمضان الذی اُنزل فیہ القرآن اور سورة القدر میں فرمایا ہر انا انزلہ فی لیلۃ القدر پس حاصل یہ سکا کہ قرآن کا نزول اُس لیلۃ القدر میں ہوا تھا جو ماہ رمضان میں پڑھی تھی اور سولے تفاوت تعبیر کے کوئی اختلاف قعی درمیان دونوں آیتوں کے نہیں ہر قال للہ تعالیٰ وقرانا فرقۃ لتقرأ علی الناس علی مکنت وُنزلۃ تنزلہ (پارہ ۱۵- سورہ بنی اسرائیل - رکوع ۱۲)

ہر گالفاظ قرآن پورے مجموعہ پر حاوی ہر مگر وہ حقیقت ٹکڑے ٹکڑے کر کے نبی علیہ السلام پر نازل ہوا ایسے واسطے تطبیق آیات قرآنی کے خیالات میں جنبش پیدا ہوئی اکثر علما بسند زواید ابن عباس کے کہتے ہیں کہ پورا قرآن ماہ رمضان کی لیلۃ القدر میں آسمان دنیا پر نازل ہوا اور ایک گھر میں جو بیت العزت کے ساتھ موسوم ہر رکھا گیا اور وہاں سے اُسکے اجزائے علیہ السلام پر نازل ہوا کیے چنانچہ دو آیت مقدمۃ الذکر میں تنزیل آسمانی کا اور تیسری آیت میں تنزیل رضی کا بیان ہوا ہر اس تقریر میں تنزیل کا اقرار اس توجہ سے کیا جاتا ہر کہ خدا کو بذریعہ تنزیل کے

۱۲ ماہ رمضان وہ ہر جسمین قرآن اُتار گیا

۱۳ ہننے قرآن کو لیلۃ القدر میں اُتار گیا

۱۴ قرآن کو ہننے تھوڑا تھوڑا رفتہ رفتہ کر کے اُتارا ہر تاکہ تم ہمت کے ساتھ لوگوں کو پڑھ کے سناؤ ۱۲

قرآن کا اور نبی آخر الزمان کا اعزاز بڑھانا مقصود تھا شعبی نے یہ رائے ظاہر کی ہو کہ ہر سہ آیات میں ایک ہی تنزیل کا ذکر ہو لیکن دو پہلی آیتوں میں قرآن سے مراد جزو قرآن لیا گیا ہو اور چونکہ تنزیل کی ابتدا ماہ رمضان کی لیلۃ القدر میں ہوئی تھی اسلئے بلحاظ شرافت اُسی رمضان اور لیلۃ القدر کا ذکر قرآن میں ہوا ہر جسمین سلسلہ تنزیل شروع ہوا تھا اس پر پھلنے والے میں امام اربعی نقیص پیدا کرتے ہیں کہ قرآن کے معنی مجازی یعنی اُسکے ایک جزو کے لینے پڑتے ہیں میں کہتا ہوں کہ اسطرح کا مجازی استعمال تو قرآن میں دائرو سائر ہوا سیلے اُسکا مراد لینا دلیل مقصود نہیں ہو بلکہ اس رائے میں یہ خوبی ہو کہ تکرار تنزیل کے اعتقاد کی اور اُسکے مصالح کے بیان کی وقت اٹھانی نہیں پڑتی ہاں اس رائے کی صحت کے لیے یہ بھی تسلیم کرنا چاہیے کہ اقراء کی آیتیں سب سے پہلے رات کے وقت اُترتی تھیں جسکے لیے سوائے اس آیت کے کوئی دوسری سند نہیں ملتی۔

نص صریح سے ثابت ہو کہ قرآن کی تنزیل بوساطت جبریل امین کے ہوئی ہو لیکن امام رازی تحریر فرماتے ہیں کہ کسی دلیل سے اس بحث کی یکسوئی نہیں ہوئی کہ جبریل نے کلام منزل کو بلا واسطہ خدا سے سنا یا درمیان میں اور فرشتے بھی متوسط تھے اور پھر اگر واسطہ کا وجود تھا تو اُسکی کیا تعداد تھی میں کہتا ہوں کہ ظاہر الفاظ قرآن سے تو یہی قیاس پیدا ہوتا ہو کہ کوئی واسطہ درمیانی نہ تھا کیونکہ خدا نے جبریل کو امین کے لقب سے یاد کیا اور یہ بھی صراحت کے ساتھ ارشاد فرمایا کہ اُنھوں نے میرے حکم سے خدمت تنزیل کو انجام دیا ہو یہ بیانات اسی

۱۔ کبھی تعبیر میں لیل کے دن بھی اُتر سکتا تھا ہر چنانچہ جب کوئی شخص لیل کے اعتکاف کی ضرورت کو اُسپر دیوم کا اعتکاف لازم ہو شعبی بقسیر لیلۃ القدر دن کو رات کے تابع ظاہر کیا ہو پس اُنکو کوئی ضرورت نہیں ہو کہ ابتداء نزول کی ساعت و رات میں ثابت کرنا

انہار کے لیے ہوئے ہیں کہ اولے رسالت میں کسی قسم کی تحریف نہ ہوئی اور نہ اسکی گنجائش تھی لیکن بصورت وجود دیگر وسائل کے یہ تقریر یا تمام رہتی ہے پس اگر حقیقت کوئی فرشتہ در بیان جبریل اور خدا کے متوسط ہوتا تو ضرور تھا کہ اسکی امانت اور صداقت کا بھی ذکر واسطے تکمیل حجت کے ان مواقع میں کیا جاتا۔

شیعہ اثنا عشریہ کا یہ اعتقاد ہے کہ اسرافیل کے سامنے ایک تختی رکھی ہوئی ہے جب خدا تکلم بالوحی کا ارادہ کرتا ہے تو وہ تختی انکی پیشانی کو ٹھکرا دیتی ہے وہ ہوشیار ہو کے اسکو دیکھتے اور پڑھتے ہیں اور پھر القائے وحی کا طرف میکائیل کے اور میکائیل طرف جبریل کے اور جبریل طرف انبیاء علیہم السلام کے کرتے ہیں (مجمع البحرین نقلًا عن الصدوق) غالباً اس تختی اور اس سلسلہ کی بنیاد کسی حدیث سے معلوم ہوئی ہوگی جو ان لوگوں کے نزدیک درجہ ثبوت کو پہنچی ہے۔

## حذیقہ (۲)

### تحقیق میں لفظ معنی قرآن اور تسمیہ کلام پاک کے

بہ لحاظ اپنے صفات کمالیہ کے قرآن پاک سیکڑوں نام اور لقب سے نامزد کیا جاسکتا ہے چنانچہ ایک محقق نے اُسکے پچپن نام ایسے اخذ کیے ہیں جنکے ساتھ خود خداوند عالم نے اس مجسمہ مقدس کی تعبیر فرمائی ہے ان سب میں زیادہ مشہور وہی قرآن کا پیارا لفظ ہے جسکو عام خاص بطور علم کے استعمال کرتے ہیں۔ اختلاف آراء فطرت انسانی کے خواص سے ہے جسکی جھلک

۱۔ آخرین سورۃ الحج کے قرآن کا اطلاق کتب متقدمہ پر بھی ہوا ہے ۱۲

اس نام پاک اور اُسکی صلیت کی قرار داد میں بھی نظر آتی ہے۔

یہ لفظ کلام مجید میں متعدد جگہ آیا ہے اور زیادہ مشہور قراتوں میں ساتھ ہمزہ کے پڑھا جاتا ہے لیکن ابن کثیر قاری نے اُسکو بلا ہمزہ پڑھا اور امام شافعی نے اُنکی قرات کی تائید کی ہے۔ جو فرقہ بلا ہمزہ پڑھتا ہے اُس میں ایک گروہ کی یہ رائے ہے کہ مثل تورات و انجیل کے یہ بھی سب کچھلی کتاب آسمانی کا علم ذات ہے اور علم کے لیے ضروری نہیں ہے کہ کسنی یا معنی لفظ سے عاریت لیا گیا ہو یا یہ کہ اُسکے واسطے کوئی لغوی مخرج بتایا جائے دوسرا گروہ کہتا ہے کہ جملہ قرات الشیء بالشیء ایسے موقع پر بولا جاتا ہے جبکہ ایک چیز دوسرے سے ملی ہو اور ہر گاہ قرآن کی آیتیں اور اُسکی سورتیں ایک دوسرے کے ساتھ ملحق ہیں اس لیے بمناسبت انضمام لفظ قرآن کے مادہ سے قرات کا نام اخذ کیا گیا ہے مگر قرآن نے اُسکا مخرج لفظ قرائن کو قرار دیا اور وجہ تسمیہ یہ بیان کی ہے کہ آیات قرآنی ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور باہم اُن کے مشابہت بھی موجود ہے۔

جو فرقہ اس لفظ کو باہمزہ پڑھتا ہے اُس نے بھی مخرج کے قرار دینے میں اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ وہ قرات کا مصدر ہے اور زجاج کی یہ رائے ہے کہ وہ بمعنی صفت لفظ القوس سے نکالا گیا ہے جس کے معنی جمع کے ہیں عرب کہتا ہے قَرَأْتُ الْمَاءَ فِي الْحَوْضِ جمع کیا میں نے پانی کو حوض میں اور ہر گاہ آیات قرآنی مجموعہ اور اکٹھا ہیں اس لیے یہ لفظ واسطے تسمیہ کے اختیار کیا گیا ہے۔

یہ مشہور عالم لغات عرب کا تسلیم کرتا ہے کہ اس لفظ سے کبھی ہمزہ بغرض تخفیف جفت

کیا جاتا اور اُسکی حرکت ساکن یا قبل کوئے دیجاتی ہو لیکن اصل لفظ کو بے ہزہ سمجھ لینا خطا ہے  
فاضل سیوطی نے اُسے کو ترجیح دی ہے جسکی تائید امام شافعی نے فرمائی ہے یعنی یہ کہ لفظ قرآن  
جاء غیر مہموز ہے لیکن وہ اپنی کتاب الاجواب الاقان فی علوم القرآن میں کوئی دلیل ترجیح تحریر  
نہیں فرماتے اور میرا یہ خیال ہے کہ قرأت ستہ سے عدول کر کے صلیت کو اس لفظ کے بلا ہزہ کہنا  
اور باوجود گنجائش کے تسمیہ کو بلا وجہ قرار دینا محض ترجیح بلا مرجح نہیں بلکہ از قبیل ترجیح مرجح  
کے ہے پس زیادہ تر قرین قیاس اور قابل قبول وہی رہے ہے جسکو زجاج نے ظاہر کیا اور جسکی  
بدولت جملہ قرأتوں کی تصحیح بھی آسانی ہوتی ہے۔

امام ابو بکر محمد بن عزیز سجستانی نزہۃ القلوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ لفظ قرآن مصدر  
ہو جسکے ساتھ خاص کر خدا کی کتاب موسوم کی گئی ہے اور جائز نہیں کہ کوئی دوسری کتاب اُسکے  
ساتھ نامزد کی جائے ہاں کبھی اس لفظ کا استعمال اصل معنی مصدری میں کیا جاتا ہے اور کہتے ہیں  
فَلَا تَقْرَءُ قُرْآنًا حَسَنًا یعنی فلاں شخص اچھی قرأت کرتا ہے اور کبھی خود اُس چیز کو جو پڑھی جا  
قرآن کہتے ہیں یعنی مصدر بمعنی مفعول مستعمل ہوتا ہے کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَتُرَانِ الْقَهْرِ  
(جو چیز پڑھی جاتی ہے نماز فجر میں)

ایک نام اس کتاب پاک کا مصحف بھی ہے اور روایت کی جاتی ہے کہ جب خلیفہ اول  
کے عہد میں قرآن لشکل کتاب جمع کیا گیا اسوقت جیسا کہ معمول ہے اُسکے نام کی بھی تجویز ہوئی  
اور آخر کار حسب تجویز ابن مسعود کے مصحف نام رکھا گیا بنیاد اس تجویز کی یہ تھی کہ ابن مسعود  
نے ملک حبش میں ایک کتاب بھی تھی جسکو وہاں پہنے والے مصحف کہتے تھے اور یہ نام اُنکو

پس آلیا تھا۔ زبان عرب میں صحیفہ کا لفظ نامہ کے معنی میں مستعمل ہے اور صحت مفعول ماضی ہے۔  
 صحف سے (جمعت فیہ الصحف) یعنی جمع کیے گئے اس میں صحیفے اور ہر گاہ قرآن اور پر  
 پیام ہاے باری تعالیٰ کے مشتمل ہے اس لیے اس کا مجموعہ صحائف کہنا حقیقت بہت مناسب تھا  
 مصحف کا لفظ دراصل بضم میم ہے اور اسی صلی حلیہ کے ساتھ اس کا لفظ ان دنوں مشہور ہے لیکن  
 کبستریم بھی اس لفظ کا استعمال جائز ہے چنانچہ خرائے نے کہا ہے کہ کبھی عرب کو ضمہ ثقیل معلوم ہوا ہے اور  
 میم کو جو شروع کلمہ میں پایا جائے اس کو دیتے ہیں کما فی المصحف والمفضل

### حذیقہ (۳) تحقیق میں لفظ معنی سورہ و تسمیہ سورۃ تون کے

سورہ کے لفظ کو بھی بعضوں نے ساتھ ہمزہ کے اور بعض نے بلا ہمزہ پڑھا ہے اور اصطلاحی  
 معنی یہ بیان کیے گئے ہیں کہ وہ ایسا ٹکڑا کلام باری تعالیٰ کا ہے جس کو نبی علیہ السلام نے خاصی  
 نام سے نامزد فرمایا ہو مگر میرے خیال میں زیادہ واضح اور محفوظ تعریف یوں کی جاسکتی ہے کہ وہ ایسا  
 جزو قرآن کا ہے جس کو نبی کریم نے تعلیم الہی سورہ قرار دیا ہو۔ تعریف سے معرفت کے پہچاننے کا  
 کام لیا جاتا ہے اور انگوٹوں نے تعین سورہ میں اس کی تعریف سے جو کام لیا اور جو کچھ وقتیں اٹھائی  
 ہوں لیکن پھلی امت کو تو ان لوگوں نے ہر طرح کی مشکلات سے سبک دوش کر دیا اور پھر چھاپے  
 کی صنعت نے بذریعہ کثرت اشاعت قرآنی اور بھی سہولتیں پیدا کیں اب اسلامی دنیا میں لاکھوں  
 بلکہ کروڑوں جلدیں قرآن کی موجود ہیں اور اس کے جس ٹکڑے کے شروع میں **بسم اللہ الرحمن الرحیم**



تحریر ہر اسکو ہم ایک جداگانہ سورت سمجھ لیتے ہیں ہاں سورہ برآۃ کی شکل خاص ہے اور اُس کے پہلے بسم اللہ لکھنے کا معمول نہیں ہے۔ آیات برآۃ کی بابت خود حضرت عثمانؓ سے استفسار کیا گیا اور سلسلہ جواب میں انھوں نے بیان کیا کہ زمانہ سرور کائنات میں جب آیات قرآنی کا نزول ہوتا تو معمولاً نبی علیہ السلام کسی کاتب وحی کو طلب کر کے ارشاد فرماتے کہ ان آیات کو فلان سورہ میں تحریر کرے مگر آیات برآۃ آخر زمانے میں نازل ہوئے اور میں نے بوجہ شاہدیت بیان کے قیاس کر لیا تھا کہ یہ آیتیں سورہ الانفال کے متعلق ہیں چونکہ خود رسول اللہ کو قبل از وفات تصریح کا موقع نہیں ملا اسلئے ہنگام ترتیب قرآن آیات برآۃ سورہ الانفال کے پیشے لکھی گئیں اور تحریر سے بسم اللہ الرحمن الرحیم کے جو نشان جدائی سورہ کی ہر احتراز کیا گیا خلاصہ یہ ہے کہ توبہ نہ موجود ہونے کسی صریح ارشاد نبوی کے صحابہ کرام کو ترتیب یقین کا حاصل نہیں ہوا کہ سورہ برآۃ حقیقت کوئی جداگانہ مستقل سورت ہے یا یہ آیتیں کسی دوسری سورت کی ضمیمہ ہیں اور ہر چند موافق قیاس حضرت عثمانؓ کے یہ آیتیں سورہ الانفال کے ذیل میں تحریر ہوئیں لیکن پھر بھی یہ اشتباہ قائم رہا کہ وہ اپنے ٹھیک موقع پر لکھی گئی ہیں یا نہیں الغرض یہ ایک سو اسی آیتیں مجموعہ مرتبہ کے پارہ دس اور گیارہ میں زیر آیات سورہ الانفال نامزد سورہ التوبہ تحریر ہوتی ہیں مگر تاکب بذریعہ ترک بسم اللہ اس شبہ کا اظہار کیا جاتا ہے جسکا تذکرہ کیا گیا۔ لفظ سورہ کا کیا لغوی ماخذ ہے اس میں بھی بہت اختلاف ہے اور میں ان میں صرف چند اقوال کا تذکرہ کرتا ہوں جو زیادہ دیکھ چکے معلوم ہوتے ہیں۔ عرب کہتا ہے اسارت لے افضلت من السورۃ یہ جملہ اس مقام پر بولا جاتا ہے جبکہ پیالے میں کوئی جزو شہو مشروب کا باقی

چھوڑا جاتا ہو الغرض سور کے اصل معنی جزو کے قرار دیے گئے اور پھر لفظ واسطے تسمیہ جزا کلام باری تعالیٰ کے منتخب کیا گیا۔ اس باخت کی تائید وہ فرقہ کرتا ہے جو لفظ سورہ کو ساتھ ہمزہ کے پڑھتا ہے لیکن جو لوگ اُسکو بے ہمزہ واو کے ساتھ پڑھتے ہیں وہ لفظ سور کو جیسا کہ کلمات سور الدار سور البلد میں زیر استعمال ہو ماخذ قرار دیتے ہیں اور وجہ تسمیہ یہ بیان کرتے ہیں کہ بسطح گھریا شہر کا احاطہ اُسکے اجزا پر شکل جامع اور مانع حاوی ہو اسی طرح سورہ بھی اُن جملہ آیات پر حاوی ہو جو اُسکے اندر واقع ہیں مگر بعض کہتے ہیں کہ سورہ کے معنی مکان بلند کے ہیں جیسا کہ اس شعر میں۔

اَلَمْ تَرَ اَنَّ اللّٰهَ اَعْطَاكَ سُورَةً      يُرِي كُلُّ مَلِكٍ دُونَهَا يَتَذَبَّبُ

اور قرآن کی سورتیں بوجہ اپنی رفعت شان کے سورہ کہی جاتی ہیں۔

اکثر سورتوں کے ایک ہی نام ہیں اور بعضوں کے متعدد نام احادیث اور آثار میں ملتے ہیں ان سب ناموں کی یا تو کوئی وجہ تسمیہ خود متن سورہ میں موجود ہو یا یہ کہ سورتوں کی صفات خواہ اُنکے منافع بنیاد تسمیہ قرار دیے گئے ہیں جیسا کہ سورۃ الملک کو اسلئے کہ وہ اپنے قاریوں کو عرصہ محشر کے مخصوص سے نجات دلانیوالی ہو سورۃ المنجیۃ اور سورۃ الاخلاص کو اسلئے کہ وہ عقائد اسلامی کی مضبوط کرنے والی ہو سورۃ الاساس کہتے ہیں سب جانتے ہیں کہ تسمیہ کے لیے خفیف مناسبت کافی سمجھی جاتی ہو اور پھر اُس مناسبت میں یہ قوت نہیں ہوتی کہ جن اشیاء میں وہ پائی جائے خواہ مخواہ اُن سب کا اُسی نام سے

لے کیا تو نہیں دیکھتا کہ خدا نے تجھ کو ایسا مرتبہ عالی عطا کیا ہو کہ اسکے ورے سب بادشاہ جھکتے ہیں ۱۲

موسوم کرنا لازم ہوا کیلئے تمیہاے موجودہ میں کسی دشمن کو موقع بحث اعتراض کا مل نہیں ہو سکتا اور واجب طور پر یہ رائے بھی ظاہر کی جا سکتی ہے کہ دو دانشی اور دشمنی اب کسی مسلمان کو یہ اجازت نہیں دیتی کہ اسمائے قدیمہ کے علاوہ نئے نام سورتوں کے اگرچہ وہ کتنے ہی تعظیم کیوں نہ ہوں اخذ کر کے قرآنی سورتوں کو موسوم کرے اور اس ذریعہ سے ایک شیوہ کاپید کرنے والا قرار دیا جائے۔

جن سورتوں کے متعدد نام ہیں ان میں سورۃ الفاتحہ کا نمبر سب سے بڑھا ہوا ہے چنانچہ جنرل سیوٹی نے اس کے پچیس نام بیان کیے ہیں اور یہی لکھا ہے کہ اسماء محمودہ کی کثرت اس سورہ کے علو شان پر دلالت ہے۔ بتائید رفعت شان اس مقدس سورہ کے علمائے کرام نے بہت دلیلیں تحریر فرمائی ہیں مگر میں اس مختصر میں ان میں سے صرف جوہر ذیل کا تحریر کیا کافی خیال کرتا ہوں (۱) سورۃ الحجۃ پارہ چودہ میں خداوند عالم نے خطاباً بالنبیۃ ارشاد فرمایا ہر وہ لَقَدْ اَتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِ وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمِ صحیح مسلم و صحیح بخاری دونوں میں روایت کی گئی ہے کہ سب سے مراد یہی سورہ فاتحہ ہے پس موقع اظہار من و احسان میں جزو قرآن کو جہاد اور رتبہ مقدم بیان کرنا صاف اور صریح نشان اس کی عظمت و شان کا ہے۔

(۲) حدیثوں میں اس سورہ کی تعبیر ساتھ اُمّ القرآن کے ہوئی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ معدن جواہر اور اصل الاصول تنزیل کی ہے اور یہی وجہ ہے کہ قرآن کا مقدس مجموعہ اسی متبرک سورہ سے شروع ہوا ہے۔

(۳) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَوْ يَقْرَأُ بِأَمِّ الْقُرْآنِ (متفق عليه)  
اکابر فقہائے اسلام ہر نماز میں فرض ہو یا واجب سنت ہو یا نفل قرأت سورہ فاتحہ کو واجب قرار  
دیتے ہیں اور صرف ایک مرتبہ نہیں بلکہ متعدد رکعتوں میں وجوب قرأت سورہ فاتحہ کے قائل ہیں  
چنانچہ اسی تکرار کی بنیاد پر سورہ فاتحہ کی سات آیتیں السبع المثانی کہی جاتی ہیں۔ اگر ہم  
سُورَةُ التَّوْبَةِ کو سورَةُ الْاَنْفَال سے جدا ایک مستقل سورہ تسلیم کریں تو قرآن پاک میں  
ایک سو چودہ سورتیں موجود ہیں جن میں سے بڑی باعتبار کثرت الفاظ و حروف کے سورَةُ الْبَقَرَةِ  
اور سے چھوٹی سورَةُ الْكُوْثَرِ ہے اور اگر سورَةُ التَّوْبَةِ ضمیمہ سورَةُ الْاَنْفَال  
کی سمجھی جائے تو تعداد سورتوں کی صرف ایک سو تیرہ رہ جائیگی۔ عبد اللہ بن مسعود اور  
ابی بن کعب سورتوں کے شمار کو گھٹاتے یا بڑھاتے تھے لیکن ان کے خیالات کی تردید جمہور  
صحابہ کے اتفاق سے ہو چکی اور میں آئندہ تذکرہ میں جمع قرآن کے ان بزرگوں کے خیالات  
کو ساتھ تردید بنیاد کے تحریر کروں گا۔ باستثناء سورَةُ التَّوْبَةِ جسکی خاص حالت قبل  
اسکے بیان کی گئی آیات ذیل سے پتہ ملتا ہے کہ زمانہ تنزیل میں ان سب سورتوں کا تعین  
ہو چکا تھا کیونکہ بدون ایسے تعین کے یہ کہنا کہ منکرین ایک یا چند سورتیں ماثل بتائید اپنے  
انکار کے پیش کریں بے معنی تھا قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَاِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلٰی  
عَبْدِنَا فَاتْلُوا السُّورَةَ مِّنْ مِّثْلِهِ وَاذْعُوْا اِنَّكُمْ مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ ۝

۱۱ نماز نہیں اسکی جس نے نہ پڑھی سورہ فاتحہ ۱۲

۱۳ منہ کے معنی میں دود اور شانی اسکی جمع ہوا اس موقع میں لفظ مثانی سے محض تکرار قرأت مراد ہے ۱۴  
۱۵ اور اگر تم کو اس کلام میں شک ہو جسکو ہم نے اپنے بندے پر اتارا ہے تو لاؤ ایک سو اسی قسم کی اور بلاؤ اپنے معبودوں کے سوا اللہ اگر تم سچے ہو ۱۶

پارہ ۱ سورۃ البقرہ رکوع ۳ اَمْ يَقُولُونَ افَنَزَّلْنَاهُ مِثْلَ نَارٍ مُّسَوِّغَةٍ فَقُلْ اَنْتُمْ اَعْيُنُكُمْ حَبْلٌ مِّنْ نَّسْتِمْ وَادْعُوا مَنِ اسْتَضَاعْتُمْ مِّنْ دُونِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ مُّصِدِّقِيْنَ (پارہ ۱۲ سورۃ ہود رکوع ۲)

## حذیقہ (۴)

### تحقیق میں لفظ و معنی آیا اور اسکی قرار داد اور شمار

ایہ کالفظ اصل میں آویہ بتحرک واو کے تھا پھر واو الف کے ساتھ بدل گیا جمع اسکی آیا اور ائی اور ایات آتی ہر لیکن لفظ آیات زیادہ تر زیر استعمال ہر اور قرآن میں بھی اسی کا استعمال ہوا ہر آیہ کے لغوی معنی علامت اور نشان کے ہن اور عرف میں قاریون کے یہ لفظ اُس جملہ پر قرآن کے بولاجاتا ہر جو اپنے ماقبل اور مابعد سے جدا ہونا چاہے ان دنون کا نشان معنی لغوی آیہ کہا جاتا ہر کیونکہ وہ علامت اس امر کی ہر کہ جملہ قرآنی ختم ہو گیا اور خود جملہ کو عرفاً آیہ کے ساتھ اس مناسبت سے تعبیر کرتے ہن کہ وہ نشان صدق رسالت کا ہر یا یہ کہ علامت اختتام جملہ کی اُسکے امتیاز کے واسطے استعمال کی گئی ہر۔ جملہ کالفظ جو تعریف میں آیہ کے استعمال کیا گیا اُس سے مراد نحو یون کا جملہ نہیں بلکہ وہ کلام الہی مراد ہر جسکے انقطاع کا تعین بذریعہ وقوف یا کسی اشارہ خواہ صراحت کے بنی علیہ السلام نے فرمایا:

۱۔ کیا کہتے ہن دکفار کہ انہی طرف سے بنا لایا ہر تو کہ تم دس سو تین ایسی ہی بنا لاؤ اور پکار دو دم کے لیے جسکو سوا سے اللہ کے پکار سکتے ہو اگر موت تم سے ۱۲

۲۔ قرآن کی کوئی آیت چھ حروف سے کم نہیں ہر لفظ سہی تو تقدیراً یہ شمار پورا ہو جاتا ہر چنانچہ لم یلد کی آیت میں صرف پانچ حروف ہن لیکن ایک حرف تقدیری ہر کیونکہ اصل اسکی لہو یولد تھی مابعدہ صرف کی گئی ۱۲

چنانچہ اسی وجہ سے ہم کبھی ایک ایک کو بلحاظ ضوابط نحوی متعدد جملوں پر تقسیم کر سکتے ہیں صاحب اتقان بحوالہ قول ابن الانباری تحریر کرتے ہیں کہ بروقت نزول قرآن جبریل امین نبی علیہ السلام کو موقع آیت پر وقوف کی ہدایت کرتے تھے جس کا حامل یہ نکلا کہ آیتوں کا تعین وحی منزل کے ساتھ حکم الہی ہوا ہے۔ قرآن میں تقریباً ہر آیت کا آخر لفظ دوسری کسی آیت پر واقع سورہ مذکور کے آخر لفظ کا متماثل یا متقارب الفواصل پایا جاتا ہے اور ظاہر ہوتا ہے کہ بعض حسن کلام قرآنی جملوں میں اس طرح کی مناسبت مرعی رہی اس لیے ہر وقت تمام پریدار خاتمہ آیت کا رکھا نہیں گیا۔ ہم نے حدیقہ مسبوق الذکر میں ثابت کیا ہے کہ سورتوں کا تعین بزبان تنزیل ہوا تھا اور ہر گاہ سورہ ایک مجموعہ آیتوں کا ہے اس لیے جیسا کہ انسانی کالبد کا بغیر ترکیب اعضاء کے کھڑا ہو جانا غیر ممکن ہے اس طرح غیر ممکن تھا کہ بلا ترتیب آیات کے قرآن پاک کی فصیح و بلیغ سورتیں معین کر دی جاتیں پس یہ خیال صراحتہ و بدایہ غلط ہے کہ بحیات سرکارنا آیتوں کی ترتیب نہیں ہوئی تھی آپ کی رحلت کے بعد دوسروں نے ترتیب دی اس لیے چند مقامات اسی حلقہ خفایں آگئے یا یہ کہ نامحور ترتیب کی بدولت کم و بیش اصل مقصود بدل گیا ہاں یہ دوسری بات ہے کہ تسلیم کر لیا جائے کہ آیتیں مرتب اور سورتیں معین تھیں اور پھر یوں کہا جاتا کہ جب کتابی ترتیب کا وقت آیا تو مولفون نے آیات کی ترتیب کو بگاڑا اور وہ خرابان پیدا کیں جن کا تذکرہ کیا گیا چنانچہ میں آئندہ ثابت کروں گا کہ ایسا خیال بھی غلط اور ایک طرح کا فسفہ ہے اس خصوص میں کہ قرآن کی آیتیں چھ ہزار سے کم نہیں ہیں امت محمدیہ کو اتفاق ہے

۱۔ جیسا کہ سورۃ الفارغ کی تیسری آیت لفظ مبدیث پر اور چوتھی لفظ منقوش پر ختم ہوئی ہے ۱۲

لیکن بعضوں نے بیان کیا ہے کہ شمار آیتوں کا اس تعداد سے نہیں بڑھا اور بروایت ابن  
عطاء عبد اللہ بن عباس کا یہ قول ہے کہ چھ سو سولہ آیتیں چھ ہزار سے زیادہ ہیں رد و سرودن  
نے حسب ذیل آیتوں کے شمار کو ظاہر کیا ہے۔

چھ ہزار و سو چار۔ چھ ہزار و سو چودہ۔ چھ ہزار و سو انیس۔ چھ ہزار و سو پچیس۔ چھ ہزار و سو تھتیس

۶۲۰۴ ۶۲۱۲ ۶۲۱۹ ۶۲۲۵ ۶۲۳۶

یہ تو خلاصہ بیان مصنف الاتفاق فی علوم القرآن کا ہے اور رُستمان ابواللیث سمرقندی میں مختلف  
شمار آیتوں کی تفصیل حسب ذیل بیان کی گئی ہے۔

آیات کی بعضی حسب علماء معظمہ کے۔ آیات عراقی۔ آیات بصری۔ آیات کوفی۔ آیات شامی۔ آیات عامہ۔

۶۲۱۲ ۶۲۱۴ ۶۲۱۶ ۶۲۳۶ ۶۲۵۰ ۶۶۶۶

صاحب منار الہدی آیتوں کی تفصیل حسب ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

مدنی حسب شمار اول۔ مدنی حسب شمار ثانی۔ کوفی۔ بصری۔ مکی

۶۲۱۶ ۶۲۱۴ ۶۲۳۶ ۶۲۰۴ ۶۲۱۹

اس اختلاف کا نتیجہ نہیں ہے کہ بعض شمار کرنے والے عبارت قرآنی میں اضافہ اور بعض اُس میں کمی  
اظہار کرتے ہیں بلکہ درحقیقت وقوف نبوی کے تعین میں جس پر مدار شمار آیات کا ہے اختلاف پیدا  
ہو گیا ہے کوئی فرقہ ایسے وقوف کا شمار موافق اُس روایت کے جو اُس تک پہنچی زیادہ بیان کرتا ہے  
اور کوئی کم جو لوگ کمی کا اظہار کرتے ہیں وہ متعدد آیتوں کو ایک آیت شمار کرتے ہیں اسلئے گوشوارہ  
پر میزان آیتوں کی کم ہو جاتی ہے۔ صاحب منار الہدی لکھتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما



وانس بن مالک رضی اللہ عنہ رضی اللہ عنہ چار صحابیوں نے آیتوں کا شمار کیا تھا اور مصنف اتقان کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ علی والوالد ردواہ وغیرہ صحابیوں نے بھی اس طرف توجہ مبذول کی تھی۔ انھیں شمار کرنے والے صحابہ تابعین نے تعداد آیات کی روایت کی ہے لیکن ان روایتوں میں بھی اختلاف پڑ گیا ہے۔

## حذیقہ (۵)

### بیان میں شمار آیات و کلمات و حروف و حرکات رکوع کے

اس طرح کے شمار میں بعض فدائیان قرآن کو دلچسپی رہی اور بعضوں نے اُسکو لاطائل اور فضول سمجھا یہاں تک کہ کہا گیا کہ لوگ آیتوں کا شمار محض اپنی گرم بازاری کے لیے کرتے ہیں فاضل سیوطی شمار آیات کو تو مفید کہتے ہیں لیکن انکو بھی شمار کلمات اور حروف کے غیر مفید ہونے پر اصرار ہے مین کہتا ہوں کہ انسان کو ادلے محبوب کا ہر ایک تذکرہ مرغوب ہوتا ہے اسلئے اگر اس قسم کے شمار سے ہم کوئی نتیجہ موثر نہیں نکال سکتے تو بھی یہ فائدہ کیا کم ہے کہ اُسکے علم سے ارباب شوق کے دل کو فرحت اور صحاب ذوق کی طبیعت کو سرور حاصل ہوتا ہے حروف و کلمات کے شمار کرنے میں بھی شمار کرنے والوں نے اختلاف کیا ہے جسکی وجہ یہ ہے کہ کسی نے کلمہ حقیقی مراد لیا کسی نے مجازی کسی نے حروف مکتوبی کا لحاظ رکھا کسی نے ملفوظی کا وغیر ذلک ہم نے قبل اسکے حذیقہ (۴) میں شمار آیات کے اختلاف کو مع اسکی وجہ کے مجملہ لکھ دیا ہے تفصیلی بیان میں اختلاف کا دکھانا الجھاؤ سے خالی نہیں اسلئے مین صرف بحساب اہل کوفہ جنکی روایت کے

تبراره	نام سوره	کلی پریدنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۰	الفاتحة	مکیه و مدنی	۷	۲۵	۱۲۳	۱
۳ و ۲۱	البقرة	مدنی	۲۸۶	۶۱۲۱	۲۵۵۰۰	۲۰
۳ و ۲	آل عمران	مدنی	۲۰۰	۳۲۸۰	۱۴۵۲۰	۲۰
۴ و ۵ و ۶	النساء	مدنی	۱۷۶	۳۷۴۵	۱۶۰۳۰	۲۲
۷ و ۶	المائدة	مدنی	۱۲۰	۱۸۰۲	۱۱۷۳۳	۱۶
۷ و ۸	الانعام	مکیه	۱۶۵	۳۰۵۲	۱۲۲۵۲	۲۰
۸ و ۹	الاعراف	مکیه	۲۰۶	۳۳۲۵	۱۴۳۱۰	۱۴
۹ و ۱۰	الانفال	مدنی	۷۵	۱۲۳۱	۵۲۹۴	۲۰
۱۱ و ۱۰	التوبة	مدنی	۱۲۹	۲۴۹۷	۱۰۸۳۷	۱۶
۱۱	یونس	مختلف فی	۱۰۹	۱۸۳۲	۷۵۶۷	۱۱
۱۲ و ۱۱	هود	مکیه	۱۲۳	۱۹۱۵	۷۵۶۹	۱۰
۱۳ و ۱۲	یوسف	مکیه	۱۱۱	۱۷۷۶	۷۱۶۶	۱۲

مصنف شامی الدہی نے سوۃ النبیۃ فی الذاریات والنازعۃ فی سورۃ الفجر سے نغایتۃ الناس شامی حروف اور کلمات کا تخریر میں فرمایا ۱۲

نمبر پاره	نام سورہ	کئی ہر یادتی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۱۳	الرعد	مختلف فیہ	۴۳	۸۵۵	۳۵۰۶	۶
۱۳	ابراہیم	مکیہ	۵۲	۸۳۱	۳۴۳۰	۷
۱۴	الحج	مکیہ	۹۹	۶۵۴	۲۷۷۱	۶
۱۴	التحل	مکیہ	۱۲۸	۱۸۴۱	۷۷۰۷	۱۶
۱۵	بنی اسرائیل	مکیہ	۱۱۱	۱۵۳۳	۶۴۶۰	۱۲
۱۶ و ۱۵	الکھف	مکیہ	۱۱۰	۱۵۷۷	۶۳۶۰	۲۰
۱۶	مریم	مکیہ	۹۸	۹۶۲	۳۸۰۲	۶
۱۶	طہ	مکیہ	۱۳۵	۱۳۴۱	۵۲۰۲	۸
۱۷	الانبیاء	مکیہ	۱۱۲	۱۱۶۸	۴۸۹۰	۷
۱۷	الحج	مختلف فیہ	۷۸	۱۲۹۱	۵۱۷۵	۱۰
۱۸	المومنون	مکیہ	۱۱۸	۱۸۴۰	۴۸۰۲	۶
۱۸	النور	مدنیہ	۶۴	۱۳۱۶	۵۶۸۰	۹
۱۹ و ۱۸	الفرقان	مکیہ	۷۷	۸۷۲	۳۷۳۳	۶
۱۹	الشعراء	مکیہ	۲۲۷	۲۲۹۷	۵۵۴۲	۱۱
۲۰ و ۱۹	الزلزل	مکیہ	۹۳	۱۱۴۹	۴۷۹۰	۷
۲۰	القصص	مکیہ	۸۸	۱۴۴۱	۵۸۰۰	۹

نمبر پاره	نام سورہ	کلی ہیرویدنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۱ و ۲۰	العنکبوت	مکیہ	۶۹	۹۹۰	۴۴۱۰	۷
۲۱	الروم	مکیہ	۶۰	۸۱۹	۳۵۸۴	۶
۲۱	لقمان	مکیہ	۳۴	۵۴۸	۲۱۱۰	۴
"	السیحہ	مکیہ	۳۰	۳۸۰	۱۵۲۸	۳
۲۲ و ۲۱	الاحزاب	مکیہ	۷۳	۱۲۸۰	۵۷۹۶	۹
۲۲	التبای	مکیہ	۵۴	۸۸۰	۳۵۱۲	۶
"	الفاطر	مکیہ	۴۵	۷۹۷	۳۱۳۰	۵
"	یس	مکیہ	۸۳	۷۲۷	۳۰۲۰	۵
۲۳	الصافات	مکیہ	۱۸۲	۸۶۰	۳۸۲۶	۵
"	ص	مکیہ	۸۸	۷۸۲	۳۰۶۹	۵
۲۴ و ۲۳	الزمر	مکیہ	۷۵	۱۱۷۲	۴۷۰۸	۸
۲۴	المؤمن	مکیہ	۸۵	۱۱۹۹	۴۷۶۰	۹
۲۵ و ۲۴	حم السجہ	مکیہ	۵۴	۷۹۶	۳۳۵۰	۶
۲۵	الشوری	مکیہ	۵۳	۸۶۶	۳۵۸۸	۵
"	الزخرف	مکیہ	۸۹	۸۸۳	۳۴۰۰	۷
"	الدخان	مکیہ	۵۹	۳۴۶	۱۴۴۱	۳

نمبر پاره	نام سورہ	کی ہر یادنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۵	الجاثیہ	مکیہ	۳۷	۴۸۸	۲۱۹۱	۴
۲۶	الاحقاف	مکیہ	۳۵	۶۴۴	۲۶۰۰	۴
//	محمد	مدنیہ	۳۸	۵۳۹	۲۳۴۹	۴
//	الفتح	مدنیہ	۲۹	۵۶۰	۲۴۸۸	۴
//	الحجرات	مدنیہ	۱۸	۳۴۳	۱۴۷۶	۲
//	ممت	مکیہ	۴۵	۳۷۳	۱۴۷۰	۳
//	الذاریات	مکیہ	۶۰	۳۶۰	۱۵۵۹	۳
۲۷	الطور	مکیہ	۴۹	۳۱۲	۱۵۰۰	۲
//	النجم	مکیہ	۶۲	۳۶۰	۱۴۰۵	۳
//	القمر	مکیہ	۵۵	۳۴۲	۱۴۲۳	۳
//	الرحمن	مختلف فیہ	۷۸	۳۵۱	۱۶۳۱	۳
//	الواقعه	مکیہ	۹۶	۳۷۸	۱۷۰۳	۳
//	الحديد	مختلف فیہ	۲۹	۵۴۴	۲۴۷۶	۴
۲۸	المجادله	مدنیہ	۲۲	۴۷۳	۱۷۷۲	۳
//	الحشر	مدنیہ	۲۴	۴۴۵	۱۹۷۳	۳
//	الممتحنہ	مدنیہ	۱۳	۳۴۸	۱۵۱۰	۲

نمبر پاره	نام سوره	کلی ہیادی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۸	الصفت	مختلف فیہ	۱۴	۲۲۱	۹۲۶	۲
"	الجمعة	مدنیہ	۱۱	۱۷۵	۷۴۸	۲
"	المنافقون	مدنیہ	۱۱	۱۸۰	۷۷۶	۲
"	التغابن	مختلف فیہ	۱۸	۲۴۱	۱۰۷۰	۲
"	الطلاق	مدنیہ	۱۲	۲۴۹	۱۱۶۰	۲
"	التحریم	مدنیہ	۱۲	۲۴۷	۱۱۶۰	۲
۲۹	الملک	مکیہ	۳۰	۳۳۵	۱۳۱۳	۲
"	ن	مکیہ	۵۲	۳۰۰	۱۲۵۶	۲
"	الحاقة	مکیہ	۵۲	۲۵۶	۱۴۸۰	۲
"	المعارج	مکیہ	۴۴	۲۱۷	۸۶۱	۲
"	النوح	مکیہ	۲۸	۲۱۴	۹۲۰	۲
"	الحجن	مکیہ	۲۸	۲۸۵	۷۵۹	۲
"	الزلزل	مکیہ	۲۰	۱۹۹	۸۳۸	۲
"	المدثر	مکیہ	۵۶	۲۵۰	۱۰۱۰	۲
"	القیامہ	مکیہ	۴۰	۱۶۵	۶۵۲	۲
"	الذھر	مختلف فیہ	۳۱	۲۴۲	۱۰۵۴	۲

نمبر پاره	نام سوره	مکی یا مدنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۹	المرسلات	مکیہ	۵۰	۱۸۱	۸۲۶	۲
۳۰	النبأ	مکیہ	۴۰	۱۷۳	۷۷۰	۲
۳۱	النازعات	مکیہ	۴۶	۱۹۹	۷۵۳	۲
۳۲	عبس	مکیہ	۴۲	۱۳۳	۵۳۰	۱
۳۳	التکویر	مکیہ	۲۹	۱۰۴	۵۳۳	۱
۳۴	الانفطار	مکیہ	۱۹	۸۰	۳۲۷	۱
۳۵	التطیف	مختلف فیہ	۳۶	۱۹۹	۷۳۰	۱
۳۶	الانشقاق	مکیہ	۲۵	۱۰۷	۴۳۰	۱
۳۷	البروج	مکیہ	۲۲	۱۰۹	۴۳۰	۱
۳۸	الطارق	مکیہ	۱۷	۶۱	۲۳۹	۱
۳۹	الأعلى	مکیہ	۱۹	۷۲	۲۷۱	۱
۴۰	الغاشية	مکیہ	۲۶	۹۲	۳۹۱	۱
۴۱	الفجر	مختلف فیہ	۳۰	۱۳۷	۵۸۵	۱
۴۲	البلد	مکیہ	۲۰	۸۲	۳۴۷	۱
۴۳	الشمس	مکیہ	۱۵	۵۶	۲۵۴	۱
۴۴	اللیل	مختلف فیہ	۲۱	۱۷۱	۳۱۰	۱



نمبر پاره	نام سوره	کلی ہر پادتی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۳۰	الضحیٰ	کمیہ	۱۱	۴۰	۱۶۶	۱
"	الانشراح	کمیہ	۸	۲۷	۱۰۲	۱
"	التین	کمیہ	۸	۳۴	۱۶۵	۱
"	العلق	کمیہ	۱۹	۷۲	۲۹۰	۱
"	القدر	مختلف فیہ	۵	۳۰	۱۱۵	۱
"	البیئۃ	مختلف فیہ	۸	۹۵	۴۱۳	۱
"	الزلزال	مختلف فیہ	۸	۳۷	۱۵۸	۱
"	العادیات	مختلف فیہ	۱۱	۴۰	۱۷۰	۱
"	القارعة	کمیہ	۱۱	۳۵	۱۶۰	۱
"	التکاثر	مختلف فیہ	۸	۲۸	۱۲۳	۱
"	العصر	مختلف فیہ	۳	۱۲	۷۴	۱
"	الهمزة	مختلف فیہ	۹	۳۳	۱۳۵	۱
"	الفیل	کمیہ	۵	۲۲	۹۴	۱
"	القریش	کمیہ	۴	۱۷	۷۹	۱
"	الماعون	مختلف فیہ	۷	۲۵	۱۱۵	۱
"	الکوثر	مختلف فیہ	۳	۱۰	۳۷	۱

نمبر پارہ	نام سورہ	مکی ہی یا مدنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۳۰	الکافرون	مختلف فیہ	۶	۲۶	۹۹	۱
۳۱	النصر	مکیہ	۳	۱۹	۸۲	۱
۳۲	الھب	مکیہ	۵	۲۴	۸۱	۱
۳۳	الاخلاص	مختلف فیہ	۲	۱۴	۴۹	۱
۳۴	الفلق	۱۱	۵	۲۳	۷۳	۱
۳۵	الناس	۱۱	۶	۲۰	۸۱	۱

میزان ۶۲۳۶ ۷۸۳۷۸ ۳۲۲۰۶۹ ۵۶۶

ابن الضریس نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ قرآن میں تین لاکھ تیسس ہزار چھ سو تتر حروف ہیں اور عطاء بن یسار نے تین لاکھ تیسس ہزار پندرہ حروف کی تعداد ظاہر کی ہے، مگر جو نقشہ شمار حروف کا سورہ وار تحریر کیا اُس میں ابن عباس کے شمار سے صرف تین سو اٹھانوہ حروف کی زیادتی ہے اور ہر گاہ چند سورتوں کے حروف مصنف منار الہدی نے تحریر نہیں کیے تھے اور دیگر رسالجات سے اُنکی تعداد اخذ کی گئی اس لیے میں قیاس کرتا ہوں کہ اگر مصنف موصوف ان سورتوں کے حروف تحریر فرماتے تو غالباً یہ زیادتی بھی نہیں پائی جاتی کیونکہ میں دیکھتا ہوں کہ دیگر رسائل میں منار الہدی سے شمار حروف کا اکثر زیادہ تحریر ہے کلمات کی بات بھی اسی طرح کا اختلاف فاضل سیوطی نے نشان دیا ہے اُنکی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن میں

ستھتر ہزار کلمات کا وجود بالاتفاق ظاہر ہوتا ہے لیکن اس پر زیادتی میں گفتگو ہے بعض سوچتے ہیں  
 بعض چار سو ستتیس اور بعض دو سو ستھتر کی زیادتی کا اظہار کرتے ہیں اور بعضوں نے کچھ  
 اور بھی کمی و بیشی شمار کی ظاہر کی ہے عطا بن یسار ستھتر ہزار چار سو اتالیس گلمون کے  
 قائل ہیں اور میں نے جس طریقہ پر شمار آیات کو سورہ وار تحریر کیا اُس سے ایک ہزار تین سو  
 اٹھتر کا اضافہ اور ستھتر ہزار کے ہو جاتا ہے۔ اختلافات بہت ہیں اور مولف کے لیے بہت  
 دشوار ہے کہ از سر نو جانچ کے کسی قول کو مرجح بیان کرے بہر حال میرا یہ خیال ہے کہ اعداد مظہر کو  
 محض ایک قسم کا تخمینہ باور کرنا چاہیے۔

### حلیقہ (۶)

بیان میں اصطلاح کمی مدنی و باعتبار تنزیل بیان میں ترتیب سورتوں کے

اشہر اصطلاح یہ ہے کہ جو سورتیں قبل از ہجرت نازل ہوئیں انکو مدنی کہتے ہیں یہ اصطلاح بلاط  
 سکونت مستقل نبی علیہ السلام کے قرار دی گئی ہے اس لیے جو سورتیں سال فتح خواہ سال حجۃ الوداع  
 میں بمقام مکہ نازل ہوئیں وہ بھی مدنی نامزد کی جاتی ہیں۔ سفر میں خواہ حوالی میں ان دنوں مقدس  
 شہروں کی جو کچھ نوبت نزول قرآن کی آئی اُسکا کوئی اثر اور پر اطلاق کمی و مدنی کے نہیں ہے کیونکہ  
 تعریف میں اعتبار ہجرت کا کیا گیا ہے اور پھر ان حالات میں بھی حضور کی سکونت مکہ میں رہی ہے  
 میں تھی۔ اصل بنیاد نہایت کمی مدنی کی اور روایت کے ہے اور قیاساً ایک ذریعہ علم یہ بھی بیان  
 کیا گیا ہے کہ جن سورتوں میں خطاب بلفظ مومنون ہوا ہے یا جنہیں منافقون کا تذکرہ ہو وہ اکثر

مدنی ہیں اور جنہیں بعنوان یا ایہا الناس خواہ یا بنی آدم کے خطاب ہوا ہے وہ اکثر مکی ہیں لیکن چونکہ یہ ضابطہ کلیہ نہیں بلکہ اکثر یہ ہوا لہذا روایتوں کی طرف رجوع کرنی پڑتی ہے اسی لیے اصل بنیاد علم تنزیل روایت کو سمجھنا چاہیے۔

روایتوں میں بھی دوبارہ ترتیب تنزیل کے اختلاف ہو اور میں اس مختصر میں صرف اس ترتیب کو تحریر کروں گا جسکو ابن الضریں نے فضائل قرآن میں ابن عباس سے روایت کی ہے۔ جانا چاہیے کہ اطلاق مکی و مدنی کا بلحاظ ابتداء نزول سورتوں کے ہے کیونکہ بعض سورتوں کی چند آیتیں بعد ہجرت نازل ہوئیں مگر وہ سورتیں مکی کہی جاتی ہیں۔

نمبر اعتبار تنزیل	نمبر ترتیب عثمانی	نام سورہ	نمبر اعتبار تنزیل	نمبر ترتیب عثمانی	نام سورہ
۱	۹۶	العلق	۸	۹۲	اللیل
۲	۶۸	البقرہ	۹	۸۹	الفجر
۳	۷۳	المزمّل	۱۰	۹۳	الضحیٰ
۴	۷۴	المداثر	۱۱	۹۴	الانشراح
۵	۱۱۱	اللہب	۱۲	۱۰۳	والعصر
۶	۸۱	التکویر	۱۳	۱۰۰	والعادیات
۷	۸۷	الاعلے	۱۴	۱۰۸	الکوثر

صفحہ (۲۱) کتاب آقان مطبوعہ ۱۲۷۲ھ ہجری ۱۲

ابتداء نمبر (۱) لغایت نمبر (۸۵) مکہ میں نازل ہوئیں اور باقی مدینہ میں ۱۲

نمبرا باعتبار نزول	نمبرتيب عثمانی	نام سوره	نمبرا باعتبار نزول	نمبرتيب عثمانی	نام سوره
١٥	١٠٢	التكاثر	٣١	١٠٢	الهمزة
١٦	١٠٤	الماعون	٣٢	٤٤	المرسلات
١٧	١٠٩	الكافرون	٣٣	٥٠	ق
١٨	١٠٥	الفيل	٣٤	٩٠	البلد
١٩	١١٣	الفلق	٣٥	٨٦	الطارق
٢٠	١١٢	الناس	٣٦	٥٢	القمر
٢١	١١٢	الاخلاق	٣٧	٣٨	ص
٢٢	٥٣	والنجم	٣٨	٤	الاعراف
٢٣	٨٠	عبس	٣٩	٤٢	الجن
٢٤	٩٤	القدر	٤٠	٣٦	يس
٢٥	٩١	الشمس	٤١	٢٥	الفرقان
٢٦	٨٥	البروج	٤٢	٣٥	الفاطر
٢٧	٩٥	التين	٤٣	١٩	مريم
٢٨	١٠٦	القریش	٤٤	٢٠	طه
٢٩	١٠١	القارعه	٤٥	٥٦	الواقعه
٣٠	٤٥	القيامه	٤٦	٢٦	الشعرا

نمبر ترتيب تنزيل	نمبر ترتيب عثمانى	نام سورة	نمبر ترتيب تنزيل	نمبر ترتيب عثمانى	نام سورة
٢٤	٢٤	النمل	٦٣	٢٢	الدخان
٢٨	٢٨	القصص	٦٢	٢٥	الجمانية
٢٩	١٤	بنى اسرائيل	٦٥	٢٦	الاحقاف
٥٠	١٠	يونس	٦٦	٥١	الذاريات
٥١	١١	هود	٦٤	٨٨	الفاشية
٥٢	١٢	يوسف	٦٨	١٨	الكهف
٥٣	١٥	الحجر	٦٩	١٦	التحل
٥٢	٦	الانعام	٤٠	٤١	النوح
٥٥	٣٤	الصافات	٤١	١٢	ابراهيم
٥٦	٣١	لقمان	٤٢	٢١	الانبيا
٥٤	٣٢	السبا	٤٣	٢٣	المومنون
٥٨	٣٩	الزمر	٤٢	٣٢	السجدة
٥٩	٢٠	المؤمن	٤٥	٥٢	الطور
٦٠	٢١	حم السجدة	٤٦	٦٤	الملاك
٦١	٢٢	الشورى	٤٤	٦٩	الحاقة
٦٢	٢٣	الزخرف	٤٨	٤٠	المعارج

نمبراً باقتباز تنزیل	نمبر ترتیب عثمانی	نام سوره	نمبراً باقتباز تنزیل	نمبر ترتیب عثمانی	نام سوره
٤٩	٤٨	النبا	٩٥	١٣	الرعد
٨٠	٨٩	النازعات	٩٦	٥٥	الرحمن
٨١	٨٢	الانفطار	٩٧	٤٦	الدھر
٨٢	٨٣	الانشقاق	٩٨	٦٥	الطلاق
٨٣	٣٠	الروم	٩٩	٩٨	البینہ
٨٣	٢٩	العنکبوت	١٠٠	٥٩	الحشر
٨٥	٨٣	التطیف	١٠١	١١٠	النصر
٨٦	٢	البقرہ	١٠٢	٢٢	النور
٨٧	٨	الانفال	١٠٣	٢٢	الحج
٨٨	٣	أل عمران	١٠٣	٦٣	المنافقون
٨٩	٣٣	الاحزاب	١٠٥	٥٨	المجادله
٩٠	٦٠	المتحنه	١٠٦	٣٩	الحجرات
٩١	٣	النساء	١٠٧	٦٦	التحریم
٩٢	٩٩	الزلزال	١٠٨	٦٢	الجمعه
٩٣	٥٧	الحديد	١٠٩	٦٣	التغابن
٩٣	٢٧	محمد	١١٠	٦١	الصّف



نمبر شمار باعتبار نزول	نمبر ترتیب عثمانی	نام سورہ	نمبر شمار باعتبار نزول	نمبر ترتیب عثمانی	نام سورہ
۱۱۱	۴۸	الفتح	۱۱۳	۶	التوبہ
۱۱۲	۵	المائدہ			

ابن الضریس کی روایت میں سورہ فاتحہ کا تذکرہ نہیں ہو لیکن صاحب منار الہدی لکھتے ہیں کہ وقت فرض ہونے نماز کے یہ سورہ ایک مرتبہ مکہ میں اور وقت تحویل قبلہ دوسری مرتبہ مدینہ میں نازل ہوئی اکثرین نے اُسکو صرف مکی در بعضون نے صرف مدنی ظاہر کیا ہے۔

## فائدہ

جیسا کہ بخاری و مسلم نے حضرت عائشہ سے روایت کی ہے نزول وحی و حقیقت روایات صادقہ سے شروع ہوا اور زمانہ مابعد میں نزول قرآن کی نوبت آئی۔ اس بابے میں اختلاف ہے کہ پہلے کون سورہ ازل ہوئی تھی غالب روایت یہ ہے کہ سورہ لعلق سب سے پہلے نازل ہوئی بعض کہتے ہیں کہ المدثر اور اکثر مفسرین کا بیان ہے کہ سورہ فاتحہ سب سورتوں سے مقدم بالنزول ہے بعضون نے کہا ہے کہ سب سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم کا نزول ہوا تھا۔ اس خصوص میں بھی کہ کون سورہ سب سے پہلے نازل ہوئی روایتوں کا اختلاف ہے بعض نے سورہ الفتح کو اور بعض نے سورہ المائدہ کو مؤخر بالنزول بیان کیا ہے لیکن مشہور ہے کہ سورہ التوبہ سب سے پہلے نازل ہوئی۔ آیتوں کے تقدم و تاخر بالنزول کی تطبیق یوں کی جاتی ہے کہ پوری سورہ المدثر پہلے نازل ہوئی مگر لعلق کی چند آیتیں اُسکے پہلے نازل ہو چکی تھیں ۱۲

بابت بھی بہت اختلافات ہیں اور مشکل یہ کہ ان روایات میں صورت تطبیق پیدا کیجائے۔

## حلیقہ (۷) بیان میں تجزیہ قرآن کے حدیث

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقرأ القرآن فی کل شکر قال قلت انی اجد قوۃ قال فاقرأہ فی عشرين لیلة قلت انی اجد قوۃ قال اقرأہ فی سبع ولا تزد علی ذلک (رواہ مسلم)

عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے مروی ہے کہ کہا انھوں نے کہ فرمایا مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ختم کرو قرآن کا ہر مہینے میں تین بار عرض کیا کہ مجھ میں زیادہ قوت ہے ارشاد ہوا کہ بیس دن میں ختم کرو میں نے کہا کہ اس سے زیادہ قوت ہے فرمایا کہ سات دن میں ختم کرو اور اس پر زیادہ نہ کرو۔

ابو داؤد نے بذریعہ مختلف او یوں کے چالیس پندرہ اور دس دن میں بھی انھیں عبد اللہ ابن عمرو سے ختم قرآن کی روایت کی ہے اور ایک روایت کا تو حاصل یہ ہے کہ تین دن سے کم میں جو شخص قرآن پڑھے وہ مقاصد قرآنی سے بے خبر رہے گا۔

زمانہ رسالت اور عہد خلفائے راشدین میں یس پاروں کی اصطلاح قرار نہیں پائی تھی لیکن روایات متذکرہ بالا سے پتہ چلتا ہے کہ حضور کے عہد میں بھی یادداشتوں میں کتابت محفوظاً پورا قرآن جو نازل ہو چکا تھا محفوظ تھا اور اسکے تجزیہ کی ضرورت پیش آتی تھی جس کو صحابہ کرام اپنے مذاق اور تخمینہ کے موافق کر لیا کرتے تھے زمانہ میں تابعین کے غالباً بر بنیاد حدیث

متذکرہ بالا بموجب شمار کلمات تیس جزو مساوی یا قریب مساوی علاوہ فاتحہ قرار دیے گئے اور پھر اسی طور پر ہر ایک پارہ کے چار ٹکڑے کیے گئے اکثر مروجہ نسخوں میں سابع و نصف و ثلث کے حصص باعتبار شمار حروف کے بھی ظاہر کیے گئے ہیں۔ ہر گاہ سات نوں میں بھی ایک صوت ختم کی ارشاد ہوئی تھی اسلئے قرآن کے سات حصے بنائے گئے جو حسب ذیل سات منزلوں کے ساتھ موسوم ہیں۔

منزل اول از سورہ فاتحہ تا سورہ مائدہ۔	منزل دوم از سورہ مائدہ تا سورہ یونس۔
منزل سوم از سورہ یونس تا سورہ بنی اسرائیل۔	منزل چہارم از سورہ بنی اسرائیل تا سورہ الشعرا۔
منزل پنجم از سورہ الشعرا تا سورہ و صافات۔	منزل ششم از سورہ و صافات تا سورہ ق۔
منزل ہفتم از سورہ ق تا آخر۔	یہ منزلیں فقرہ فی بشوق میں محدود ہیں جسکے

مطلب یہ رکھے گئے ہیں کہ منہم میرا مبتلاے شوق قرآن ہر اور ہر حرف سے وہ سورہ راویگی ہو جس کے منازل سبعة شروع ہوتے ہیں۔ یہ منزلیں کلمات اور حروف میں ایک دوسرے کے برابر اسلئے نہیں ہیں کہ انکی قرارداد میں یہ خیال رکھا گیا تھا کہ کسی منزل میں ایک جزو سوہ کا نہ پڑے۔ روایت کی جاتی ہے کہ امیر المومنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ جب جمعہ کو تلاوت شروع کرتے اور شب بخیرتہ کو ختم قرآن کرتے تھے کیا عجب ہے کہ منازل سبعة بتقلید انھیں کی تلاوت کے قرار پائے ہوں کیونکہ بلحاظ جامع ہونے کے انکے عمل کی وقعت امور متعلقہ قرآن میں زیادہ کی جاتی تھی اور دوسری خاص وجہ یہ کہ یہ سب کارروایاں اعراب و تجزیہ و اشاعت عام کی خلفائے بنی امیہ کے عہد میں ہوئیں اور وہ لوگ خلیفہ ثالث کے ساتھ خاص طور پر حسن عقیدہ

رکھتے تھے۔ ظاہر حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ تین روز سے کم میں تلاوت قرآن کا ختم کرنا پسند  
 نہیں ہوا اسی لیے ظاہر بین عامل الحدیث زیادتی کو بدعت قرار دیتے ہیں اور یہ نہیں دیکھتے  
 کہ سلف صالح کا عمل خلاف اُسکے رہا ہے چنانچہ روایت کی جاتی ہے کہ سعید بن جبیر و مجاہد  
 و امام شافعی وغیرہ رات میں ایک ختم قرآن اور سلیم بن عمر قاضی مصر تین ختم کرتے تھے امام  
 ابو حنیفہ مہینہ رمضان میں دو ختم دن میں اور دو رات میں کرتے تھے ابو بکر بن ادور رات بھر  
 میں چار ختم کر لیا کرتے حیرت انگیز یہ روایت ہے کہ ابن الکاتب ایک نرگ چار ختم دن میں  
 اور چار ختم رات میں کرتے تھے واللہ اعلم بالصواب الحاصل کچھ شک نہیں کہ قرن اول  
 کے بعد کثرت سے تلاوت کا شوق بڑھ گیا تا آنکہ زمانہ موجودہ میں بھی ایک یا چند حافظ با  
 رمضان تراویح میں ختم شبیہ کرتے ہیں اور اُنکے پیچھے ایک ایسی جماعت جس نے دن بھر  
 روزہ رکھا کھڑے کھڑے ذوق و شوق کے ساتھ پورا قرآن سنتی ہے۔ سلف صالح کا خیال  
 بہت صحیح تھا کہ قرن اول میں ہر گاہ مطالب قرآن عام طور پر خاطر نشین نہیں ہوتے تھے  
 اس لیے دس یا پون سے زیادہ روزانہ قرأت کی مانعت تھی لیکن رفتہ رفتہ جب اُسکے  
 مطالب خاطر نشین ہو گئے تو پھر کثرت تلاوت کی وجہ مانع مفقود ہو گئی اور ہر شخص مجاز ہو گیا  
 کہ بقدر اپنی طاقت اور اپنی ادراک کے قرآن کی تلاوت کرے اور بہ اندازہ اپنے حوصلہ کے  
 سرمایہ سعادت اخروی جمع کرے۔

متاخرین معلمان قرآن نے بغرض سہولت تعلیم اطفال کے تیسویں پارہ کو جو موسوم  
 بہ عم یتساءلون ہوا لٹ دیا تاکہ چھوٹی سورتیں پہلے ہو جائیں اور جلد جلد سورتوں کے

ختم کرنے میں لڑکون کا حوصلہ ترقی کرے۔ حقیقت ترتیب کا الٹنا پسندیدہ نہ تھا لیکن ہر گاہ یہ کارروائی از سر پائیک نیتی پر مبنی تھی اسلئے وہ ایسی مقبول عام ہوئی کہ مخالفین اشخاص بھی اس پر جرح و قدح نہیں کرتے۔

جہان تک مجھ کو موقع زیارت کا ملا دیگر ولایتوں کے چھپے ہوئے نسخہ میں تقسیم رکوع کی پابندی نہیں ہوئی ہو لیکن ہندوستان میں مدتہائے دراز سے اس طرح کی پابندی کا وجود ملتا ہے چنانچہ میں نے کوئی نسخہ قلمی خواہ چھاپہ نشانات رکوع سے معرا نہیں دکھایا۔ خان داؤد نے اپنی کتاب تیسیر البیان فی آیات القرآن میں لکھا ہے کہ تعین رکوع میں جا بجا ائمہ قرأت کو ایک دوسرے سے اختلاف ہے بہر حال رکوع کا تعین بلحاظ معانی کے ہوا ہے اور اس کے ایجاد کی غرض یہ ہے کہ رکعت احد میں مصلیوں کو پورے مضمون کے پڑھنے کی ہدایت ہو۔

خدا بزرگان سلف کو جزائے خیر دے اُن لوگوں نے علاوہ تقسیم متذکرہ بالا کارروائی تخمیس و تعشیر کی بھی کی تھی یعنی پانچ آیتوں اور دس آیتوں پر نشان لگائے تھے چونکہ سواک حفاظت قرآنی کے اس کارروائی سے کوئی خاص فائدہ نہ تھا اسلئے مصاحف میں عام طور پر تخمیس و تعشیر کی پابندی نہیں کی جاتی۔ بصرہ اور کوفہ کے قاریوں کو شمار میں آیات کے اختلاف ہوا اسلئے آیتوں کے خمسہ و عشرہ بنانے میں بھی انکایہ اختلاف نمایاں ہوا اور واسطے اظہار ایسے اختلاف کے متاخرین نے علامات ذیل کی ایجاد فرمائی۔

مراد

علامت

خمسہ بہ اتفاق اہل کوفہ و بصرہ خواہ موافق شمار اہل کوفہ کے۔

ھ

علامت	مراد
ع	عشرہ بہ اتفاق اہل کوفہ و بصرہ خواہ موافق شمار اہل کوفہ کے اور کبھی اس موقع پر صرف حرف ی جس کے عدد دس ہیں لکھا جاتا ہے
خب	خمسہ موافق شمار اہل بصرہ کے۔
عب	عشرہ حسب شمار اہل بصرہ کے۔
تب	آیہ نزدیک اہل بصرہ کے۔
لب	لیس بابۃ عند البصریین یعنی بصریوں کے نزدیک اس موقع میں آئینہ بن کر

## حقیقہ (۸) بیان میں اوقاف قرآن کے

باز رہنا فعل سے وقف کے لغوی معنی ہیں مگر قرآنی اصطلاح میں آخر کلمہ پر قطع بصوت کا نام وقف ہے۔ متقدمین وقف اور قطع اور سکت کے معنی میں کوئی امتیاز نہیں کرتے تھے لیکن متاخرین نے یہ فرق پیدا کیا ہے کہ قطع سے مراد ترک قرات اور مشغولی بجالا دیکر ہر چنانچہ بعد قطع کے اگر قاری قرات کا ارادہ کرے تو اسکو از سر نو استعاذہ کرنا چاہیے۔ صحابہ کرام تم آیت پر قطع تلاوت کرتے تھے اور اس فعل کو مکروہ جانتے تھے کہ ایک جزو آیت کا پڑھا جائے اور دوسرا قطع۔ وقف میں حزن آخر کا ساکن کر دینا مختار اکثر قراء کا ہے لیکن روم و اشام کو بھی باہر ان قراءہ جائز رکھتے ہیں۔ روم نام تضعیف حرکت کا ہے اور یہ کارروائی صرف ضمہ مکسرہ کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ فتح تو خود ہی ضعیف ہے۔ اشام کی شکل ہے کہ ہیئت لب بغیر تصویت اسکی طرف اشارہ کیا جائے اور یہ کارروائی صرف ضمہ کے ساتھ مخصوص ہے ۱۲

جزو اسکا بہ ارادہ ختم قرأت چھوڑ دیا جائے وقت سے بنظر استیفاء (آغاز جملہ بعد) بعت  
تنفس انسانی قطع کرنا آواز کامراد ہر اور اسطرح کے وقوف آخر اور وسط آیات میں بھی ہوتے ہیں  
سکتے بھی قطع صوت کا نام ہے لیکن اسکا زمانہ وقت سے کم اور بغیر تنفس کے ہو کر رہا ہے۔

عام کلام عرب میں اوقات کا استعمال معمولاً کیا جاتا ہے جنکی بدولت معانی کی طرف  
رہنمائی ہوتی ہے اور نظم کلام کے محاسن ظاہر ہوتے ہیں قرآن پاک کے اوقات پر صحابہ کرام کی  
خاص توجہ مبذول تھی اور وہ ان اوقات کا سیکھنا و سکھانا مثل تعلم و تعلیم الفاظ کے ضروری  
سمجھتے تھے چنانچہ ابن عمر سے مروی ہے کہ اگلے زمانے میں قرآن نازل ہوتا اور سلام لانے والے  
حرام و حلال اور وقوف کی تعلیم اسی طرح حاصل کرتے جس طرح تم لوگ قرآن سیکھتے ہو لیکن اب تو  
میں ایسے آدمیوں کو موجود پاتا ہوں کہ شروع سے آخر تک قرآن پڑھ جاتے ہیں مگر اور مذہبی  
اور اوقات سے انکو بخیر رہتی ہے علی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ رَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِلًا مِّنْ  
تَرْتِلٍ سے مراد تجوید حروف اور معرفت وقوف ہے۔

جو لوگ عربیت سے بہرہ مند ہیں یا جنھوں نے قرآن کو بہ معنی پڑھ لیا ہے وہ خود سمجھ  
ہیں کہ ترک اوقات یا اوقات بے محل سے کلام معجز نظام کی قوت گھٹ جاتی ہے معانی میں خلط  
بقیچ پیدا ہوتا ہے اور بعض مواقع تو ایسے پیش آ جاتے ہیں کہ اگر معنی شناس قاری بارادہ معنی  
بجائے وقت کے وصل اور بجائے وصل کے وقت کرے تو وہی قرأت جو ذریعہ نجات ہے  
منہج کفر ہو جاتی ہے۔



ابن الانباری نے تمام حسن و قبح تین قسمیں وقف کی بیان کی ہیں اور بعضوں نے ایک قسم مزدکانی کا بھی اضافہ کیا ہے چنانچہ ان اوقات کی مختصر تشریح ذیل میں کی جاتی ہے۔

## وقف تمام

جب جملہ تمام اور احاق با بعد سے محض مستغنی ہو تو ایسی صورت میں جملہ مذکور پر جو وقف کیا جائے اسکو وقف تمام کہتے ہیں اور وقف کے بعد جو جملہ واقع ہوا اسکی ابتدا حسن کسی جاتی ہے مثال **اُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ ۚ وَاُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا سَوَّاهُ عَلَيْهِمْ ؕ آتٰهُمْ رَحْمَةً مِّن رَّبِّهِمْ ۚ كَذٰلِكَ يُؤْوِصُوْنَ ۝ (البقرہ) مفلحون کے** نون پر وقف تمام ہے کیونکہ اُس پر جملہ تمام ہو جاتا ہے اور اسکو احتیاج احاق جملہ مابعد کی جوائے سے شروع ہوا ہر باقی نہیں رہتی پھر جملہ مابعد کو دیکھیے تو مستقل طور پر اُسکے شروع کرنے میں کوئی قباحت محسوس نہیں ہوتی۔ ایسا وقف بعض محل میں زیادہ ضروری ہو جاتا ہے مثال **وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُوْلُ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَبِالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِيْنَ ۝ يُخٰدِعُوْنَ اللّٰهَ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَمَا يَخْدَعُوْنَ اِلَّا اَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُوْنَ ۝ (البقرہ) لفظ مؤمنین پر وقف تمام** کرنا ضروری ہے کیونکہ بحالت اتصال یہ معنی پیدا ہوں گے کہ وہ لوگ ایسے مومن نہیں جو اللہ کو اور

**۱۱** انھوں نے اپنے رب سے ہایت پائی اور وہی مراد کو پہونچے۔ جو منکر ہوے برابر ہے کہ تو انکو ڈرائے یا نہ ڈرائے وہ لوگ نہ مانیں گے ۱۲

**۱۲** بعض آدمی ایسے ہیں جو کہتے ہیں ہم یقین لائے اللہ پر اور روز قیامت پر اور انکو حقیقت یقین نہیں ہے۔ دعا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور ایمان والوں سے اور کسی کو (حقیقت) دعا نہیں دیتے مگر اپنے تئیں اور نہیں بوجھتے ۱۲

مومنین کو فریب دیتے ہوں پس جن کافرون کا فریبی بیان کرنا مقصود باری ہو وہ الزام سے فریب  
 نامحموں کے محفوظ رہیں گے اور خود مومنین کی طرف فریب کی نسبت لوٹ جائے گی کہ کبھی وقف تمام  
 آیتوں کے درمیان میں بھی پڑتا ہو لیکن اُس وقت پر آیت تمام نہیں کی جاتی مثال قَالَتْ  
 إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعْرَاجَ أَهْلِهَا آذِلَّةً ۚ وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ  
 (سورہ النمل) بلقیس کا کلام اذلہ پر ختم ہو گیا اس لیے قاری کو اس موقع میں بلاشبہ وقف کرنا  
 چاہیے لیکن سوال یہ کہ وقف تمام پر آیت تمام کیوں نہیں کی گئی جواب یہ کہ چھوٹا جملہ مابعد  
 کذالک یفعلون تاکید جملہ مابعد کی ہو اس لیے وہ بمنزلہ جزو اس جملہ کے سمجھ لیا گیا جو اسکے  
 پہلے واقع ہو اگر ایسا سمجھا نہ جاتا اور لفظ اذلہ پر جملہ ختم کر دیا جاتا تو مناسب فاصلہ کا جسکی ریت  
 تقیاً کل نظم قرآن میں کی گئی ہو جاتی رہتی۔

## وقف حسن

جب مضمون تمام ہو جائے لیکن جملہ مابعد کا لفظی تعلق ساتھ آئے ماقبل کے باقی رہے  
 تو ایسی صورت میں جو وقف اوپر پہلے جملہ کے کیا جائے اسکو حسن کہتے ہیں یہ وقف اگرچہ  
 جائز ہو لیکن اس میں خرابی یہ ہو کہ آئے مابعد کی ابتدا بوجہ تعلق مذکور پسندیدہ نہیں سمجھی جاتی  
 مثال الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ احمدمد پر جو شامل اوپر مبتدا و خبر کے ہو وقف کرنا لائق

لہ (بلقیس) کہنے لگی کہ بادشاہ جب کسی بستی میں داخل ہوتے ہیں تو اسکو خراب کرتے ہیں اور وہاں کے

عزت دار دن کو بے عزت کرتے ہیں ایسا ہی اُنکا معمول ہو ۱۲

اعتراض کے نہیں ہو لیکن باب لعلمین صفت اس کی ہر جگہ اگر ناموصوف میں مستحسن ہو۔

## وقف قبیح

لفظی پر بغیر منفی کے مضاف پر بغیر مضاف الیہ کے فعل پر بغیر فاعل کے مبتدا پر بغیر خبر کے مستثنیٰ متہ پر بدون استثناء کے اور علیٰ ہذا القیاس دیگر معشکل صورتوں میں وقف کرنا قبیح ہے۔ پھر وقف قبیح کی بعض شکلیں نہایت قبیح ہیں یہاں تک کہ بارادہ معنی وقف کرنے والا کافر ہو جاتا ہو اور جو شخص بلا ارادہ معنی وقف کرے وہ ہر چند حلقہ کفر میں نہ پہنچے مگر گناہ کام کرب سمجھا جاتا ہے۔ مثال لا الہ الا اللہ لا الہ الا اللہ پر اگر وقف کیا جائے تو اس کے مطلب یہ ہون گے کہ کوئی معبود حق و ماحق موجود نہیں ہے اور یہ عقیدہ دہریوں کا ہے نہ مسلمانوں کا ہاں وقف قبیح کے موقع پر اگر ضبط ارادہ نہ ہو جائے تو قاری کو لازم ہے کہ ماقبل کو مابعد سے ملا کے اعادہ قرأت کرے۔

## وقف کافی

وقف کافی مشابہ وقف تام کے ہے لیکن فرق یہ ہے کہ وقف تام میں جملہ ماقبل جملہ مابعد کے تعلقات لفظی و معنوی دونوں سے آزاد رہتا ہے اور وقف کافی میں اگرچہ لفظی تعلق باقی نہیں رہتا لیکن معنوی تعلق محفوظ رہتا ہے مثال قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ

لے کیونکہ اعتقاد نہ سہی لیکن اسے سطح پر کلام باری کی تلاوت کی کہ اختلاف مراد کی شکل پیدا ہوئی ہاں اگر قاری

معنی ناشناس ہو تو ممکن ہے کہ بحوالہ لاعلمی اسکو کوئی موقع اعتذار حاصل ہو سکے ۱۲

ہوا احد از دے ضابطہ نحوی جملہ نامہ ہر لیکن بعد کا جملہ بدل جملہ سابق کا ہوا ایسے باوجود تمام  
ہو جانے جملہ نحوی کے جملہ معطوفہ کا تعلق ساتھ اُسکے محفوظ ہو۔

سجاوندی نے بلحاظ مراتب وقف کی پانچ قسمیں قرار دی ہیں۔

## لازم

جبکہ وصل سے معنی غیر مراد ہوتے ہوں جیسا کہ قبل اسکے تشریح میں وقف تام کے  
اُسکی مثال دکھائی گئی۔

## مطلق

جبکہ وقف اور پہلے یا قبل کے صحیح اور ابتدا جملہ مابعد سے مستحسن ہو اور اُسکی مثال بھی  
وقف تام کے بیان میں لکھی گئی ہو۔

## جائز

جب وقف اور وصل و نون کے وجوہ محرک موجود ہوں اور ایک کو دوسرے پر ترجیح  
ہو مثال <sup>لو</sup> وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَيَا آخِرَةَ  
هُمُ يُؤْقِنُونَ ۝ (البقرہ) قبل کہ پر وقف جائز ہو کیونکہ حرف عطف وصل کا مقتضی ہوا

۱۵ اور جو یقین کرتے ہیں جو تجھ پر اترا اور جو تیرے پہلے اترا اور آخرت کا یقین کرتے ہیں ۱۲

ہر گاہ بالآخرۃ ہم یوقنون جملہ تام ہوا سیلے وہ وقت پر جملہ ماقبل کی تحریک کرتا ہو۔

## جائز من وجہ

جب وصل مرجح ہو لیکن وقف کے لیے بھی کوئی پہلو موجود پایا جائے تو وقف کو جائز من وجہ یا المجوز وجہ کہتے ہیں مثال اُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ فَلَا يَخَفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ (سورہ البقرہ) بالآخرۃ پر وجہ تمام ہو جانے جملہ کے اگرچہ وقف کی گنجائش ہو لیکن ہر گاہ یہ جملہ سبب جملہ مابعد کا ہو اسیلے وصل اوپر فصل کے مرجح ہو۔

## مرخص بالضرورة

ہر چند مابعد مستغنی ماقبل سے ہو لیکن پھر بھی وجہ طول کلام و ضرورت تینفس بعض مواقع میں اجازت وقف کی دی جاتی ہے اور اسی کا نام وقف مرخص بالضرورة ہے ایسی صورت میں اعادہ ماقبل کی قاری کو ضرورت نہیں پڑتی کیونکہ موقع وقف ایسا تجویز کیا گیا ہے کہ جملہ ماقبل مابعد دونوں کے معنی بخوبی سمجھ میں آجائیں مثال الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْاَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً سَ وَانْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً الْخ بناء پر وقف مرخص ہے کیونکہ جملہ مابعد جملہ ماقبل سے

۱۱ یہ وہی لوگ ہیں جنھوں نے بعض آخر کے دنیا کی زندگی خرید کی پس ہکا ہو گا اُن پر عذاب اور نہ اُن کو مدد پہونچے گی ۱۲

۱۳ جس نے بنایا تھا اُسے لیے زمین کا فرش اور آسمان کی عمارت اور اُنار آسمان سے پانی ۱۴

اسیے مستغنی نہیں کہ انزل میں ضمیر فاعل کی طرف الذی کے رجوع ہوتی ہے یعنی فاعل فعل کا  
 جملہ ما قبل میں جاگزین ہوا اسنمہ موجودگی وقف کے بھی دونوں جملوں کے معنی بخوبی سمجھ میں آجاتے ہیں  
 وقف اور ابتدا کا میدان بیان بہت وسیع ہے چنانچہ ابو جعفر الخاس اور ابن اللبائی  
 وسجاوندی اور بہت عالموں نے اس کے متعلق مستقل اور سبب کتابین لکھی ہیں متاخرین میں  
 احمد بن محمد واسمونی نے منار الہدی فی بیان الوقف والابتداء ایک عمدہ جامع  
 کتاب تالیف کی جس کے نسخے مطبوعہ مصر ہندوستان میں بھی شائع ہو گئے ہیں لیکن انیسویں  
 ہجری کا وجود ان سہولتوں کے ہم عصر مسلمانوں میں اتنی بہت باقی نہ رہی کہ ان تصانیف سے  
 قارئین اٹھائیں۔ زمانہ موجودہ کے قاریان قرآن غالباً بہت سے مواقع اوقات کو فراموش  
 کر دیتے لیکن خدا کا شکر ہے کہ سلف صالح نے ہمارے لیے علامتیں وقف کی ایجاد کیں اور  
 وہ علامتیں ان دنوں مطبوعہ قانون میں بہت احتیاط کے ساتھ لکھی جاتی ہیں چنانچہ مفید  
 سمجھ کے میں چند مشہور علامتوں کی تشریح کرتا ہوں۔

۱۔ قارئین عالمگیری میں بحوالہ فقہیہ تحریر ہے کہ قرآن کو نشان وقف وآیہ و تقاسیر سے معرّار کھنا چاہیے لیکن پھر بحوالہ  
 جواہر الاخلاطی تحریر ہے کہ نام سورہ اور عدد آیات کے لکھنے کا مضائقہ نہیں کیونکہ یہ نئی ایجاد و بدعت حسنہ میں  
 داخل ہے اور اشیا کی حالتیں موافق حالت زمانہ کے مختلف ہوتی ہیں میں کہتا ہوں کہ نام سورہ و تعداد آیات کی تحریر سے  
 وقف کے نشانات زیادہ ضروری ہیں اور بلحاظ حالت زمانہ و ضرورت وقت کے بلاتامل کہہ سکتے ہیں کہ اکثر نشانات کا بنانا  
 ان دنوں صرف جائز نہیں بلکہ واجب بھی ہے۔ اگلوں کا یہ خیال کہ بوجہ ان نشانات کے اندیشہ ہے کہ نظم ستران میں  
 خلط ہو بے وقعت ہے کیونکہ صنعت تحریر اب اس رتبہ پر ترقی کر گئی ہے کہ اس کی بدولت ہر درجہ کا آدمی درمیان علما  
 اور نظم قرآن کے بخوبی امتیاز کر لیتا ہے ۱۲

## علامت

## مراد

یہ نشان آیہ کا ہو اور عام طور پر مواقع پر وقت تمام کے لکھا جاتا ہو اُم سلمہ سے مروی ہے کہ نبی علیہ السلام جب قرأت فرماتے تو ہر آیت پر قطع قرأت کرتے تھے بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ پڑھتے اور ٹکھڑا جاتے رب العلمین پڑھتے اور ٹکھڑا جاتے الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ پڑھتے اور ٹکھڑا جاتے۔ اس نشان پر جب لا لکھا جائے تو نزدیک بعض کے وقت کرنا چاہیے اور نزدیک بعض کے وصل اسی طرح جب آیہ پر دوسری علامتیں تحریر ہوں تو وہاں بمقتضائے علامت مذکور کے عمل کرنا چاہیے۔

یہ علامت وقف لازم کی ہے کیونکہ بحالت وصل کے معنی مقصود بدل جاتے ہیں۔ علامت وقف مطلق کی ہے اور عموماً موقع میں وقف کافی کے اور کبھی موقع میں وقف تمام کے لکھی جاتی ہے۔

علامت وقف جائز کی ہے۔ ج

علامت وقف مجوز لوجہ کی۔ ز

علامت وقف مخصص بضرورت کی ہے۔ ص

مراد یہ ہے کہ قد بوصل یعنی کبھی وصل کیا جاتا ہو لیکن وقف اولی ہے۔ صل

علامت اس امر کی ہے کہ وقف اگرچہ جائز ہو مگر وصل اولی ہے۔ صل

اشارہ ہر طرف قیل کے اور مراد یہ ہے کہ بعض قاری وقف کے قائل ہیں۔ ق

## مراد

## علامت

س

علامت ہو سکتی کی۔

قف

صیغہ امر ہوا اور مراد یہ ہے کہ وقف زیادہ بہتر ہے۔

معانقہ

کبھی قریب قریب دو کلموں پر وقف جائز ہوتا ہے لیکن جب ایک موقع

پر وقف کیا جائے تو دوسرے موقع پر وقف ممنوع ہو جاتا ہے۔ لفظ

معانقہ اور کبھی اسکا مختصر مع واسطے ظاہر کرنے ایسے وقت کے استعمال

کیا جاتا ہے اس قسم کو وقف کے مراقبہ بھی کہتے ہیں۔

یہ واقعہ کہ ان علامتوں کی ایجاد کس زمانے میں اور کب ہوئی لایق اطمینان غیر ثابت ہے مشہور

یون ہے کہ علامتوں کی ایجاد زمانہ حکومت میں حجاج بن یوسف کے شروع ہوئی تھی لیکن

ابن خلکان بحوالہ ابو احمد عسکری لکھتے ہیں کہ بعد حکومت حجاج عراق میں مصحف عثمانی کی

نقلین کثرت کے ساتھ شائع ہونے لگیں اسوقت نصر بن عاصم نے بغرض انسداد غلطیوں کے

قرآن پر نقطے دیے اور اعراب لگائے میں حدیقہ (۱۱) میں اوپر صناعت نقاط اور اعراب کے

مفصل بحث کے بعد نتیجہ پیدا کروں گا کہ حجاج سے پہلے یہ کارروائیاں عہد حکومت میں

زیادہ کی گئیں قیاس مقتضی ہے کہ حروف کے ساتھ ایجاد ان نقطوں کی ہوئی ہوگی جن سے

ایک حرف مشابہہ کے حرف سے متماز کیا جاسکتا ہے اگرچہ یہ بھی ممکن ہے کہ زمانہ ایجاد حروف میں

متشابه حروف کا امتیاز بذریعہ مختلف کشش کے کیا جاتا تھا اور آخر کار لمجاظ وقت کے نقطوں

کی ایجاد عمل میں آئی۔ مختلف وایتوں میں مطابقت پیدا کرنا دشوار ہے لیکن بعد غور و فکر حقیقت



یہ معلوم ہوتی ہے کہ بنی امیہ کے دور حکومت میں ضرورتیں پیش نظر ہوئیں اعراب اور قوف کی علامتیں ایجاد ہوئیں اور پھر رفتہ رفتہ اُس میں اضافہ اور اصلاح ہوئی عجب نہیں کہ بعد ازاں اعراب کے جسکی نسبت طرف ابوالاسود دہلی کے کیجاتی ہو نصر بن عاصم نے اوقاف کی علامتیں ایجاد کی ہوں اور ایجاد میں صنعت اعراب کے کچھ اصلاح انکی طرف سے عمل میں آئی ہو۔

## تنبیہ

لغات مروجہ میں ہر ایک کا اسلوب بیان جداگانہ ہوتا آنکہ بعض مواقع میں ایک لغت کا پسندیدہ اسلوب اگر دوسرے لغت میں پرتا جائے تو موافق مذاق اہل لغت دیکر کے بھونڈا خطا اور نا پسندیدہ سمجھا جائیگا بالخصوص طرز بیان عرب کا اہل عجم کے طرز بیان سے بہت مختلف ہوا سیلے جب عربی زبان کا ترجمہ کسی دوسری زبان میں کیا جاتا ہے تو واسطے مطابقت طرز بیان اُس زبان کے جس میں ترجمہ کیا جائے اضافہ و کمی کی اکثر ضرورت لاحق ہوتی ہے عربوں کا معمول ہے کہ ایسے فقرات کا علی الاطلاق استعمال کرتے ہیں جن میں بظاہر وصل خیال کیا جاتا ہے لیکن مقصود فصل ہوتا ہے اور سمجھنے والے قرائن حالات پر نظر کر کے مقصود کو سمجھ لیتے ہیں۔ قرآن پاک موافق مذاق اہل عرب کے نازل ہوا سیلے اُس کے انداز بیان میں بھی جا بجا وصل ظاہری اور فصل واقعی کا وجود پایا جاتا ہے مثال قَالَتْ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ اِنَّ هَـذَا فَصْلٌ وَّاقِعٌ ذ

۱۰ کہا عزیز کی عورت نے کہ اے کھل گئی سچی بات میں بھٹسلا تھا اُسکو اُس کے جی سے دردہ سچا ہے (کہا یوسف نے) یا سوا

۱۱ کہ وہ شخص معلوم کرے کہ میں نے اُسکی چوری چھپکر نہیں کی اور یہ کہ اسہ نہیں چلا تا فریب و غابا زدن کا ۱۲

اَنَا رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَانَّهُ لَمِنَ الصّٰدِقِيْنَ ۝ ذٰلِكَ لِيَعْلَمَ اَنِّيْ لَمَخْنُهُ بِالْغَيْبِ  
وَاَنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِيْ كَيْدَ الْخٰثِلِيْنَ ۝ (سورہ یوسف) عزیز کی عورت کا بیان اور لفظ  
صدقین کے ختم ہو گیا اس لیے اس پر علامت وقت تام کی تحریر ہوئی با اینہم فقرہ مابعد لفظ  
قول اُسی عورت کا معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت وہ قول یوسف علیہ السلام کا ہے اس لیے  
ترجمہ ہندی میں ضرورت پڑتی ہے کہ قائل قول کا نام بڑھایا جائے مگر اہل عرب بغیر اس اضافہ  
کے قرائن سے قائل کا سمجھ لینا کافی خیال کرتے ہیں۔

### حذیقہ (۹)

اس بیان میں کہ قرآن کب اور کیونکر شکل کتاب جمع کیا گیا

جاہلیت کے تاریک زمانے میں اور پھر عہد اسلام میں بھی تا انقرض خلافت بنی امیہ کوئی  
دوسری مدون کتاب عربوں کے ہاتھ میں نہ تھی خال خال آدمی فن کتابت میں کم و بیش مہارت  
رکھتے تھے لیکن اس فن کی رونق بازار کا اندازہ اسی واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ مقدس تحریریں  
کے لیے کمتر سچے قرطاس (جو ان دنوں نایاب نہیں تو کیا بضرورت تھا) اور اکثر کھجور کے پتے  
لکڑی کے تختے یہاں تک کہ پتھر اور جانوروں کی کھال اور ہڈیاں استعمال کی جاتی تھیں پُرانے  
تذکرہ داروں کے علاوہ حال کے تجربہ سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جو قومیں کاغذ و قلم پر پھر و سانہیں  
کرتیں ان کا حافظہ بہت مضبوط ہوتا ہے اور ان کی بانی یادداشتیں پڑھے لکھے آدمیوں کو حیرت میں  
ڈال دیتی ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ ایران کی پوری تاریخ اپنی اسی قدرتی یادداشت سے کسی ہتھان

فردوسی طوسی کو لکھا دی تھی اور آج انساب عرب کی طولانی فہرستیں اور پرانی روایتیں کتابوں میں  
 تحریر میں جاہل عربوں کے خزانہ حافظہ میں محفوظ ملی تھیں۔ شک نہیں کہ حافظہ پر مقابلہ کتابت  
 کے زیادہ بھروسہ نہیں کیا جاسکتا لیکن اُسی کے ساتھ حافظہ کو ناقابل اعتماد قرار دینا سخت غلطی ہے  
 اور ایسی صورت میں جبکہ متعدد حافظے ایک دوسرے کی تائید کر رہے ہوں اور ان پر شبہ  
 کرنے کی کوئی معقول وجہ نہ پائی جاتی ہو خواہ مخواہ دشمنند جویاے حقیقت کو روایت کی صحت  
 پر قلبی اطمینان پیدا ہو جاتا ہو اب زمانہ اور اُس کے تمدن پر نظر کیجیے تو اُسکی حالتوں میں بڑے بڑے  
 انقلاب ہوتے آئے ہیں اور انسانی دشمنندی بشرطیکہ انصاف پسندی کے رنگ سے بہرہ مند  
 ہو فتویٰ دیتی ہو کہ پہلے زمانہ اور موجودہ زمانہ کی حالتوں کو ذہن نشین کر کے ارباب تحقیق کو  
 اپنی نکتہ سنجی خواہ دوسروں کے عیب چینی کا دفتر کھولنا چاہیے چنانچہ ہم اُس شخص کو دیوانہ  
 کہیں گے جو یہ رائے پیش کرے کہ آیات قرآنی کو بروقت اُنکے نزول کے چھاپ لینا مناسب  
 تھا اور اسی طرح وہ شخص بھی خارج اعتقل سمجھا جائے گا جو سوال کرے کہ فدائیان اسلام نے  
 کیوں چند کاتب نوکر نہیں رکھ لیے تھے جو آیتوں کو بشکل کتاب موافق ہدایت نبی علیہ السلام  
 کے لکھتے جاتے۔ ایسے نکتہ چین و حقیقت اُس زمانے کی حالت کو نظر انداز کرتے ہیں اور اُنکے  
 تنگ خیال میں یہ وسعت نہیں ہے کہ اُن مشکلات کا اندازہ کر لیں جو نبی علیہ السلام اور صدیقین  
 اولین کے گرد تھیں یہ تو قوت نبوت اور تائید الہی کا اقتضا تھا کہ ہمارے حضور صلوٰۃ اللہ علیہ  
 نے اُن مشکلات کو اندر زمانہ محدود کے حل کیا اور آخر کار بہت بڑی خوشخوار جاہل قوم کو اُسکے  
 موروثی معتقدات سے پھیر کے شریعت الہی کے جادہ مستقیم پر لا ڈالا اور نہ محض قوت انسانی سے

یہ امید نہ تھی کہ ریگستان عرب اتنا جلد خارستان شرک سے پاک ہو کے توحید کا ہر ابھرا باغ  
 بن جائیگا اُسکی بدولت صحرائیان عرب کی قوت دماغی فلاسفہ یونان سے ٹکڑا کر ایگی اور نکا  
 بانوے ہمت واسطے تاراج تاج قیصر اور سریر کسراے کے ایسی دست برد دکھائے گا  
 کہ اہل عالم کی آنکھیں خیرہ ہو جائیں الغرض اہم معاملات نے فرصت نہیں دی کہ کتابی  
 ترتیب کی طرف توجہ کیجاتی لیکن اُسی کے ساتھ یہ خیال بھی باطل ہو کہ حفاظت قرآن سے  
 جماعت مومنین اور خود سید المرسلین نے نظریں پھیر لی تھیں۔ زمانہ تنزیل میں قرآنی آیتیں  
 ذوق و شوق کے ساتھ نمازون میں پڑھی جاتی تھیں ان سے مسائل امرونی مستنبط کیے  
 جاتے تھے اور خاص بات تو یہ تھی کہ ان آیتوں میں سرمایہ اعجاز کا ودیعت ہونا ہر ایک مسلمان  
 باور کرتا تھا اور اُسکا یہ مستحکم اعتقاد قائم ہو گیا تھا کہ چھوٹی سی چھوٹی سورہ کے برابر اس کلام  
 کا مماثل کوئی طاقت بشری بنا نہیں سکتی ایسی حالت میں کیا کوئی دشمن غریر غصب تسلیم  
 کر سکتا ہو کہ مسلمانوں نے ایسے جواہر نایاب کی حفاظت خواہ اُسکی ضروری ترتیب کا اہتمام  
 ترک کیا ہوگا (نہیں ہرگز نہیں) عام مسلمانوں سے اگر قطع نظر کیجائے تو کیا پیغمبر علیہ السلام  
 نے جنگ و دست و دشمن بہت بڑا دشمن دور اندیش تسلیم کرتے ہیں اس طرف اپنی توجہ کو مبذول  
 نفرمایا ہوگا؟ ہم لوگوں کو تو خود قرآن پاک سے یہ پتا ملتا ہو کہ ضرورت حفاظت مسلمانوں کے  
 ذہن میں جاگزیں تھی اور خداوند عالم نے اُنکے اضطراب کو اس وعدہ سے تسکین دی تھی اِنَّا  
 لَنَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَہٗ لَحَافِظُونَ ۝ (پارہ ۱۲ - سورۃ الحجر رکوع ۱)

۱۲ ہننے آپ اُماری ہو یہ نصیحت اور ہم اسکے نگہبان ہیں ۱۲

پس ان کثیر روایتوں کو جنکی تصدیق قرآن متذکرہ بالا سے ہوتی ہے صحیح تسلیم کر کے یہ واجب نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ آیات قرآنی کو بروقت ان کے نزول کے اکثر مسلمان احتیاط کے ساتھ یاد کر لیتے تھے اور جن لوگوں کو فن کتابت میں دخل تھا وہ بموجب حکم جناب رسالتؐ خواہ خود اپنے ذوق طبعی سے کاغذ کے پرچے یا کسی اور چیز پر حسب رواج اپنے زمانے کے لکھ بھی لیا کرتے تھے۔

شہر ربیع الاول ۱۲ھ ہجری میں سلیمہ کذاب کے ساتھ یمامہ کی لڑائی وقوع میں آئی جس میں حسب بیان مصنف المنتقى بارہ سو بروایتے اٹھارہ سو مسلمان شہید ہوئے زید بن طلحہ کہتے ہیں کہ اس معرکہ میں علاوہ عام مسلمانوں کے قبائل قریش اور انصار کے ایک سو چالیس بزرگوں نے شہادت کے بلند مرتبہ پر صعود کیا تھا۔ ہر گاہ شہدائے یمامہ میں حاملان قرآن کی بھی ایک جماعت شامل تھی اسلئے دورانِ لشکر کواندیشہ پیدا ہوا کہ اگر دشمنان دین کے ساتھ ایسی ہی چند خون ریز لڑائیاں لڑنی پڑیں تو بوجہ قتل حاملان قرآن کے ممکن ہے کہ کچھ اجزائے کلام پاک نسیا منسیا ہو جائیں اور اصل خلیفہ وقت ابو بکر الصدیقؓ نے حکم دیا اور زید بن ثابتؓ نے جو خود بھی عہد رسالت میں کاتب وحی الہی تھے قرآن پاک کی متفرق سورتوں کو ساتھ جملہ آیات متعلقہ کے یک جا کیا اس وقت ایک ہی فایل تیار کی گئی جو حضرت ابو بکرؓ کے پاس رہی پھر حضرت عمرؓ اور ان کے بعد حفصہ زوجہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں آئی۔ ۲۵ھ ہجری تک اسکی کوئی دوسری نقل لکھی نہیں گئی اور نہ روایتوں سے یہ پتا ملتا کہ واسطے طے کرنے کسی اختلاف کے اس کے کھولنے کی ضرورت پیش آئی تھی۔ ان دنوں

حیرت خیز واقعہ کی اصل بنیاد یہی تھی کہ عربوں کی سادہ جماعت کو خدا نے ایسا قوی حافظہ عطا کیا تھا کہ وہ مقدس سورتوں کو بے تکلف خزینہ سینہ میں محفوظ کر لیتے اس لیے یہ ضرورت محسوس نہیں ہوئی کہ اپنی عالمگیر کمپنیاں کے ساتھ قرآن پاک کو بھی گلے کا حامل بنائیں۔ یمنین صادقین استباز خدا پرست تھے ان کو اپنے کام سے کام تھا بلا ضرورت لفظی جھگڑوں کو وہ اپنی بندگانہ خدمات کا ہارج سمجھتے تھے ان کو جس لغت اور جس قرأت کے ساتھ قرآن کی سورتیں یاد ہو گئی تھیں انھیں پڑھتے احکام پر عمل کرتے قصص سے عبرت حاصل کرتے ان لوگوں کو بعد اس علم اجمالی کے کہ قرآن کا مختلف لغت اور مختلف لہجوں میں پڑھنا جائز ہے ان مباحث سے غرض نہ تھی کہ دوسرے انھیں سورتوں کو لغت غیر اور لہجہ مخالف میں کیونکر پڑھتے ہیں خلافت میں حضرت عثمانؓ کے اسلامی دائرہ حکومت بہت بڑھ گیا اور مسلمانوں کی مفلس جماعت دنیا کی بڑی بڑی نعمتوں سے بہرہ مند ہوئی پھر تو جیسا کہ دولت دنیا کی فطر ہر مسلمانوں نے باہمی اختلاف اور تخطیہ یک دگر کی طرف قدم بڑھایا چنانچہ ضرورت وقت کو محسوس کر کے خلافت ثالثہ میں یہ بڑا کام مفید اسلام کیا گیا کہ خلیفہ نے مکمل ترتیب کے ساتھ سات جلدیں قرآن کی تیار کر لیں ایک کو تودینہ طیبہ میں رکھ لیا جس کا تاریخ تکریم ہم آئندہ کسی حدیقہ میں مفصل کریں گے باقی چھ جلدیں مقامات ذیل کو بھیجی گئیں مکہ معظمہ۔ شام۔ یمن۔ بحرین۔ بصرہ۔ کوفہ۔

ان دنوں اسلامی دنیا میں جو مجموعہ موجود اور سرمایہ نازل اسلام کا ہر وہ حرف بحرف مصحف عثمان کے مطابق ہے اور ان کے مخالفین بھی اُسکی تلاوت کو ذریعہ حصول سعادت اور

نجات اخروی سمجھتے ہیں۔ اب ان حالات کی تفتیش ضروری ہے کہ خلیفہ اول کے عہد میں کس شکل سے یہ مقدس مجموعہ اکٹھا کیا گیا اور پھر بعد خلیفہ ثالث اسکی ترتیب میں کیا کارگزار یا ن عمل میں آئیں چنانچہ ہم دونوں ترتیبوں کی نسبت حسب ذیل غالب و ائین کا حاصل اخذ کرتے ہیں۔

## تذکرہ ترتیب جمع بعد خلیفہ اول کی گئی

سورتوں کی ترتیب یعنی انکا تقدم و تاخر قرآن کی معجز بیانی پر مؤثر نہیں تھا کیونکہ وہ سب یکساں فصاحت و بلاغت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی تھیں پھر زمانہ حیات میں نبی علیہ السلام کے اضافہ سورتوں کی امید میں بھی قائم تھیں الغرض عجلت ترتیب کی خاص ضرورت موجود نہ تھی اسلئے غالب قیاس یہی ہے کہ حضور کے عہد میں ترتیب کا ارادہ بھی نہیں کیا گیا تھا امت مذکور بالا رے کی تائید اس قرینہ سے بھی ہوتی ہے کہ قبل ترتیب مصحف عثمانی دیگر کا برصحا بہ مختلف طور پر سورتوں کو ترتیب دے کے ایک مجموعہ واسطے اپنے استعمال کے بنالیا تھا پس اگر کوئی خاص ترتیب ان سورتوں کی نبی علیہ السلام سے ماخوذ ہوتی تو غیر ممکن تھا کہ یہ لوگ اس ترتیب کے توڑنے کی جرأت کرتے۔ علمائے امت میں بعضوں کا یہ خیال ہے کہ سورتوں کی ترتیب جیسی کہ اسوقت موجود ہے ارشاد نبوی کے موافق اور ٹھیک اسی ترتیب کے مطابق ہوئی ہے جو لوح محفوظ کی کتاب منزل میں اختیار کی گئی تھی اور بعضوں کا یہ اعتقاد ہے کہ چند سورتوں کی ترتیب بزمانہ حیات نبی علیہ السلام کے انھیں کے ارشاد سے معلوم ہو چکی تھی مگر چند سورتوں



غیر مرتب بھی تھیں جنکی ترتیب خود اپنے امتیاز اور شعور سے صحابہ کرام نے کر لی لیکن جیسا کہ فضیل قسطلانی شارح صحیح بخاری نے تسلیم کیا ہے جمہور علما کی یہی رائے ہے کہ سورتوں کی ترتیب موجودہ محض باجہتہاد اکابر صحابہ عمل میں آئی ہے اور یہی رائے زیادہ تر قرین قیاس اور لائق قبول پائی جاتی ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اجتہاد کرنے والوں کو اپنی کارروائی میں اشارات نبوی سے کم و بیش مدد ملی ہو مثلاً حضورؐ نے ایک ہی وقت میں نماز کے اندیا اُسکے باہر چند سورتوں کی تلاوت میں ہمیشہ ایک کو پہلے اور دوسری کو اُسکے پیچھے پڑھا اور اسی ترتیب قرأت سے سننے والوں نے مستنبط کر لیا کہ جو سورہ پہلے پڑھی گئی وہ ترتیباً دوسری سورہ سے مقدم ہے یا یہ کہ صحبت شریف کے زمانہ امتد میں کچھ ایسی تقریر زبان فیض ترجمان سے سنی گئی جس سے سننے والوں نے اپنے اپنے امتیاز کے موافق تقدم و تاخر کا قیاس قائم کر لیا لیکن اگر اس خصوص میں کوئی صریح بیان بھی ہوا ہوتا تو کب ممکن تھا کہ ائمہ حدیث اُسکی روایت کو ترک کرتے یا یہ کہ اُس جلسے میں جسکے اندر کتابی ترتیب ہو رہی تھی صراحت کا ذکر نہ آتا۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ موافق منشاء احادیث صحیحہ کے حضرت جبریلؑ ہر سال کے ماہ رمضان میں رسول خدا سے قرآن پڑھو لے سُن لیا کرتے تھے چنانچہ حضور کے سال وفات کے پہلے جو رمضان پڑا تھا ایسی قرأت اور ایسی سماعت کی دو مرتبہ نوبت آئی تھی ہر گاہ قرأت مذکورہ بالا بالضرور کسی ترتیب کے ساتھ ہوتی تھی تو پھر جمع کرنے والوں کی یہ آزادی کہاں باقی رہ گئی کہ اُس ترتیب کے خلاف اپنی رائے کو دخل دیتے



اور ایک نئی ترتیب کے موجب تھے مگر اس سوال کا جواب بوجہ ذیل دیا جاسکتا ہو۔  
 اولاً یہ دور قرآنی دوسروں کے سامنے نہیں ہوتا تھا اس لیے اس کی تقلید کی ضروری  
 جامعان قرآن پر نہ تھی۔

ثانیاً ممکن ہے کہ مختلف ترتیب کے ساتھ حسب فرمایش جبریل امین تمام سورتیں جو  
 اس وقت تک نازل ہو چکی تھیں سنائی جاتی تھیں جس سے کسی ترتیب کا محکوم الہی ہونا  
 ظاہر نہیں ہوتا تھا اور غالباً یہی سبب تھا کہ اُس ترتیب کی اطلاع الفاظ صریح میں نہ ہو سکی  
 نے دوسروں کو نہیں دی۔ بعد ذہن نشین کرنے ان واقعات کے اب تفتیش طلب یہ امر  
 کہ کیا سورتوں کی ترتیب بھی خلیفہ اول کے عہد میں کی گئی اور اگر نہیں کی گئی تو جو کتاب  
 حضرت حفصہ کے پاس موجود ملی تھی اُسے کس طرح کی شکل کتابی پائی تھی میں کہتا ہوں کہ خلیفہ  
 اول کے عہد میں صرف یہی اندیشہ پیدا ہوا تھا کہ مبادا کچھ آیتیں خواہ سورتیں قرآن کی  
 نسیا منسیا نہ ہو جائیں اور اُس خطرہ کے روکنے کیلئے اتنا ہی انتظام کافی تھا کہ سور قرآنی ساتھ  
 جملہ آیات کے یکجا کر لی جائیں چنانچہ ایسا ہی کیا گیا اور مختلف چیزوں پر جو آیتیں لکھی ہوئی  
 پائی گئیں وہ کاغذ پر لکھی گئیں اور پھر وہ اوراق بلا لحاظ تقدم و تاخر کے یکجا تھپی کر لیے گئے  
 اس لیے کہ تائید کہ مصحف ابو بکر ترتیب معراج تھا دلائل ذیل پیش کیے جاسکتے ہیں۔

اولاً زانیہ شیخین میں جنکی عظمت عام صحاب کے ذہن نشین تھی اگر ایسی ترتیب دی گئی  
 ہوتی تو دوسروں کو مشکل اس کی خلاف ورزی کا حوصلہ پیدا ہوتا اور بالفرض اگر خلافت نبوی  
 کا ارادہ کیا جاتا تو بحوالہ اُس تالیف کے جو قریب مانہ وفات سرور کائنات کے ہوتی تھی

ترتیب کرنے والوں کے مقابلہ میں جہتین قائم کیجائیں اور سلسلہ بحث بہت دراز ہو جائے حالانکہ ہم ایسا کوئی تذکرہ کتب احادیث میں موجود نہیں پاتے۔

ثانیاً بخاری نے جو حدیث تذکرہ میں جمع قرآن کے روایت کی ہے اس میں یہ فقرہ بھی موجود ہے **حَتَّىٰ إِذَا تَسَخَّرُوا بِالْضُّحَىٰ فِي الْمَصَاحِفِ رَدَّ عُثْمَانُ الصُّحُفَ إِلَى حَفْصَةَ** فاضل قسطلانی لکھتے ہیں کہ صحیف حضرت حفصہ کے پاس محفوظ تھے مگر بعد انکی وفات کے مروان ابن الحکم کو جو معاویہ کی طرف سے حاکم مدینہ تھا یہ اندیشہ پیدا ہوا کہ شاید امتداد زمانہ کے بعد ان صحائف سے صورت فساد کی کھڑی ہو اسلئے اُس نے اُن سب کو چاک کر دیا پس صحیف کے لفظ سے یہ اشارہ پیدا ہوتا ہے کہ مصحف ابو بکر صرف ایک مجموعہ وراق منتشر کا تھا۔ زینب ثابت خود حافظ قرآن تھے اور بعد معرکہ یمامہ کے مدینہ طیبہ میں دیگر حافظان قرآن کا بھی موجود باقی تھا لیکن بنظر مزید احتیاط وقت جمع قرآن وہ محض اپنے خواہ کسی دوسرے کے حافظہ پر بھروسہ نہیں کرتے تھے بلکہ ایسی تحریروں کی جستجو فرماتے جو بالخصوص دبر و نبی علیہ السلام کے لکھی گئی ہوں اور پھر اس خصوص میں کہ درحقیقت اُس تحریر کا کلمہ جناب سالناب کے سامنے ہوا تھا دو گواہ عادل طلب کیے جاتے اور بعد ازان آیات مکتوبہ کو صفحہ قرطاس پر جگہ دیجاتی اس جستجو کے سلسلہ میں یہی ایک خاص اتفاق پیش آیا کہ سورۃ التوبہ کی آخر آیتیں صرف ابو خزیمہ کے پاس مکتوب ملین اور وہی اسکی کتابت کے شاہد تھے لیکن انکی یہ تنہا شہادت

۱۔ یہاں تک کہ جب لکھ یا صحیفون کو قرآن میں اُن صحیفون کو عثمان نے حفصہ کو واپس کر دیا ۱۲

۲۔ فاضل سیوطی نے فہم السنن مصنفہ حارث محاسبی نقل کی ہے کہ قرآن مکتوب بطور وراق منتشر خود رسول علیہ السلام کے گھر میں ملا تھا جبکہ ابو بکر صدیق نے لکھا لیا۔ میں کہتا ہوں کہ توئی وایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف اتنا ہی نہیں بلکہ عام تحقیقات بھی کی گئی تھی

دربارہ کتابت اسلئے قبول کی گئی کہ خود نبی علیہ السلام نے انکی گواہی کو دو گواہوں کی عہد عطا کی تھی۔ یہ زید بن ثابت جکے اہتمام میں مرتبہ اول قرآن جمع کیا گیا جلیل القدر صحابی کاتب وحی تھے اور عرضہ اخیرہ کے زمانہ میں یعنی جبکہ سب آخر نبی علیہ السلام نے جبریل امین کو قرآن سنایا تھا موجود تھے اور اسکے موافق دوسروں کو قرآن سکھایا کرتے تھے انھیں جوہ سے خلیفہ اول نے انکو واسطے اہتمام جمع قرآن کے منتخب کیا حضرت عمر کو بھی یہ انتخاب پسند تھا حضرت عثمانؓ نے اپنے عہد کی ترتیب بہر خبیہ چار صحابیوں کے سپرد کی تھی جنہیں ایک ہی زید بن ثابت تھے مگر انکی رائے کو تین باقی کے برابر سمجھا تھا چنانچہ حسب وایت امام بخاری دیگر ارکان ثلاثہ کو یوں ہدایت فرمائی تھی <sup>۱</sup> اِذَا اُخْتَلَفْتُمْ اَنْتُمْ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ فِي شَيْءٍ مِّنَ الْقُرْآنِ فَاکْتُبُوْهُ بِلِسَانِ قُرَيْشٍ فَاِمَّا نَزَلَ بِلِسَانِهِمْ اِرْصُلْ اِیْسَ مَعْرُزٌ بَرَزَکَ نَحْنُکَ لیاقت مسلم تھی مکمل تحقیقات کے بعد جس میں شہادت زبانی اور تحریری دونوں پہلو پر حاصل کرنا ثبوت کا لازم کر لیا گیا تھا قرآن کو سب سے پہلے جمع کیا جسکی بدولت اہم خطرات کا لائق طہیان انسداد ہو گیا اور صحابہ کی جماعت نے جنہیں بعض پورے قرآن کے حافظ تھے اور بعضوں کے حافظہ میں مختلف سورتیں خواہ آیتیں محفوظ تھیں تسلیم کر لیا کہ پورا کلام الہی ضبط تحریر میں آئے محفوظ ہو گیا۔ یہ زمانہ خلافت صدیق کا زمانہ تھا اور باسطوت و شن ضمیر عمر بن الخطابؓ زندہ تھے

۱۔ جب تم لوگ اور زید بن ثابت کسی چیز میں قرآن کے اختلاف کرو تو زبان میں قریش کے اسکو لکھو کیونکہ قرآن انھیں کی زبان میں نازل ہوا تھا ۱۲ ۲۔ مروی ہے کہ نسبت لفظ التابوت جو معنی صندوق سورہ البقرہ رکوع ۳۲۔ میں واقع ہے اختلاف پیدا ہوا زید نے التابوہ پڑھا اور قریشیوں نے التابوت دونوں کے معنی واحد تھے لیکن لفظ التابوت جو لغت قریش کے موافق تھا اختیار کیا گیا ۱۲

اُس عصر کے مسلمانوں میں خود نمائی کے خیالات نے نشوونما نہیں پائے تھے اور سب بڑی بات تو یہ تھی کہ نبی علیہ السلام کی وفات کو ایک سال سے کچھ ہی زیادہ عرصہ گزرا تھا ایسے نیک نیتی کا گہرا رنگ اسلامی دارالخلافت میں پھیکا نہیں پڑا تھا الغرض اسی عہد سعادت ہمد کی برکت تھی کہ سہولت کے ساتھ کارروائی ہو گئی اور اختلاف کی بھٹک بھی ایسے نازک وقت میں کسی کو سنائی نہیں دی فَاَلْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ ترتیب اول نے جب کا شکریہ مسلمان پر واجب ہو رہا ہے بہت بڑا مرحلہ طے کر دیا لیکن پھر بھی چند مرحلے طے کرنے باقی رہ گئے۔

(۱) سورتوں کی ترتیب بلحاظ ان کے تقدم و تاخر کے نہیں ہوئی تھی۔

(۲) بغت قریش قرأتوں کا جھگڑا طے نہیں ہوا نہ اُس وقت تک اس طرح کی کوئی بحث پیش آئی تھی۔

## تذکرہ ترتیب جمع بعد عثمان بن عفان کی گئی

قبل اسکے کہ ہم بیان ترتیب کو شروع کریں مقدمات ذیل کا لکھنا ضروری ہو جن سے ہمارے اصل مقصود پر لائق قدر روشنی پڑے گی۔

### مقدمہ (۱)

### حدیث

عن عروۃ بن الزبیر ان المسور بن مخرمۃ وعبدالرحمن عروہ بن الزبیر نے روایت کی ہے کہ مسور بن مخرمۃ وعبدالرحمن

ابن عبد القاری حدیثاً انہما سمعا عمر بن الخطاب عبد القاری دونوں نے اُن سے کہا کہ اُن لوگوں نے شاعر بن  
یقول سمعت ہشام بن حکیم یقرأ سورة الفرقان الخطاب سے کہ کہتے تھے کہ سنا میں نے ہشام بن حکیم کو کہ پڑھتے  
فی حیوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاستمعت لقراءتہ سورۃ فرقان کو زندگی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس میں نے  
فاذا هو یقرأ علی حروف کثیرۃ لم یقرءنیہا اُنکی قرأت کو سنا کہ وہ ایسے بت حروف پڑھتے ہیں جنہیں مجھ کو  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیکذبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں پڑھایا تھا پس قریب تھا  
اسا ورۃ فی الصلوۃ فتصبرت حتی سلم کہ میں نماز کے اندر اٹھا سر پکڑ لوں لیکن میں نے بشکل صبر کیا تاکہ  
فلببببہ برداءہ فقلت من اقرأک اُنھوں نے سلام پھیرا پس میں نے اُنکی چادر گلے میں ڈال کے  
ہذہ السورۃ الی سمعتک تقرأ قال کھینچا اور پوچھا کہ کس نے تم کو یہ سورہ جو میں نے تم کو پڑھنے سنا  
اقرأنیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھایا ہے اُنھوں نے جواب دیا کہ مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
فقلت کذبت فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھایا ہے تب میں نے کہا کہ تم نے جھوٹ کہا مجھ کو تو  
وسلم قد اقرأنیہا علی غیر ما قرأت فانطلقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت تمھاری قرأت کے پڑھایا  
بہ اقودہ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پس میں اُنکو کھینچتا ہوں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس  
فقلت انی سمعت ہذا یقرأ بسورۃ الفرقان لے گیا اور عرض کیا کہ میں نے اس شخص کو سورہ فرقان اُن  
علی حروف لم تقرأنیہا فقال رسول اللہ حروف کے ساتھ پڑھتے سنا ہے جو آپ نے مجھ کو نہیں پڑھایا  
صلی اللہ علیہ وسلم ارسلہ اقرأ ہر تب فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اُنکو چھوڑ دو اور  
یا ہشام فقرأ علیہ القراءۃ الی سمعته ہشام سے کہا کہ پڑھو پس ہشام نے وہی قرأت پڑھی جو  
یقرأ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے اُنکو پڑھتے سنا تھا اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

تَذٰلِكَ اُنْزِلَتْ ثُمَّ قَالَ اِقْرَا بِاَعْمَرٍ فَقَرَأْتُ اِیْهِ طَرَجُ اُتْرَیْ ہُوَ بَعْدَ اَزَانِ ارشاد کیا اے عمر تم پڑھو پس  
 الْقِرَآءَةُ الَّتِیْ اَقْرَأْنِیْ فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ مِیْنِ نَّہِ وَہ قَرَأْتُ پڑھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا  
 عَلَیْہِ وَسَلَّمُ کَذٰلِكَ اَنْزَلَتْ اِنْ هٰذَا الْقُرْآنُ پڑھایا تھا حضور نے فرمایا کہ اسی طرچ اُتری ہے بیشک یہ  
 اُنْزِلَ عَلٰی سَبْعَةِ اَحْرَفٍ فَاقْرَءُوا مَا تَیَسَّرَ قُرْآنِ نازل کیا گیا سات حرفوں پر پس پڑھو اُس میں سے  
 منہ (رواہ البخاری) جو تم کو آسان معلوم ہو۔

## حدیث (۲)

عَنْ اَبِیْ بَنْ کَعْبٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ اَبِیْ بَنْ کَعْبٍ نے روایت کی ہے کہ ملاقات کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریل سے پس کہا اے جبریل میں اُٹھایا گیا  
 اِلَیْ اُمَّةٍ اُمِّیِّیْنَ مِنْہُمْ الْعَجُوزُ وَالشَّیْخُ الْکَبِیْرُ ہوں طرف ایسے اُن پڑھ کر وہ کے جنہیں بڑھے اور بڑے  
 وَالْغُلَامُ وَالْجَارِیۃُ وَالرَّجُلُ الَّذِیْ لَمْ یَقْرَأْ بُوڑھے غلام اور لونڈی اور ایسے مرد ہیں جنہوں نے  
 کِتَابًا قَطُّ قَالَ یَا مُحَمَّدُ اِنَّ الْقُرْآنَ اُنْزِلَ کہ کتاب نہیں پڑھی جبریل نے کہا کہ اے محمد قرآن  
 عَلٰی سَبْعَةِ اَحْرِفٍ (رواہ الترمذی) اتارا گیا ہر سات حرفوں پر۔

لفظ سبعة احرف کی تشریح خود نبی علیہ السلام نے نہیں فرمائی اسلئے علما کو ضرورت پڑی اور  
 انھوں نے اپنے اپنے مذاق کے موافق اُسکی مختلف تعبیریں کیں چنانچہ ابن حبان کہتے  
 ہیں کہ ایسی تعبیروں کا شمار بیستین تک ہو سکتا ہے لیکن مختار ہی قول ہے کہ اس لفظ سے مختلف  
 قبائل کے سات لغت مراد ہیں اور جہاں تک غور کیا جاتا ہے حقیقت حدیث نمبر ۲ سے

تائید اسی قول مختار کی ہوتی ہے۔ بات یہ ہے کہ زمانہ تنزیل میں اسلام کی ابتدائی حالت تھی اور مسلمانوں کے کان کو زیادہ آشنائی کلام مجز نظام کے ساتھ پیدا نہیں ہوئی تھی یا انہیں ضرورت وقت کا یہ تقاضا تھا کہ جہاں تک جلد ممکن ہے تعلیم قرآنی کی اشاعت خطہ عرب میں کی جائے لیکن یہ مشکل آپری تھی کہ علاوہ معذورین کے قبائل عرب یا ان کے اکثر افراد جاہل اور غیر تربیت یافتہ تھے مادری زبان کے لغت تو بہر کیف انکی زبان پر چڑھ گئے تھے لیکن ان کے لیے سخت دشوار تھا کہ لغات قریش سے جنہیں اصل قرآن نازل ہوا تھا اپنی زبان کو آشنا کر لیں اس لیے اجازت دی گئی کہ لغات سب عربین سے جو لغت ہم معنی لغت قریش کا آسان معلوم ہو اسکا استعمال کریں لیکن جیسا کہ الفاظ حدیث سے صاف ظاہر ہے معنی قرآن میں ایسے تصرف کی اجازت نہیں دی گئی تھی جس سے مقصود باری تعالیٰ کا بدل جائے اسکی قوت کا گھٹ جانا لازم آتا۔

فہل قسطانی فرماتے ہیں کہ لفظی تغیرات کے لیے بھی شرط تھی کہ خود نبی علیہ السلام کی زبان فیض ترجمان سے وہ دوسرا لفظ سنا گیا ہو چنانچہ انکی تقریر بلفظہ حسب ذیل ہے۔

لكن لا بإباحة المذكورة لم تقع بالتشهي اي ان كل احد يغير الكلمة بمرادفها في لغة بل ذلك مقصور على السماع من رسول الله صلى الله عليه وسلم كما يشير اليه قول كل من عمر وهشام اقرأ في النبي صلى الله عليه وسلم ومثله حسبك اطهار قال <sup>ضلع موصوف</sup> في کیا ہے ضرور با وقعت اور لائق تسلیم ہے لیکن جو دلیل بیان کی گئی وہ ناقص ہے کیونکہ محض اس <sup>ل</sup> لیکن جواز مذکور کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ خواہش کے تابع رہا ہو یعنی ہر ایک شخص کلمہ کو ساتھ اس کے مرادف کے جو اسکی لغت میں پایا جائے باختیار خود بدلے بلکہ یہ محدود ہے اور پر سماعت کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جیسا کہ اشارہ کرتا ہے اسکی طرف بیان عمر اور هشام کا کہ پڑھایا مجھ کو نبی علیہ السلام نے ۱۲



حجت کے خود رسول خدا نے سورہ فرقان کے اختلاف لغات کی تعلیم کی تھی وہ اجازت عام جو حدیثوں سے مستنبط ہوتی ہے محمد و وہین ہو جاتی اس لیے میں اُسی نتیجہ کو دلائل ذیل سے اخذ کرتا ہوں۔

(۱) خطہ عرب میں قبیلوں کی کثرت تھی اور کم و بیش اُن کے لغت اور اُن کے تلفظ مختلف تھے حضورؐ نے اگرچہ ارشاد کیا کہ قرآن لغات سبعہ پر نازل ہوا ہے لیکن یہ تصریح نہیں فرمائی کہ اس تعداد سے کن کن قبائل کے لغات مراد ہیں پس یہی اجمال بیان اشارہ کرتا ہے کہ تغیر الفاظ توقیفی اور محتاج بیان نبی علیہ السلام کا تھا۔

(۲) عمرو ہشام کے جھگڑوں میں حضورؐ نے تو یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ کسی لغت قرآن کا لغت مراد ہے بلکہ ارشاد یوں ہوا ہر اَنّ ہَذَا الْقُرْآنُ اُنْزِلَ عَلٰی سَبْعَةِ اَحَدٍ پس ظاہر ہوا کہ تنزیل کی تبعیت واجب اور لازم تھی اور اسکی حالت بغیر ارشاد و رسالت تک غیر ممکن تھا کہ کوئی دوسرا مسلمان دریافت کرے۔

(۳) ایسے جاہلون اور مخذورون میں جبکہ تذکرہ حدیث ترمذی میں ہوا ہے ایسا امتیاز کہاں تھا کہ وہ ٹھیک لغت قریش کے مراد اپنے لغت کا کوئی فصیح لفظ استعمال کرتے اس لیے قرین قیاس نہیں ہے کہ اُن کو یہ اجازت عام دیدی گئی ہو کہ خود اپنی تجویز سے ایک لفظ کو نکال کے دوسرا لفظ اسکی جگہ قائم کر دیں کیونکہ ایسی صورت میں صریح اندیشہ تھا کہ لفظی تغیر سے معنی مقصود بدل جائے یا فصاحت قرآنی میں خلل پڑے۔ اجماع عہد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن کی قرات تبعیت تعلیم نبوی مختلف لغات میں کی جاتی تھی اور ہمارے روبرو کوئی ایسی صریح اور قوی سند موجود نہیں ہے جس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جائے کہ قبل



ترتیب ثانی قرآن کے وہ وسعت محدود ہوئی یا وہ آزادی سلب کر دی گئی تھی۔

## مقدمہ (۲)

### حدیث

عن فاطمة أسراراً إلى النبي صلى الله عليه وسلم  
عليه وسلم أن جبرئيل بعارضني  
بالقرآن كل سنة وأنه عارضني  
العام مرتين ولا أراه إلا حضر  
أحجلى (رواه البخاری) قریب ہے۔

اس حدیث سے پتا ملتا ہے کہ زمانہ تنزیل میں بغرض استقرار و حفاظت کلام منزل کے نبی  
علیہ السلام ساتھ جبرئیل امین کے قرآن کا سالانہ دورہ فرمایا کرتے تھے اور بہت زیادہ قیاس  
ہے کہ اس مناسب وقت میں تشریح معنوی اور توسیع لفظی کے بھی الہام ہوتے تھے امام بخاری  
نے ٹھیک اسی حدیث کے بعد یہ حدیث روایت کی ہے۔

### حدیث

عن ابن عباس قال كان النبي صلى الله عليه وسلم  
عليه وسلم أجود الناس بالخير  
جماعت انسانی سے زیادہ فیاض ساتھ نیکوں کے تھے

واجوبہ میا کون فی شہر رمضان کان جبریل  
 کان یلقاہ فی کل لیلۃ فی شہر رمضان حتّٰی  
 ینسلخ علیہ رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم القرآن فاذا القیہ جبریل  
 کان اجود بالخیر من الریح المرسلۃ  
 اور ماہ رمضان میں آپ کی فیاضی زیادہ بڑھ جاتی تھی کیونکہ  
 جبریل امین ماہ رمضان کی ہر رات میں اختتام مس مہینہ کے  
 آپ سے ملاقات کرتے اور آپ اُن پر قرآن کو پیش کرتے تھے  
 پس جب حضور سے جبریل ملاقات کرتے تو آپ سچ مسل  
 سے زیادہ فیاض بالخیر پڑھتے تھے۔

موقع حدیث اور طرز بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ تعلیم قرآن کی نسبت حضور کی فیاضیاں ماہِ رضا  
 میں زیادہ بڑھ جاتی تھیں جسکی خاص وجہ سولے اسکے اور کیا تھی کہ سرمایہ معلومات ترقی کر جاتا اور  
 منصبی ضرورت پیش آتی کہ امت مرحومہ کو ہدایات جدیدہ سے جنکا الہام ہوا تھا اطلاع دیا جائے۔  
 اب یہ بحث پیش آجاتی ہے کہ دور آخر لغات سبعہ کے ساتھ ہوا تھا یا صرف اُسی ایک  
 لغت میں جو مجموعہ موجودہ میں پایا جاتا ہے قسطلانی نے لکھا ہے کہ نزدیک احمد وغیرہ کے  
 بطریق عبیدہ سلمانی اور نزدیک الحاکم کے حدیث سے سمرہ کے جسکی سند حسن ہے یہ واقعہ مسلم  
 ہوا ہے کہ مصحف عثمانی موافق عرضہ اخیر کے مرتب ہوا ہے جسکا حامل یہ ہے کہ وہ عرضہ ایک ہی  
 لغت میں ہوا تھا جواب مجموعہ موجودہ میں پایا جاتا ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ خود حضرت عثمان نے  
 جامع قرآن سے جیسا کہ ہم نے قبل اسکے حدیث بخاری سے نشان دیا ہے یہ ہایت کی تھی بصورت  
 اختلاف کے قریش کے لغت تحریر کیے جائیں کیونکہ قرآن اُسی لغت میں نازل ہوا ہے پس اگر  
 عرضہ آخر ایک لغت پر ہوا تھا اور اسکی حالت لوگوں کو معلوم بھی تھی تو ایسی صورت میں  
 اختلاف کیوں ہوتا اور اگر بالفرض اسکی نوبت آسکتی تھی تو واسطے طے کرنے اُس اختلاف کے

یہ کہنا چاہیے تھا کہ بعد تحقیقات مبلغ کے عرضہ آخر کی تقلید کی جائے اور یہ بھی نہ سہی تو ہدایت عثمانی کا یہ پرواز نہ ہوتا کہ بحالت اختلاف کے لغت قریش کی تبعیت کی جائے کیونکہ دورہ آخر اُسی لغت میں ہوا تھا واسطے رفع کرنے اس مشکل کے میرا یہ خیال ہو کہ عرضہ اخیر مکمل بیان صحابہ کو نہیں سنایا گیا تھا یا یہ کہ جو کچھ سنایا گیا وہ سب اُنکے حافظہ میں محفوظ نہ تھا اسلئے جہاں تک اُن لوگوں کی سماعت میں آیا تھا یا جہد محفوظ فی الحافظہ تھا اُسکی تقلید ترتیب ثانی میں بلا تکلف کی گئی لیکن باقی کی نسبت اختلاف کا اندیشہ تھا اسلئے اُسکے طور کرنے کے واسطے یہ ہدایت کی گئی تھی کہ تبعیت لغت قریش کی جائے جس میں پہلے قرآن نازل ہوا اگرچہ بوجہ خاص دوسرے لغات میں بھی اسکے پڑھنے کی اجازت دی گئی تھی۔

### مقدمہ (۳)

ہر چند توسیع قرأت اسوجہ سے گوارا کی گئی کہ جاہلون اور معذوروں اور دوسرے قبائل کے افراد کو قرأت میں آسانی ہو لیکن ظاہر ہوتا ہے کہ عہد میں جناب رسالت آپ کے خود قرشی قبیلہ کے افراد اُس وسعت سے فائدہ اٹھانے کے مجاز تھے چنانچہ ہشام بن حکیم مثل عمر بن الخطاب کے قریشی تھے اور بعد فتح مکہ ایمان لائے تھے لیکن ان دونوں کی تعلیم مختلف لغات میں ہوئی تھی جنہیں کم سے کم ایک غیر قریش کے لغت پر حاوی تھی اور غالباً اس طرح کی تعلیم میں یہ مصلحت ہی ہو کہ یہ دونوں یا انہیں سے ایک دوسرے قبیلہ کے مسلمانوں کو خود انھیں کے لغت میں قرآن کی تعلیم دے سکے۔

## مقدمہ (۴)

### حدیث

عن عبد اللہ بن عمر - سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم | عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ سنا میں نے نبی صلی اللہ  
 یقول خذوا القرآن من بعث عبد اللہ بن مسعود وسلم | علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے کہ سیکھو قرآن ان چار آدمیوں سے  
 ومعاذ وانی بن کعب - (رواہ البخاری) | عبد اللہ بن مسعود و سالم و معاذ وانی بن کعب -

وقت ترتیب اول صرف زید بن ثابت جمع قرآن کے لیے مہتمم مقرر ہوئے تھے اور ترتیب ثانی  
 کے وقت کام بڑھ گیا تھا کیونکہ سورتوں کو مناسب سلسلہ میں ترتیب دینا تھا اور بڑے  
 اُبجھاؤ کا دوسرا کام یہ تھا کہ لغت واحد میں قرآن لکھا جائے اسلئے زید بن ثابت و عبد اللہ  
 بن بکر و سعید بن العاص و عبد الرحمن بن الحارث کے سپرد انجام ان دنوں خدمتوں کا  
 کیا گیا۔ پس سوال یہ ہے کہ جب تک ان چار اشخاص متذکرہ حدیث بخاری میں کوئی شخص  
 موجود تھا تو اسکی موجودگی میں واسطے انجام اس خدمت اہم کے دوسروں کا انتخاب کیوں  
 کیا گیا اس سوال کا جواب یہ ہے کہ زمانہ نجات جناب سرور کائنات میں ان چار بزرگوں کے  
 علاوہ بڑے بڑے ماہر قرآن جنہیں بالخصوص ابو بکر الصدیق و علی المرتضیٰ کا شمار کرنا چاہیے  
 موجود تھے مگر ان لوگوں کو دوسری خدمات اہم میں اسطرح کی مشغولی تھی کہ وہ واسطے پڑھانے  
 قرآن کے مافر وہیں کیے گئے پس ان چار کی ماموری سے یہ نتیجہ پیدا نہیں ہوتا کہ ان لوگوں  
 کی مہارت عموماً دوسروں سے زیادہ تھی اور پھر ہر شخص کی لیاقت اور حالات پر وقت تقرری

محافظ کرنا دوراندیشی کی بات ہے اور اس کا اندازہ ٹھیک ٹھیک ہی شخص کر سکتا ہے جو مامور علی الحدیث سے کام لیتا ہے خلیفہ اول کے وقت میں ضرورت تھی کہ شہادت تحریری و زبانی آزادی کے ساتھ لیجائے اور بعد تحقیقات کامل سور قرآنی یک جا کر دیے جائیں۔ حضرت عثمانؓ کے وقت میں اختلاف کا دائرہ وسیع ہو گیا تھا جس کے مٹانے کے لیے بڑی عالی و داعی کی ضرورت تھی چنانچہ ہر خلفا نے خوب سوچ سمجھ کے جسکو زیادہ لائق کام کے پایا اسی کو انجام خدمت کے لیے مامور کیا تیرہ سو برس کے بعد کسی حجتی کی حیثیت کہ فلان اشخاص زیادہ قابل واسطے اہتمام کے تھے نزدیک اہل عقول کے نامقبول ہیں۔

ہم خود بیان سے عبد اللہ بن مسعود کے یہ بتا چلتا ہے کہ انھوں نے اسی سورتوں سے کچھ کم سورتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھی تھیں (کارواہ البخاری) لیکن یہ بین ثابت نے تو پورا قرآن رسول اللہ کے عہد میں یاد کر لیا تھا۔

## حدیث

عن قتادة قال سألت أنس بن مالك من جمع القرآن على عهد النبي صلى الله عليه وسلم | قتاده سے روایت ہے کہ میں نے انس بن مالک سے پوچھا قال اربعه من كلهم من الانصار | یعنی پورا یاد کیا تھا کہا کہ چار شخصوں نے جو سب انصار سے تھے | سلطان نے لکھا ہے کہ مراد یہ ہے کہ ساتھ جمع وجوہ اور قرائت صرف انھیں چاہئے قرآن کو جمع کیا تھا یا یہ کہ خاص تعلیم نبی علیہ السلام صرف انھیں اشخاص نے پورا قرآن پڑھا تھا میں کہتا ہوں کہ اس شخص کو بھی فرقہ انصار تک محدود رکھنا چاہئے کیونکہ بعض قریشی ہاجر تو ان لوگوں سے بھی زیادہ عارت بالقرآن مع جمیع مالک و اعلیہ تھے ۱۲

ابی بن کعب و معاذ بن جبل و زید بن ثابت و ابو زید۔

ثابت و ابو زید (رواہ البخاری)

ایک دوسری حدیث میں ہے ترک ابی بن کعب ابوالدرداء و معاذ بن جبل و زید بن ثابت و ابو زید کا نام حسب بیان انس ابن مالک لیا گیا ہے۔ وقت ترتیب ثانی ابی بن کعب اور عبداللہ بن مسعود کی یہ حالت تھی کہ ان لوگوں نے اپنے خاص امتیاز سے ایک مجموعہ بنالیا تھا اور آیہ قرآنی میں خلاف جمہور صحابہ کے بشی خواہ کمی کا اظہار کرتے تھے پس آزادانہ تحقیقات کے واسطے انکی تقرری کب جائز تھی اور کچھ شک نہیں کہ اگر یہ دونوں شریک جماعت جامعان قرآن کیے جاتے تو بڑے بڑے مشکلات کا سامنا متوقع تھا پس حضرت عثمانؓ نے اعلیٰ درجہ کی دہشمندی کو راہ دی کہ یہ لوگ ترتیب کی کارروائی میں دخل نہیں کیے گئے۔ اور سالم (مولیٰ ابی حذیفہ) اور معاذ (ابن جبل) قبل ترتیب ثانی دنیا سے فانی سے انتقال کر چکے تھے۔ حذیفہ بن الیمان اہل عراق کے ساتھ جنگ ارمینیا اور آذربایجان میں مصروف تھے وہاں کی لشکرگاہ میں انکو معلوم ہوا کہ بوجہ اختلاف قرأت اہل شام اور اہل عراق ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں اس واقعہ سے انکے اسلامی قلب کو چوٹ لگی اور جب وہاں سے واپس آئے تب خلیفہ وقت کے حضور میں باظہار صورت حال عرض کیا کہ قبل اسکے کہ مثل یہود و نصاریٰ کے امت محمدیہ بھی کتاب الہی میں اختلاف کرے آپ اسکی خبر لیجیے اور پھر دوسرے ذریعوں سے بھی خلیفہ کے کانوں تک خبر پہنچائی تھی کہ اختلاف قرأت نے یہاں تک طول پکڑا ہے کہ علمان و علما قرآن زبانی مباحث سے تجاوز کر کے جدال و قتال کا ارتکاب کر رہے ہیں خیرین جنت انجیز

تھیں اور کوئی دشمن نہ ہوا اسلام انکو سن کے خوش نہیں ہو سکتا تھا اسلئے حضرت عثمان نے ارادہ مصمم کر لیا کہ ان دونوں کو جو ترتیب اول میں رکھی تھیں اور جنگا میں نے قبل اسکے تذکرہ کر دیا ہو رفع کر کے بلاد اسلام میں مجموعہ قرآنی کی اشاعت کروں تاکہ طوفان اختلاف بجائے اور اسکی وز افزون ترقیان بنیاد اسلام میں ترزل پیدا نہ کر سکین چنانچہ ایسا ہی عمل میں آیا اور آج شائع عمل کے محاسن کو خود ہم لوگ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔

ترجیح من وجہ کے مختلف وجوہ ہوا کرتے ہیں اور ترجیح قرآنی سورتوں کی بھی یہی حالت ہے چنانچہ ترتیب ثانی میں سورتوں کی ترتیب کے وقت غالباً ہی خیال ترجیح قائم ہوا تھا کہ آیات قرآنی منبع برکات ہیں اسلئے جن سورتوں میں انکی تعداد زیادہ پائی جائے ضرور ہو کہ انہیں ذخیرہ برکات بھی زیادہ مخزون ہوا الغرض بمشورہ اکابر صحابہ بڑی بڑی سورتیں پہلے اور چھوٹی چھوٹی سورتیں انکے بعد تحریر ہوئیں ہاں اکثر موقع میں اس ضابطہ سے انحراف بھی کیا گیا یعنی چھوٹی سورتوں کو بڑی سورتوں سے پہلے جگہ دی گئی جسکی کوئی معقول وجہ ہو اسکے سمجھ میں نہیں آتی کہ کسی اشارہ نبوی سے انکا تقدم و تاخر جامعان قرآن کو معلوم تھا اسلئے انھوں نے اپنے ضابطہ کو توڑا اور اشارہ نبوی کی تعجیت کی۔ کل سورتیں قرآن کی چار اقسام پر منقسم ہیں (۱) طوال بڑی سورتیں جنہیں شمار آیتوں کا زیادہ ہو (۲) سون جن میں ایک سو خواہ

۱۔ فصل سیوطی نے اتقان میں فیض ترتیب السور کا خاکہ تحریر کیا ہے اور اسی سے ہٹے سون ثانی اور فصل کی تعریف اخذ کی ہے فصل موصوف طوال کی کوئی تعریف نہیں لکھی بلکہ صرف اسی قدر لکھا ہے کہ سون طوال کی آل سورۃ البقرہ و آخر التوبہ پر مگر سون درمیان کی ابتدا اور انتہا بیان نہیں کی ہے اور ہم جب بلحاظ تعریف کے مقابلہ کرتے ہیں تو ایک قسم کو درمیان مغلوط پاتے ہیں سونہ الافعال میں صرف پچھتر آیتیں جو ہیں لیکن بشمول سورۃ التوبہ ایک کی تعداد دو سو سے بڑھ جاتی ہے سورۃ الشعرا کی آیتیں باشتناے البقرہ جملہ سورتوں سے زیادہ ہیں مگر اردو سے روایت

۱۲  
سورۃ الشعرا طوال میں نہیں ہوا ہے۔ طوال کو سب طوال بھی کہتے ہیں حالانکہ شمار میں آتے سورتیں ہیں اور حاکم کی یہ کہ اس طرح کے طلاق میں سورۃ البقرہ سورۃ الاحقاف کی ضمیمہ بھی جاتی ہے

اُسکے قریب آتین موجود ہیں۔ (۳۳) مثانی جنہیں شمار آیتوں کا ایک سو سے کم ہے اور انکو مثانی  
اسی لئے کہتے ہیں کہ زمانہ محدود کے اندر انکی تکرار بمقابلہ طوال و مسون کے زیادہ ہو سکتی ہے۔ (۳۴)  
مفصل جنہیں شمار آیتوں کی مثانی سے بھی کم ہے اور وجہ اُسکے تسمیہ کی یہ بیان کی گئی ہے کہ اُنکے  
حلقہ میں بذریعہ تحریر رسم اللہ کے نشانات فاصلہ دوسرے اقسام سے زیادہ ہیں۔ اب مفصل  
کی بھی تین قسمیں فی ملی ہیں یعنی چھوٹی بڑی متوسط اور کتب فقہ میں یہ سورتیں ذیل کے نام سے  
موسوم ہوئی ہیں، (۱) طوال مفصل (۲) اوساط مفصل۔ (۳) قصار مفصل اقسام متذکرہ بالا  
کے تعین سور میں بہت اختلاف ہے لیکن میں روایت غالب کو قبول کر کے خانہ چرمی نقشہ  
ذیل کی کرتا ہوں۔

قسم	پارہ قرآن جنہیں وہ واقع ہے	ابتدا و انتہا	تعداد سورتوں کی	کیفیت
طوال	۱۔ لغایت ۱۱	البقرہ تا التوبہ	۸	
مسون	۱۱۔ لغایت ۲۶	یونس تا الفتح	۳۹	
مثانی طوال مفصل	۲۶۔ لغایت ۳۰	الحجرات تا البروج	۳۷	
مفصل اوساط	۳۰	الطارق تا البینہ	۱۳	
مفصل قصار	۳۰	الزلزال تا آخر	۱۶	

۱۔ سورہ فاتحہ ان اقسام اربعہ سے خارج ہے اسلئے بشمول اسکے سورتوں کی تعداد ایک سو چودہ پوری ہو جاتی ہے ۱۲  
۲۔ مفصل کے ہر حصہ قسموں کی تعداد موافق رہے صاحب ہدایہ کے بیان کی گئی ہے اور ان سب کا تسمیہ ساتھ  
طوال اور اوساط و قصار کے باعتبار اکثر سورتوں کے کیا گیا ہے ورنہ بعض قصار اوساط سے اور بعض اوساط طوال سے  
زیادہ آیتوں پر شامل ہیں ۱۲



ممکن تھا کہ باعتبار نزول کے سورتوں کی ترتیب دی جاتی لیکن بات یہ ہو کہ بڑی سورتوں کے دریا  
 زیادہ چھوٹی اور چھوٹی سورتوں کے درمیان بہت بڑی سورتیں جو مشنا معلوم نہیں ہوتیں اور پھر لحاظ  
 نزول کے سورتوں کی ترتیب میں اگرچہ ایک طرح کا تاریخی فائدہ ضرور تھا لیکن مخصوص استخراج  
 مسائل و تمیز نسخ و منسوخ کے وہ فائدہ زیادہ قدر کے لائق نہ تھا کیونکہ نزول قرآن کی یہ صورت تھی  
 کہ ایک سورہ پہلے نازل ہوا اور جب وہ ختم ہوئے تب کوئی دوسری سورت شروع کی جائے بلکہ کبھی  
 متعدد سورتوں کی آیتیں باندھ کر ایک میں نازل ہوتی تھیں کبھی بعد ختم ہونے سورہ کے پہلی سورت  
 کی تکمیل عمل میں آتی تھی اور دونوں صورتوں میں آیات منزل کو حسب ہدایت نبوی سورہ متعلقہ  
 میں جگہ دی جاتی پس باعتبار نزول کے اگر سورتوں کی ترتیب دی جاتی تو اس سے صرف یہ معلوم  
 ہو سکتا تھا کہ فلان سورہ کا نزول پہلے شروع ہوا لیکن یہ کیونکر ظاہر ہوتا کہ اس سورہ کی جملہ  
 آیتیں کب نازل ہوئیں ہاں اگر سورتوں کی ترتیب توڑ دی جاتی تو باعتبار نزول کے آیات قرآنی  
 کی ترتیب بخصوص علم نسخ و منسوخ کے بہت ہی کارآمد ہوتی لیکن اگر کوئی شخص ترتیب آیات کے  
 توڑنے کا قصد کرتا تو وہ جامع قرآن نہیں بلکہ نظام قرآنی کا درہم و برہم کرنے والا سمجھا جاتا۔ ابن  
 سیرین نے عکرمہ سے روایت کی ہے کہ اگر جن و انس اتفاق کرتے تو بھی لحاظ نزول آیات کے  
 قرآن کی تالیف غیر ممکن تھی بظاہر ایسے عدم امکان کی وجہ موجب سوائے اسکے معلوم نہیں ہوتی  
 کہ آیتوں کی ترتیب موجودہ خدا کے حکم سے ہوئی تھی اور وہی اپنے وعدہ کے موافق اس ترتیب کا  
 حافظ بھی تھا اس لیے غیر ممکن تھا کہ جماعت اے جن و انس اس نظام کو برہم کر سکتیں جسکی نیت  
 کو خود خلاق عالم نے اپنے ذمہ لے لیا تھا۔

اس بیان میں کچھ مبالغہ نہیں ہو کہ زید بن ثابت معاملہ میں جمع قرآن کی ضرورت سے کسی قدر زیادہ محتاط تھے اور ثبوت اُسکا یہ ہو کہ ہر چند ترتیب اول بعد تحقیقات کامل اُنھیں کے ہاتھوں سے ہوئی تھی با اینہم اُنھوں نے ہنگام ترتیب ثانی اُسی طرح کا سلسلہ تحقیقات بارہ قائم کیا تھا جسکا پتہ حدیث ذیل سے چلتا ہے جو بعد ذکرہ ترتیب عثمانی بخاری میں نقل کی گئی ہے اور جنس قسطلانی نے تصریح کی ہے کہ جو تذکرہ اس حدیث میں ہوا ہے وہ زمانہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے متعلق ہے۔

## حدیث

عَنْ خَارِجَةَ بْنِ زَيْدٍ بْنِ ثَابِتٍ سَمِعَ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ قَالَ فَقَدْتُ آيَةً مِنَ الْأَحْزَابِ لَسْتُ بِمُصَحِّفٍ كُنْتُ أَسْمَعُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُهَا فَالْمُسْنَاهُ أَفُوجِدُهَا مَعَ خَزِيمَةَ بْنِ ثَابِتٍ الْأَنْصَارِيِّ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رَجُلًا صَدَقَ وَأَعْلَمُ اللَّهُ عَلَيْهِ الْحَقَّ نَاهَا فِي سُورَتِهَا فِي الْمَصْحَفِ -

خارجہ بن زید بن ثابت نے روایت کی ہے کہ میں نے اُنھوں سے کہا کہ میں نے اُنھوں سے کہتے تھے کہ وقتِ تیسرے مصحف مجھ کو ایک آیت سورہ احزاب کی نہیں ملی حالانکہ میں اُسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھتے سنا کرتا تھا پس میں نے اُسکی تلاش کی اور خزیمہ بن ثابت کے پاس اُسکو پایا میں المؤمنین النحر میں اُسکو اُسکی سورہ میں اندر مصحف کے ملا دیا۔

الغرض مصحف پاک کی ترتیب بعد تحقیقات لغت واحد یعنی لغت قریش پر کی گئی اور جہاں تک ممکن ہو عرضہ اخیر کی جمعیت عمل میں آئی پھر باقی مصاحف جنکی ترتیب دوسروں نے کی تھی

۱۔ پہلی ترتیب میں سورہ التوبہ کی آخر آیتیں ابو خزیمہ کے پاس ملی تھیں اور ترتیب ثانی میں سورہ احزاب کی ایک آیت

خزیمہ ابن ثابت کے پاس جسوے ابو خزیمہ کے دوسرے شخص تھے موجود ملی تھی ۱۲

اور جسے فساد کا اندیشہ تھا جلا دیے گئے۔ کہنے والے کہہ سکتے ہیں کہ جلانا قرآن کا حسن ادب کے خلاف تھا چنانچہ شیبانی نے السیر الکبیر میں صاف لکھ دیا ہے کہ اگر قرآن پڑانا اور ناقابل قرأت ہو جائے تو اُسکو جلانا نہیں چاہیے اور صاحبِ فخرہ زبانتے ہیں کہ ہم لوگوں کے نزدیک یہی رائے مقبول ہے۔ فقہائے حنفیہ کی یہ رائے ہے کہ ایسا مصحف پھاڑا نہ جائے بلکہ لحد بنا کے دفن کیا جائے تاکہ مٹی پڑنے سے اُسکی اہانت نہ ہو بلکہ اُن لوگوں نے یہاں تک مبالغہ کیا ہے کہ اگر کسی مسقت جگہ میں ایسے قرآن کو رکھ دین تو زیادہ اچھا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ عظمت کا براؤ موافق خیالات اہلِ زمانے کے ہوا کرتا ہے جس زمانے میں مصحف جلائے گئے اُسوقت مقدس چیزوں کا آگ میں جلا کے معدوم کر دینا غالباً خلاف ادب نہیں سمجھا جاتا تھا کیونکہ آگ کا عنصر ایسا مقبول ہے کہ اگلے زمانے میں قربانیوں کی قبولیت اُسکے تصرف سے پہچانی جاتی تھی بڑی خوبی تو احراق میں یہ ہے کہ اُسکی بدلت آئندہ سو ادب کا اندیشہ باقی نہیں رہ جاتا اور اس تکلف کی ضرورت نہیں پڑتی کہ گنبد بنا کے خطرات کا انداد کیا جائے پھر آگ میں جلانا اگر داخل تشدد بھی سمجھ لیا جائے تو اُسکا گوارا کرنا اُسوقت بغرضِ تنبیہ دوسروں کے مقتضائے مصلحت تھا اور یہ مصلحت وقت ایسی قوی محرک ہے کہ اُسکی تحریک سے حضرت علیؑ نے چند آدمیوں کو زندہ جلادیا تھا پس اگر حضرت عثمانؓ نے بیجان اوراق کو جنہیں مسلمانِ حرارت و ہرودت کا امتیاز تھا آگ میں جلایا تو اُس پر اتنا شور و غوغا کیوں کیا جاتا ہے۔ سچ یہ ہے کہ کام کیسا ہی مفید کیوں نہ ہو لیکن اکثر فطرتِ انسانی کا میلانِ خاطر اُسکی نکتہ چینی کی طرف ہوا کرتا ہے چنانچہ ہر انصاف پسند اقرار کریگا کہ ترتیبِ عثمانی

بڑے مناسب وقت پر ہوئی اور یہ اُسکی برکت تھی کہ کتاب اس میں اختلاف پیدا نہیں ہو سکا  
ورنہ آج ہم دیکھتے کہ ہر فرقہ کے ہاتھ میں ایک دوسری شکل کا مجموعہ ہے اور وہ دوسرے فرقہ پر  
اگلے بند الزام تحریف کا لگا رہا ہے یا انہی جیسا کہ حدیث ذیل سے ظاہر ہوتا ہے ایسے محسن کی  
ذات بخصوص ترتیب بھی اعتراض کرنے والوں کے حملہ سے محفوظ نہیں ہے۔

## حدیث

روی ابن داود باسناد صحیح من طریق	ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلة سے روایت
سويد بن غفلة قال علی لا تقولوا فی	کی ہے کہ فرمایا علی علیہ السلام نے کہ عثمان کے حق میں سو ا
عثمان الاخیر فواللہ ما فعل الذی	نیکی کے اور کچھ مت کہو خدا کی قسم نہیں کیا اُنھوں نے جو کچھ
فعل فی المصاحف الا عن مکلا	در بارہ مصاحف کے کیا مگر مشورہ ہماری جماعت کے
منا قال ما تقولون فی هذه القراءة	کہا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تم لوگ کیا کہتے ہو
فقد بلغنی ان بعضہم یقول	در بارہ اس قرأت کے میرے پاس یہ خبر پہنچی ہے
قراءتی خیر من قراءتک وهذا	کہ بعض مسلمان کہتے ہیں کہ ہماری قرأت
یکاد ان یكون کفرا قلنا فما تری	تمہاری قرأت سے اچھی ہے اور یہ تقریر منجر کفر ہے
قال اری ان نجتمع الساس	ہم لوگوں نے کہا کہ پھر آپ کی کیا رائے ہے اُنھوں نے
على مصحف واحد فلا	کہا کہ میری رائے ہے کہ آدمیوں کو مصحف واحد چسبے
یکون فرقة ولا اختلاف	کروں تاکہ فرقہ و اختلاف کی نوبت نہ آئے ہم لوگوں نے کہا

قلنا نعمر ما رأيت (قسطلانی) | کہ جو کچھ آپ نے سوچا ہو بہتر ہو،

اس حدیث سے ظاہر ہو کہ اُس عصر میں بھی جبکہ ترتیب ثانی عمل میں آئی تھی بعض آدمی عثمانی کارروائی پر اعتراض کرتے تھے جسکا دندان شکن جواب امیر خسرو شکر نے یوں دیا کہ کارروائی باتفاق صحابہ کرام کے ہوئی تھی اسلئے اُس پر اعتراض کرنا درحقیقت ہم سب لوگوں کا تخطیہ کرنا ہے۔ اس موقع میں چند شبہ نشی ہوتے ہیں جنکا رفع کرنا ضروری ہے۔

اولاً عرضہ اخیرہ میں پھر بھی اختلاف ہو کہ وہ لغت واحد پر ہوا تھا یا لغات متعدد پر اور بالفرض لغت واحد پر ہوا ہوتا ہم کسی ایسی صریح حدیث کا نشان نہیں دیا جاتا جسکا مقصود یہ ہو کہ وسعت لغات سلب کر لی گئی،

ثانیاً جامعان قرآن کو کب جائز تھا کہ وہ اُس وسعت کو جواز سے نص صریح عطا ہوئی تھی محدود کرتے۔ جواب یہ ہے کہ موافق ہمارے اصول مسلمہ کے جو لوگ مدتوں تک شرف اندوز صحبت حضرت سالتاب ہے تھے انکا اتفاق اوپر امر ناحق کے نہیں ہو سکتا تھا اسلئے ہر چند کسی صحیح حدیث میں سقوط لغات دیگر کا نشان نہ ملتا ہوتا ہم قیاس غالب ہی پر کہ ان لوگوں کو کوئی ایسی خبر زبان فیض ترجمان سے ملی ہوگی کہ عرضہ اخیر لغت قریش پر ہوا ہے اور اب اُسکے ساتھ قرأت قرآنی کو محدود ہونا چاہیے اور یہ بھی نہ سہی تاہم عقلاے صحابہ کی یہ رائے معقول تھی کہ ابتدائے حالت اسلام میں ایمان لانے والے عبارت قرآنی سے نا آشنا اور اجنبی قبائل کے آدمیوں کی زبان اتنی قابو میں نہ تھی کہ وہ عام طور پر لغت قریش کا تحمل کر سکتی اسلئے بضرورت عجلت اشاعت اسلام کے گوارا کر لیا گیا تھا کہ لغات مراد سے اصل

لغت قرآن کا تبادولہ کر لیا جائے پس جب علت توسیع باقی نہ رہی تو معلول کو بھی برقرار رکھنا نہیں چاہیے خصوص ایسی حالت میں کہ خطرات اختلاف کا روکنا واجب ہو گیا تھا اگر ایک امر جائز (توسیع لغات) سے دست برداری کی گئی تو کیا قصور ہوا۔

اگرچہ ترتیب مصحف عثمانی لغت واحد پر ہوئی ہے لیکن جنہل قسطلانی تسلیم کرتے ہیں کہ ایک گروہ علما کی رائے ہے کہ اب بھی وسعت تبدیل لغات علیٰ حالہ قائم ہو اور اس رائے کی تائید یوں بھی ہوتی ہے کہ ہر چند حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مصاحف مرتبہ کی اشاعت کی اور کہہ دیا کہ عام مسلمان اسپر بھروسہ کریں اور لغات دیگر کی قرأت ترک کر دیں لیکن سنا نہیں جاتا کہ سوا اعلان کے کوئی زیادہ سخت کارروائی عمل میں آئی خواہ لغات دیگر کے کسی استعمال کرنے والے کو سزا دی گئی پس ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اعلان صرف ایک نیک مشورہ تھا جسکو اسلامی دنیا نے برضا خود پسند کر لیا۔ ہمنے قبل اس کے ثابت کیا ہے کہ تبادولہ لغات توقیفی یعنی محتاج اجازت نبی علیہ السلام کا تھا اسلئے اگر تسلیم کر لیا جائے کہ وسعت متذکرہ بالا علیٰ حالہ قائم ہو تو بھی مسلمانوں کو اب یہ موقع باقی نہیں رہا کہ مجموعہ موجودہ کے کسی لفظ کو دوسرے لفظ سے بدل سکیں پھر اسکو منزل من اللہ بحین کیونکہ اس تبادولہ کی نسبت اب شاید ہی اجازت نبوی کی معتمد اور متواتر سند ممکن الحصول ہوا محاصل قدرت نے ایسے سامان مہیا کر دیے ہیں کہ کوئی صاوق الایمان مصحف موجودہ میں تغیر کی گنجائش نکال نہیں سکتا،

مفصل طور پر معلوم نہیں ہوتا کہ دیگر مصاحف میں جو قبل ترتیب عثمانی مرتب ہوئے تھے کیا کیا خرابیاں موجود تھیں لیکن غالباً بعض قرأت منسوخہ انہیں بحال خود موجود تھیں بغرض یادداشت

بعض دعائے مانورہ کے لکھ لینے میں تامل نہیں کیا گیا تھا اور کیا عجب ہو کہ بعض مقامات پر تفسیری عبارت بھی لکھی گئی ہو الغرض جب عام صحابہ کی رائے میں وہ ترتیبیں لائق پسند نہ ٹھہریں تو اب ان کے اندراجات کی تحقیق یا خود اسکا تذکرہ لا حاصل ہو لیکن پھر بھی ہم چند مصنفین کا کچھ تذکرہ اسلئے کرتے ہیں کہ دیگر امور کی بابت ناظرین کو بصیرت حاصل ہو۔

## مصنف علی المرتضیٰ رضی

ابن سیرین نے روایت کی ہے کہ فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا تب میں نے قسم کھانی کہ سو اے اغراض شرکت نماز جمعہ کے اسوقت تک اپنی چادر کا استعمال نہ کروں گا کہ قرآن کو جمع کر لوں چنانچہ آپ نے اُسی زمانے میں قرآن کو جمع کر لیا لیکن ابن حجر کہتے ہیں کہ یہ اثر ضعیف اور منقطع ہے اور پھر اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ وہ صحیح ہے تو مراد جمع سے قرآن کا حفظ کرنا ہوگا کیونکہ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر کو جامع اول تسلیم کیا ہے چنانچہ اتقان فی علوم القرآن میں تحریر ہے۔

## حدیث

اخر جہ ابن ابی داؤد فی المصالحات بسند حسن	بیان کیا ابن ابی داؤد نے کتاب لمصاحف میں ساتھ سند حسن
حسن عن عبد خیر قال سمعت علیاً یقول	کہ عبد خیر سے کہا انھوں نے سنائیں نے علی کو کہ فرماتے تھے
اعظم الناس فی المصاحف اجال ابوبکر	کہ معاملہ مصحف میں سب آدمیوں میں اجر کی برتری ابوبکر کے لئے



رحمة الله على ابي بكر هو اول من جمع كتاب الله -  
رحمت خدا کی ہو ابو بکر پر کہ انھوں نے سب سے پہلے  
قرآن کو جمع کیا۔

پھر انھیں ابن سیرین نے عکرمہ سے روایت کی ہے جس کا خلاصہ مطلب یہ بیان کیا جاتا  
ہے کہ جب ابو بکر نے توقف بعیت کی شکایت کی تو اس وقت جناب امیر نے ظاہر کیا کہ مجھے  
معلوم ہوا تھا کہ کتاب اللہ میں اضافہ کیا جاتا ہوا سیلے میں جمع قرآن میں مصروف ہوا اور  
بغرض بعیت مجھ کو حاضری کا موقع نہیں ملا۔ ابن سیرین راوی اس اثر کے کہتے ہیں کہ  
مصحف علی میں نسخ و منسوخ کی تشریح ہوئی تھی اور میں نے اس کی جستجو کی یہاں تک کہ مدینہ کو  
خط بھی لکھا مگر وہ دستیاب نہ ہو سکا۔ یہ روایت بھی بمقابلہ روایت عبد خیر کے وقعت قبول  
نہیں رکھتی اور عقلاً اس کی تردید یوں ہوتی ہے کہ اگر حقیقت ایسی کوئی ترتیب عمل میں آئی ہو  
تو خلیفہ اول اس کو اسی طرح طلب کرتے جیسا کہ مصحف ابو بکر کو خلیفہ ثالث نے ہنگام ترتیب ثانی  
حضرت حفصہ کے پاس سے منگوا لیا تھا پھر ایسا مصحف جو کیفیت نسخ و منسوخ کی ظاہر کرتا ہو  
استخراج احکام میں مبت کار آمد تھا قیاس میں نہیں آتا کہ ایسی تالیف موجود ہو کے اس طرح  
اکھو گئی کہ قرون اولیٰ میں ڈھونڈھنے سے بھی اس کا نشان نہیں ملتا تھا۔

غالباً علوی تالیف بعد ترتیب اول اور کسی وقت قبل ترتیب عثمانی کی گئی تھی مگر سوا

۱ مصنف نفائس الفنون لکھتے ہیں کہ بروایت اہل بیت مصحف فاطمہ کو جو بشارہ نبوی مرتب ہوا تھا عثمان  
نے علی سے طلب کیا اور اس کا مقابلہ صاحب سے کر لیا گیا لیکن معتد اسناد و قرائن حالات سے ثابت نہیں ہوا کہ عبد  
سرور کائنات میں کوئی مصحف مرتب ہوا اور خانہ نبوت میں موجود تھا۔ شاید وہی اوراق منتشر جو بروایت طریقی  
ابو بکر کے وقت طلب ہوئے تھے پھر وقت ترتیب ثانی بھی طلب ہوئے ہوں ۱۲



ترتیب سور کے اسمین کوئی دوسری جدت نہ تھی۔ سیوطی اور قسطلانی دونوں نے لکھا ہے کہ اس  
 مصحف میں باعتبار تقدم و تاخر تنزیل کے۔ البقرہ۔ مدثر۔ ن۔ تبت۔ الکوش کو علی الترتیب  
 پھر دیگر کی سورتوں اور اس کے بعد مدنی سورتوں کو جگہ دی گئی تھی لیکن جب باتفاق کا صحابہ  
 جنہیں حضور کی بھی شرکت تھی دوسری ترتیب پسند کی گئی تو آپ نے اپنی سابق ترتیب کی اعتنا  
 نہیں فرمائی اور نہ ایسی کوئی ضرورت موجود پائی کہ اسکو جلسہ ترتیب میں پیش کرتے سورتوں  
 کی کوئی خاص ترتیب بلاغت فصاحت قرآنی پر موثر نہ تھی اور جیسا کہ میں نے قبل اسکے  
 بیان کر دیا ہے بلحاظ تنزیل ترتیب سور سے زیادہ فائدہ دربارہ استخراج احکام ممکن الحصول تھا  
 اگر حقیقت مصحف مذکور میں کوئی خاص بات متعلق امور دینیہ موجود ہوتی تو غیر ممکن تھا کہ جب  
 ولایت آپ اسکی اشاعت سے اور خاص کر خود اپنی خلافت کے دور میں پہلو تھی فرماتے۔

## مصحف عبداللہ بن مسعود رضی

یہ بزرگ اولین سابقین میں تھے اور مدتوں انھوں نے رسول علیہ السلام کی خدمت  
 کفش برداری انجام دی تھی۔ زمانہ خلافت میں بیت المال کو فہ کے متولی مقرر ہو گئے تھے  
 اسی زمانے میں انکو موقع ملا کہ اپنی قرأت کی اہل عراق میں خاطر خواہ اشاعت کرین چنانچہ  
 معسکر ارمینیہ میں جیسا کہ قسطلانی نے بروایت عمار بن غزیہ تحریر کیا ہے اہل عراق کو ابن مسعود کی  
 شیعہ انا عشریہ کے نزدیک سورہ الضحیٰ والفرح سورہ داود الفیل والقیش سورہ واحد میں  
 لیکن پھر بھی تسمیہ کا انکے درمیان پڑھنا واجب ہوا اور مصنف الروضۃ البھیہ نے اسکی وجہ یہ تحریر فرمائی ہے کہ دونوں سورتوں  
 کے درمیان میں تسمیہ کا ہونا بتواتر ثابت ہوا اور مصحف میں بھی اسکی کتابت ہوتی ہے ۱۲

قرأت پر اتنا اصرار تھا کہ وہ لوگ اہل شام کی جو قرآن کو بقرات اُبی بن کعبؓ پڑھتے تھے کفر کرتے تھے۔  
علاوہ شدید اختلاف قرأت کے مصحف ابن مسعود میں ذیل کے اختلاف موجود تھے۔

اولاً سب زیادہ اہم یہ خرابی تھی کہ اُنھوں نے سورۃ الفاتحۃ والفرق  
اور الناس کو اپنے مجموعہ سے خارج کر دیا تھا اور اصرار تھا کہ یہ تینوں سورتیں داخل قرآن نہیں  
مثلاً درمیان سورہ الانفال اور التوبہ کے بسم اللہ کو بطور قائل تحریر کیا تھا۔  
مثلاً ثانی کے مصحف میں باعتبار تنزیل سورتوں کی ترتیب نہیں دی گئی تھی لیکن  
پہلے البقرہ اور بعد اُسکے سورۃ النساء اور اُسکے بعد سورہ آل عمران اور اسی طرح  
اور سورتیں کسی ایسے اصول پر تحریر کی گئی تھیں جو غیر معلوم ہیں۔

خدا نخواستہ ابن مسعود کو ہر سورہ متذکرہ بالا کے کلام آہی ہونے میں  
کلام نہ تھا لیکن اُنکا خیال جم گیا تھا کہ کلام منزل من اسد و قسمون پر قسم ہر ایک جو دخل  
قرآن ہر دوسرا وہ جسکی تنزیل باغراض دیگر نہ بطور جزو قرآن ہوئی ہر چنانچہ سورہ الفلق  
اور الناس کو وہ سمجھے ہوئے تھے کہ محض بغرض تعویذ نازل ہوئی ہیں اور سورہ فاتحہ کی  
نسبت غالباً اُنکی زیادہ قومی دلیل یہ تھی کہ خداوند عالم نے سورۃ الحجر میں ارشاد فرمایا ہر  
وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِ وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ سبع مثانی سے مراد سورہ فاتحہ ہر  
اور ہر گاہ معطوف اور معطوف علیہ میں غیریت کا ہونا ضروری ہر اسلئے سورہ فاتحہ کو قرآن سے

غالباً اس اختلاف قرأت کی بنیاد اختلاف لغات پر تھی اور ہر گاہ ابن مسعود اعراب کو بھی تعلیم قرآن کرتے تھے اسلئے

نبی علیہ السلام نے اسی ضرورت سے اُنکو مختلف لغات کے ساتھ قرآن کو پڑھایا ہوگا ۱۲

از رے نص قرآنی خارج کرنا لازم ہو مگر جس تقسیم کی وہ حمایت کرتے تھے اُسکی کوئی سند معقول  
موجود نہ تھی اور نص قرآنی کا حوالہ بھی بے اثر تھا کیونکہ درمیان معطوف اور معطوف علیہ کے  
اتنی ہی غیرت کافی ہو جس کا وجود درمیان جزو اور کل کے پایا جاتا ہو چنانچہ سورہ الحج  
میں جزو و قرآن علیحدہ اور کل پر مقدم بلحاظ اپنی شرافت کے بیان کیا گیا ہے۔ ابن مسعود کے مزاج  
میں اصرار بڑھ گیا تھا اور وہ مصالح عامہ کو نظر انداز کر کے چاہتے تھے کہ اُنکی ترتیب میں ابتدائی  
نہ کی جائے مگر حق یہ ہے کہ باوجود اُنکے اعزاز ذاتی کے خلیفہ وقت اُنکی ایسی فرمائش منظور نہیں  
کر سکتے تھے جس سے اسلام میں رخنہ پڑے چنانچہ اُنکے مصحف کے واپس لینے میں بضرورت  
خلیفہ ثالث کو سختی کرنی پڑی جسکے تادم مرگ ابن مسعود شاکی رہے مگر اُنکی یہ شکایت  
عند اللہ وعند الناس بجا تھی۔

خلیفہ ثالث کو صرف اُنھیں مصحفون کے ضائع کرنے میں اصرار تھا جن سے اُس وقت  
اندیشہ فساد کا موجود تھا ورنہ اُنھوں نے مصحف ابوبکر و علی و عائشہ سے کوئی مزاحمت  
نہ کی اور نہ اُنکے ملف کا کوئی ارادہ ظاہر کیا کیونکہ ان بزرگوں کے مصاحف میں کوئی ایسی  
بات خلاف روایت وراثت کے پائی نہیں جاتی تھی جس سے اسلام میں رخنہ پڑتا ہو۔

## مصحف ابی بن کعب

یہ بزرگ بھی قرآن کے معلمان اربعہ میں شامل ہیں جنکو رسول علیہ السلام نے واسطے

تعلیم کے منتخب فرمایا تھا ان کے مصحف میں بھی اختلاف قرات کے علاوہ نقائص فیل موجود تھے  
اولاً سب اہم نقص تھا کہ انھوں نے دعائے قنوت کو جو باتفاق صحابہ خارج تھی  
داخل قرآن کر لیا تھا اور اس کی دو سورتیں حسب فیل قرار دی تھیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
اَللّٰهُمَّ اِنَّا سَتَعِیْنُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنُثْنِیْ عَلَیْكَ الْخَیْرَ وَلَا نَكْفُرُكَ  
وَنَخْلَعُ وَنَتْرُکُ مَنْ یَّسْفِرُكَ۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
اَللّٰهُمَّ اِنَّا كَعْبُكَ نَعْبُدُ وَلَكَ نَصْرٌ وَنَسْجُدُ وَلِیَاكَ نَسْعُوْ وَنَحْفِدُ نَحْشُ  
عَدَاَبَكَ وَتَرْجُوْ اَرْحَمَتَكَ اِنَّ عَذَابَكَ یَا لُكْفَارٍ مُّلْحِقٌ۔

ثانیا سورہ الفیل اور القریش کو سورہ واحد قرار دیدیا تھا۔  
ثالثا انھوں نے بھی سورتوں کی ترتیب ایک دوسرے پہرے رکھی تھی۔  
ابی بن کعب کو اپنی رسل پر زیادہ اصرار نہ تھا انھوں نے بلا عذر اپنا مصحف جمع ال  
کر دیا اس لیے کسی سختی کی ضرورت پیش نہیں آئی اور غالباً بعد مالیف عثمانی انکو جمہو صحابہ کی

۱ وہی نوٹ جو نسبت اختلاف قرات ابن مسعود کے تحریر کیا گیا ابی بن کعب کی اختلاف قرات سے متعلق ہے ۱۲  
۲ تعین میں نہ دفت ابی ابن کعب کے بہت اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ وہ ۹۱ ہجری میں مے پس موافق اس  
روایت کے وہ وقت ترتیب ثانی زندہ تھے کیونکہ ترتیب ثانی ۱۱۱ ہجری خواہ ۱۱۲ ہجری میں ہوئی تھی اور بعضوں نے  
۱۱۲ ہجری میں انکی وفات کا اظہار کیا ہے برناے اس روایت کے وہ وقت ترتیب ثانی زندہ تھے چنانچہ تحفہ اثنا عشر  
میں بھی موجودگی ابی ابن کعب کی وقت ترتیب ثانی تسلیم کی گئی ہے ۱۲

رے سے بسہولت اتفاق ہو گیا تھا کیونکہ زمانہ مابعد میں پھر کوئی بھنگ اُنکے اختلاف کی  
سستی نہیں گئی۔

علاوہ اسکے کہ وہ کمی اور زیادتی جسکا اظہار ابن مسعود اور ابی بن کعب کرتے تھے  
جمہور صحابہ کے خلاف تھی اور یہ دونوں جامعان قرآن خود بھی ایک دوسرے کی تردید کرتے  
میں ایک دوسری حجت پر توجہ دلاتا ہوں جو بہت لائق وقعت ہر شیخین کی حیثیت اسلامی  
سے انکار کرنا درحقیقت آفتاب پر خاک ڈالنا ہے اور حق یہ ہے کہ آج جو کچھ سبزی و شادابی اس  
خدائی باغ میں دکھی جاتی ہے وہ انھیں دونوں بزرگوں کی کوششوں کا ثمرہ محمود مصحف اول  
انھیں لوگوں کی نگرانی میں زید بن ثابت کے ہاتھوں سے مرتب ہوا تھا جو کہ ترتیب ثانی میں  
بھی رکن یکین تھے اب سوال یہ ہے کہ مصحف مذکور سے اس زیادتی اور کمی کی تائید ہوتی تھی  
یا نہیں میں امید کرتا ہوں کہ ہر دانشمند اس سوال کا جواب نفی میں دے گا کیونکہ بصورت دیگر ممکن تھا  
کہ زید بن ثابت اور خود خلیفہ ثالث اُسکے خلاف کارروائی کرتے اور پھر ایسا قوی ثبوت  
جو ترتیب عثمانی کی تردید کرتا تھا بلا حجت حضرت حفصہ کے حوالہ کر دیا جاتا پس اب غور کیجیے  
کہ اُس مقدس مصحف کے خلاف جو ایسے عالی قدر بزرگوں کی نگرانی میں بہت قریب ماہ و فوات مَر کاتا  
کے ترتیب دیا گیا تھا شخص واحد کے اصرار پر کوئی کمی یا زیادتی کب لائق قبول از باب عقول کے تھی۔  
جس اضافہ اور کمی پر بحث ہو وہ کسی کے ذاتی اغراض پر مؤثر نہ تھی اسلئے قیاس مقتضی نہیں ہے  
کہ بموجودگی لائق اطمینان سند کے اُسکے قبول سے انکار کیا گیا۔ ہم تسلیم کریں گے کہ ابن مسعود  
اور ابی بن کعب کو بھی کوئی فائدہ ذاتی اُنکے اظہار میں نہیں تھا لیکن بات یہ ہے کہ اُن لوگوں کو

اصلی حالت کی تحقیق میں غلطی ہوئی تھی۔ ممکن تھا کہ یہ دونوں مولف اپنے خیال کے موافق ایک کتاب اندر خانہ پھرتیا کر کے علانیہ نہیں تو خفیہ اپنے معتقدین میں اسکی اشاعت کرتے لیکن وہ لوگ خدا کے مقبول بندے تھے غلطی تو غیر معصوم انسان سے ہوا ہی کرتی ہو مگر عموماً ہدایت الہی آخر کار راستیازون کو سنبھال لیتی ہے چنانچہ قیاس کیا جاتا ہے کہ جب بخشون کا طوفان دھیمہ پڑا تو رنجیدہ گروہ اپنی غلطیوں پر مستنبہ ہوا اور اسنے بھی ترتیب عثمانی کی صحت کو تسلیم کر کے کسی دوسری ترتیب کی اشاعت کا حوصلہ نہیں کیا۔

ابن الاثیر البحرری اپنی مشہور تاریخ میں لکھتے ہیں کہ بعد الیف عثمانی ابن مسعود کو فہمین تشریف لائے اور ایک شخص نے حضرت عثمانؓ کی شکایت شروع کی آپ نے اُسکو ڈانٹا اور فرمایا کہ چپ رہ یہ کام عثمانؓ نے ہم لوگوں کی صلاح سے کیا ہے اور اگر بجائے اُنکے میں صاحب حکومت ہوتا تو میں بھی وہی کرتا جو عثمانؓ نے کیا ہے۔ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ وقت قدم کو فہم ابن مسعود نے اپنی رائے بدل دی تھی اور مصحف مرتبہ کے ساتھ اُنکو اتفاق پیدا ہو گیا تھا ورنہ بصورت دیگر وہ ضرور کہتے کہ ہر چند کارروائی ترتیب کی محمود ہوئی لیکن سُبھین فلان فلان غلطیان رہ گئی ہیں۔

## حذیقہ (۱۰)

### بیان میں رسم خط قرآن کے

قد مے اسلام نے خدا اُن کو جزائے خیر دے کوئی دقیقہ خدمت دین مستین کا

(جہاں تک اسکی ضرورت اُنکو محسوس ہوئی) فروگزاشت نہیں کیا چنانچہ اُس رسم خط کے بیان  
 جسکا استعمال مصاحف عثمانی میں کیا گیا ہو کتابیں تصنیف کیں۔ اگلے مصاحف کے رسم خط  
 میں جو اختلاف پائے گئے اُنکو قلمبند کر دیا۔ جزئیات کو دیکھ کے اخذ قاعدہ کلیہ کی بھی کوششیں کیں  
 مگر میری خیال ہے کہ اس کوشش میں اُنکو کامیابی نہیں ہوئی الحاحل مروجہ رسم خط سے رسم خط  
 قرآنی کی شان جدا گانہ ہو لیکن تیرہ صدیاں گزر گئیں پھر بھی کسی حدت پسند نے اسکی ترکیب  
 میں کسی ترمیم کی صلاح نہیں دی چنانچہ اب تک تحریر مصاحف میں کتابت کے طرز قدیم کی بربادی  
 بہت احتیاط کے ساتھ کی جاتی ہے۔

الحافظ ابو عمرو عثمان بن سعید اپنی کتاب المقنن میں روایت کرتے ہیں کہ امام مالک سے  
 اس خصوص میں پوچھا گیا آپ نے فرمایا کہ میری رائے میں تبرک طرز محدث پابندی پرانے رسم خط  
 کی کتابت میں قرآن پاک کرنی چاہیے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ نبی علیہ السلام سے کوئی حدت  
 دربارہ تعین رسم خط کے مروی نہیں ہے لیکن اس میں تو شک نہیں کہ یہی رسم خط حضور کے عہد میں  
 مروج تھا اور صحابہ کرام نے بھی اپنے اپنے مصاحف کو اُسی خط میں لکھا تھا پس اتنا ہی تعلق  
 اس لیے کافی ہے کہ فرزند ان اسلام رسم خط مصحف عثمانی کو محبت کی نگاہ سے دیکھیں اور بلا ضرورت  
 اس اثر قدیم کو اپنے مصاحف کے مندرس ہونے نہ دیں۔

دیدم گل تازہ چند دستہ برگنبد از گیارہ بستہ      گفتم چہ بود گیارہ ناجیز  
 تا دصف گل شیدا و نیز برگسیت گیارہ گفت جاش      صحبت نکند کرم فراموش  
 گر نسبت جمال رنگ دیوم      آخر نہ گیارہ باغ اویم



اس کتاب میں اتنی گنجائش نہیں کہ بالاستیعاب قرآنی رسم خط کا تذکرہ کیا جائے اور اسکی زیادہ ضرورت بھی نہیں ہے کیونکہ مطبوعہ مصاحف میں بڑی خوبی کے ساتھ اُسی کی پابندی ہوئی ہے یا اینہم چند تذکرے اسلئے لکھتا ہوں کہ ناظرین کو تفصیلی نہیں تو اجمالی بہت نہیں تو تھوڑی آگہی ہو جائے۔

(۱) ہمزہ وصل اگرچہ تلفظ میں ساقط ہو جاتا ہے لیکن کتابت میں عام طور پر برقرار رکھا جاتا ہے اور خاص صورتوں میں کتابت سے بھی ساقط کیا جاتا ہے جیسے کہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اور بِسْمِ اللّٰهِ حَکِّیْضًا وَحُوسًا مِّنْ اَسْمِکَ اَہْمَزہ متروک فی التحریر ہے پھر اسی ہمزہ کو ہم بعض مواقع میں موجود فی الکتابت بھی پاتے ہیں جیسے سَمِیْعَ اَسْمَیْکَ اَلْاَعْلٰی ؕ وَاَقْرَأْ بِاَسْمِیْکَ الَّذِیْ خَلَقَ مِّنْ۔

(۲) الف اکثر کتابت سے ساقط ہے جیسے اَلْکِتٰبِ وَاَبْرٰہِیْمَ وَالْعَلَمِیْنَ اور الظُّلُمٰتِ مِّنْ لِّیْکِنْ بَعْضُ جگہ کتابت میں قائم بھی ہے جیسے لِکَالِ اَجَلٍ کِتٰبِ مِّنْ طٰلُوْتِ مِّنْ الضَّالِّیْنَ مِّنْ اَوْرِدُوْضَاتِ الْجَنَّتِیْنَ مِّنْ۔ الف نصب اکثر لفظ منصوب کے آگے لکھا جاتا ہے اور کبھی ایسی حالت میں کہ لفظ کے آخر ہمزہ ہو سکو ساقط کر دیتے ہیں جیسے مَاءٌ وَغُنَاءٌ مِّنْ اَوْرِعُضْ کَاتِبِ ایسی صورت میں کہ لفظ کا آخر ہمزہ ہو لفظ کو

۱۰ امام نبویؑ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اسم کا ہمزہ اُسی صورت میں ساقط فی الکتابت ہوتا ہے جبکہ ساتھ حرف (ب) طرف لفظ اللہ کے مضاف ہو۔ یہ سقوط بوجہ کثرت استعمال بغرض تخفیف معمول ہے۔ قطیبی کہتے ہیں کہ ہمزہ کو بسم اللہ سے اسلئے ساقط فی الکتابت کرتے ہیں کہ خدا کی کتاب ایک بڑے حرف سے شروع ہوا اور موجودگی ہمزہ (ب) کو اُس طرح طویل نہیں لکھ سکتے تھے جیسا کہ ان دنوں لکھا جاتا ہے ۱۲



لکھ بھی دیتے ہیں۔

(۳) اسمِ منادی جب یائے محکم کی طرف مضاف ہو تو وہ (ی) لکھی نہیں جاتی جیسے یَعْبَادُ فَاتَّقُوا اور کبھی وہ لکھی بھی جاتی ہے جیسے سورہ الزمر میں یَا عِبَادِیَ السَّادَاتِ اسْرِفُوا اسی طرح اکثر مواقع میں یائے محکم متروک فی الکتابت ہے جیسے سورہ الحج میں فَلَا تَقْضُحُوْنَ وَلَا تَنْسُوْنَ میں یائے محکم جو بعد نون کے پڑی ہے لکھی نہیں جاتی اور بعض مواقع میں لکھی بھی جاتی ہے جیسے کہ سورہ البقرہ میں وَآخِشُوْنِیْ اور لَا تَحْزَنْ نِعْمَتِیْ (۴) کبھی واو کو کتابت میں ساقط کرتے ہیں جیسے سورہ عسق میں یَحْیٰ اللّٰهُ الْبَاطِلُ اور کبھی اُسکو لکھتے بھی ہیں جیسے سورہ الرعد میں یَحْیٰ اللّٰهُ مَا یَشَاءُ (۵) مثل الزکوٰۃ و الرِّبَا کے اَصْلُوۃ و الْحَیٰوۃ کے الف کو بھی شکل واو کے لکھتے ہیں لیکن اُسکے خلاف جا بجا ساتھ الف کے بھی کتابت ہوئی ہے جیسے سورہ الانعام میں وَهُمْ عَلٰی صِلَاتِهِمْ مُّحْفِظُوْنَ اور سورہ النور میں وَلَا تَحْجُرْ صِلَاتِکَ اور سورۃ الاحقاف میں فِی حَیَاتِکُمْ وَسُورۃ الفجر میں وَلِحَیَاتِیْ۔

(۶) بحالت ادغام صرف ایک لام لکھتے ہیں جیسے اَللّٰی و اَلَّذِیْ وغیرہ میں واو کبھی دونوں لام کا اظہار کیا جاتا ہے جیسے اَللّٰغُو و اَللّٰهُو و اَللّٰعُوْنَ و اَللّٰعِیْنَ میں۔ (۷) نون کو جبکہ لام میں مدغم ہو تحریر کرتے ہیں جیسے سورہ ہود میں اِنَّ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ

بحالت وقف ایسے نون کا التباس ساتھ نونِ اعرابی کے نہیں ہو سکتا کیونکہ جہاں ایسا اتفاق پڑتا ہے وہ

مواقع نونِ اعرابی کے نہیں ہوا کرتے ۱۲

اور سورہ یس میں اَنْ لَا تَعْبُدُوْا الشَّيْطٰنَ لیکن کبھی اُسکو ساقط فی الکتابت بھی کرتے ہیں جیسے سورہ بنی اسرائیل میں اَلَا تَعْبُدُوْا اِلَّا یٰۤاِهٖۤا اور سورہ ہود میں فَالَّذِیۡ یَسْتَجِیۡبُۡوَا لَکُمۡ۔

مندرجہ بالا تذکرون سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن کا رسم خط کسی عام اصول کا پابند نہیں ہے اور پھر اُس کے ساتھ یہ واقعہ بھی لائق تذکرہ ہے کہ نجاذ رسم خط اُن مصاحف سبعہ میں جو حکم خلیفہ ثالث مرتب ہوئے باہمی اختلاف تھا اور اب تک یہی اختلاف درمیان اُن کی نقلوں کے موجود ہے۔ مصنف المقنع نے اس خصوص میں جو توجیہ کی ہے اُس کا حاصل صاف لفظوں میں یہ ہے کہ رسم خط کا تعین ہنگام تنزیل خدا کے حکم اور نبی علیہ السلام کے ارشاد سے ہوا تھا اور اختلاف رسم خط کی بھی اجازت اُسی وقت ملی تھی لیکن ہر گاہ مختلف رسم خط کا ایک ہی نسخہ میں اختیار کرنا اندیشہ تھا کہ نتیجہ تخلیط کا پیدا کرے ایسے ہی طریقہ پسند کیا گیا کہ مختلف نسخوں میں رسم خط کا اختلاف ظاہر کیا جائے۔ ایسے بے سناد و عا کو اباب تحقیق تسلیم نہیں کر سکتے ایسے میں حقیقت حال کو اس طور پر بیان کرتا ہوں کہ بزمانہ تحریر مصاحف سبعہ اہل عرب کا فن کتابت بستی کی حالت میں تھا کہ تبون کی تعداد محدود تھی اور وہ لوگ کسی عام ضابطہ معقول کے پابند بھی نہ تھے بہر حال اُسی زمانے کے رواج کے موافق مختلف کتابتوں نے اپنی اپنی طریقہ مستعملہ میں قرآن کو لکھ دیا اور وہی اختلاف اُن کتابتوں کی طرز تحریر کا

واضح ہے کہ لفظی تغیر و معنوی تفاوت کے ساتھ جو اختلاف کتابت پایا جائے وہ حقیقت قرأت کا اختلاف ہے

اور ممکن نہ تھا کہ اس طرح کا اختلاف کتابتوں کی رسل پر چھوڑ دیا جاتا ۱۲

نقول میں مضاحت سبب کے اور ان نقول میں جو نقلوں سے سلسلہ سلسلہ لکھی گئیں اب تک آتا  
 ہے۔ خط کی عمدگی یہ ہے کہ اُسکے اصول اُسکی اصطلاحیں ایسی قریب بفہم ہوں کہ سہولت کے ساتھ  
 ذہن نشین ہو سکیں اور جس نے ذہن نشین کر لیا ہو وہ بلا تکلف الفاظ کو صحیح کے ساتھ پڑھ سکے۔  
 انصاف پسندی ہو کہ اس اقرار پر مجبور کرتی ہے کہ قدیم رسم خط ان صفات سے معرا تھا لیکن اب محمد  
 کہ حرکات و دیگر علامات کے ایجاد نے ان قوتوں کو دور کر دیا اور ماشاء اللہ اب مصحف مقدس کی  
 تحریر بذریعہ اپنے محاسن خارجی کے ہر طرح کے نقائص سے پاک ہے۔

## حقیقہ (۱۱)

### بیان میں ایجاد علم الخط اور تذکرہ میں وضع حرکات کے

بذریعہ ترکیب حروف ہجا الفاظ کی خاص خاص صورتیں قرار دی گئی ہیں جن پر ہجا اذکار  
 مختلف کیفیتیں طاری ہوتی رہتی ہیں اسی ترکیب اور انھیں کیفیات کی معرفت کو علم الخط  
 کہتے ہیں۔ یوں تو اہم معاملات میں عموماً علم الخط کی سرکار قبلہ حاجات ہے لیکن بالخصوص قرآن  
 اُسکو یہ بہت بڑی عودت عطا کی ہے کہ اُسکے ہمجنس علوم دینی و دنیوی سب کے سب اپنے قیام  
 اور اپنی اشاعت میں اُسکے محتاج ہیں۔

اس جلیل القدر سرکار کا مدار المہام و بلا تلاموز و ن قامت ایسا نیک چلن سردار ہے  
 جسکی قسم خود خلاق عالم نے کھائی ہے قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی لَنْ اَلْقَاکُمْ وَمَا یَسْطُرُونَ اور

۱۵ قسم قلم کی اور اُس چیز کی جو لکھتے ہیں ۱۲

ایک عالم نے اُسکی طرح میں کیا خوب کہا ہر اَلْفَلَمُ صَيَّادٌ يَصِيدُ الْعُلُومَ يَبْكِي وَيَضْحَكُ  
بِرُكُوعِهِ يَسْجُدُ لِامَامٍ وَيَتَحَكَّمُ بِهِ تَبْقَى الْعُلُومُ عَلَى مَرَّالِ الدَّيَالِ وَلَا يَنَامُ۔

اس علم کے ایجاد کو بعض نے ابو البشر آدم کی طرف بعض نے نشیث کی طرف اور بعض  
نے اوریس کی طرف منسوب کیا ہے اور مصنف نفائس الفنون نے بحوالہ روایت عمرو بن نہیر  
اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص عجمی حکایت لکھی ہے کہ حضرت آدمؑ نے اپنے فرزندوں کے لیے  
جد گانہ تختیان بنائی تھیں جن پر خاص خاص خط میں اُن لغات کے اصول لکھے تھے جو اس  
اُن کے استعمال کے تجویز ہوئی تھیں۔ وہ تختی جس پر اصول لغت عرب تحریر تھے طوفان فوج میں  
لکھو گئی بدلتون کے بعد حضرت اسمعیل نے خواب دیکھا کہ کوہ ابوقیس میں ایک خزانہ مدفون ہے بعد  
بڑی جستجو کے آخر کار وہی تختی اُن کو مل گئی مگر جب نقوش مندرجہ کے سمجھنے میں بڑی دقت  
پڑی تب انکشاف حقیقت کے لیے آپ نے جناب باری عزہ کے حضور میں التجا کی چنانچہ  
جبریل امین تشریف لائے اور رموز خط اور اصول لغات عرب انکو بتا دیے۔

دوسری حکایت اُسی کتاب میں یون بیان کی گئی ہے کہ حروف کی صورتیں مرام بن مرہ نے  
ایجاد کیں و صل فضل کا ضابطہ اسلم بن سدرہ نے بنایا اور نقطوں کی صنعت عامر بن حدرنی  
پیدا کی۔ تیسری روایت اُس کتاب کی یہ ہے کہ اہل مدین خط عرب کے موجد ہیں۔ ابجد۔ ہوز۔  
حطی۔ کلن۔ سعقص۔ قرشت۔ انھیں کے سرداروں کے نام تھے اکثر حروف تو انھیں ظاہر میں  
۱۵ قلم ایک شکاری ہے جو علموں کا شکار کرتا ہے وہ ہنستا ہے روتا بھی ہے ساتھ اُسکے رکوع کے اُسکا امام سجدہ  
کرتا ہے اور اُسکی حرکت کی بدولت علوم باوجود مرور دہوئے کے باقی رہتے ہیں ۱۲

۱۵ حروف مشتبه کا امتیاز قبل ایجاد نقطہ غالباً کسی اور طریقہ سے کتابت میں کیا جاتا تھا ۱۲

آگئے باقی کے لیے شخڑ ضنطع۔ دو لفظ اور بھی بڑھانے پڑے الغرض اس طور پر اٹھائیں حروف  
 جو لغت عرب میں مستعمل ہیں ان ہشتگانہ کلمات میں پورے کر دیے گئے۔ اسی طرح کی مہذلی  
 روشنی ہم لوگوں کو واقعہ ایجاد خط کی رہنمائی کرتی ہے واللہ اعلم بالصواب لیکن امام  
 محقق ہے کہ ایام جاہلیت میں بھی اہل عرب کم و بیش کتابت کا سلیقہ رکھتے تھے اُن لوگوں  
 میں بزبانہ قدیم ایک خط جسکو معقلی کہتے تھے رواج پذیر تھا۔ اور پھر خط عرب میں کوئی خط  
 نے رواج پکڑا اب جو عربی خط مروج ہے اُسکو ابن مقفلہ نے پیدا کیا پھر اُسکی ترمیم اور تنويع  
 زمانہ مابعد میں ہوتی آئی تاکہ اس فن کو بھی مثل دیگر فنون کے مسلمانوں نے رتبہ کمال پہنچا دیا  
 حسن خط کی طرف قرن اول میں توجہ پیدا ہو گئی تھی چنانچہ نبی علیہ السلام کی طرف اس  
 قول کی نسبت کیجاتی ہے عَلَیْکُمْ بِحَسَنِ الْخَطِّ فَإِنَّهُ مَقَاتِلُ الرِّزْقِ اور حضرت علیؓ  
 نے عباس بن عباس کو تحسین کتابت کی تعلیم ان الفاظ میں دی تھی یَا عَبَّادُ اللّٰهُ وَسَبِّحْ  
 بِکِنَّ السُّطُورِ وَاجْمَعْ بَيْنَ الْحُرُوفِ وَارِاعِ الْمُنَاسِبَةَ فِي صُورِهَا وَاعْطِ كُلَّ حَرْفٍ حَقَّهَا۔

عام کتابتوں کی قرأت سے قرآن پاک کی قرأت بہت کچھ لائق امتیاز ہے کیونکہ ہر مسلمان  
 اُسکے حرکات میں خفیف و دہل کو گناہ عظیم جانتا ہے اور پھر اس مقدس کتاب میں چند آیتیں ایسی بھی  
 ۱۰ خط معقلی میں سوائے کشش کے ذریعہ حروف میں عمق نہ تھا اور اب اُسکا نمونہ صرف بعض پرانی عمارتوں کے کتبہ  
 میں مل سکتا ہے خط کوئی میں دور تھا اگر بہت کم اور ایسی خط میں مصاحف عثمانی لکھے گئے تھے ابن مقفلہ نے سلسلہ سہری  
 میں خطوط ذیل کو ایجاد کیا۔ ثلث۔ توقیع۔ محقق۔ نسخ۔ ریحان۔ رقاہ ۱۲

۱۱ خوبی خط کو اپنے اوپر لازم کر لو کیونکہ وہ روزی کی بجائی ہے ۱۲

۱۳ اسی ابن عباس سطرون کے درمیان زیادہ فاصلہ چھوڑ دھرون کو لاس کے لکھو شکلون میں مناسبت کا خیال  
 ہے اور ہر حرف کو اُسکا حق عطا کر دینی پورا لکھو ۱۴

موجود ہیں جنکا اعرابی تغیر بارادہ معنی منجر کفر ہو جاتا ہے مثلاً قَالَ اللَّهُ تَعَالَى عَصَىٰ آدَمُ رَبِّكَ  
وَعَوَىٰ (پارہ ۱۶- سورہ طہ- رکوع ۱۶)

اس آیت کریمہ میں حسب ترکیب نحوی آدم کا لفظ فاعل عصیان اور مرفوع ہے اور اگر  
آدم کو منصوب اور رب کو بجائے اُسکے مرفوع کر دین تو نفوذ باند عصیان کی نسبت خدا کی  
طرف لوٹ جائیگی اور جو شخص بالقصد باعتقاد معنی اسطرح اعراب کو بے وہ صرف گنہگار نہیں  
بلکہ کافر مطلق سمجھا جائیگا۔ اور بلا اعتقاد معنی جو شخص اسطرح پر قرأت کرے وہ حقیقتاً نہ سہی  
لیکن مخبر فان قرآن کے ساتھ اُسکو صوری مشابہت تو حاصل ہوگی۔

اسلام نے خطہ عرب میں ظہور کیا اور قرآن بھی عرب کی زبان میں اُتر اسیلے وہاں کے  
رہنے والے اپنی مادری زبان اور اپنے ملک کے رسم خط سے پوری واقفیت رکھتے تھے  
اور اُنکے لیے صحیف کے ساتھ قرآن کا پڑھ لینا چندان دشوار نہ تھا لیکن جب کثرت کے ساتھ  
اہل عجم اسلامی گروہ میں شامل ہوئے اُسوقت عام و خاص کو محسوس ہوا کہ عام مسلمانوں  
کے لیے صحیف کے ساتھ قرآن کا پڑھنا بہت دشوار ہے جسکی خاص وجہ یہ تھی کہ مصحف متبع اعراب  
سے معرا تھا اور رسم خط میں بھی وہ پیچیدگی موجود تھی جسکا تذکرہ حدیقہ مقدمۃ الذکر میں  
کر دیا ہے۔ الغرض دورانیش دشمنوں نے ضرورت وقت کا بہت ٹھیک اندازہ کیا  
اور اُنکی توجہ طرف وضع حرکات کے مبذول ہوئی اُن دنوں چند ایسے بزرگوں کا بھی وجود تھا  
جنکو یہ کارروائی ناپسند تھی اور ابن مسعود کے اس بیان پر استدلال کرتے تھے جرح والقرآن

لے نافرمانی کی آدم نے اپنے رب کی ایسے گمراہ ہو گیا ۱۲

ولا تخرطوه بشئ ع<sup>۱۰</sup> دنیا کا دستور یہ کہ جدید کام کیسا ہی مفید ہو لیکن اسکی مخالفت کے لیے ضرور ایک جماعت کھڑی ہو جاتی ہے۔ مین باور نہیں کرتا کہ جو لوگ تحریر اعراب کو مکرر کہتے تھے وہ نیک خیال نہ تھے یا یہ کہ انہیں اتنی لیاقت نہ تھی کہ ضرورت وقت کا اندازہ کریں لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ انکے طبایع میں احتیاط کا پہلو غالب تھا اور وہ لوگ نیک نیتی کے ساتھ سمجھے ہوئے تھے کہ جس طرح ہم نے اپنی زندگانی کو مذہبی کاموں کے لیے وقف کر رکھا ہے اس طرح نئے مہمان اگر دس مہینے برس قرآن کے پڑھنے میں صرف کریں تو مضائقہ کی کیا بات ہے لیکن خدا کا شکر ہے کہ انکی رائے مغلوب رہی ورنہ بحالت نہ ہونے حرکات کے آج کل خواندہ گروہ میں بھی بمشکل فی ہزار دو ایک قرآن کے پڑھنے والے موجود ملتے۔

ابوالاسود ظالم بن عمر بن سفیان الدلی ایک شاعر بصرہ کے رہنے والے تھے انکا شمار تقرب التہذیب میں طبقہ مختصرم یعنی ایسے شعراء میں کیا گیا ہے جنکا ایک حصہ زندگانی جاہلیت میں اور دوسرا حصہ زمانہ اسلام میں گذرا تھا ان بزرگ کی نسبت ابن خلکان نے لکھا ہے کہ اعلیٰ درجہ کے صائب الرائے اور صاحب عقل تھے انکو ہر چند زیارت نبی علیہ السلام کا شرف حاصل نہیں ہوا لیکن صاحب مدینۃ العلم علی بن ابی طالب کی عزت حاصل تھی اور معرکہ صفین میں بھی خلیفہ برحق کے ہر کاب تھے۔ انکا شمار سادات تابعین میں کیا جاتا ہے

۱۰ خالی رکھو قرآن کو اور مت ملاؤ اس میں کوئی چیز ۱۲  
۱۱ انکے نام اور نسب میں بہت اختلاف ہے اور ہم نے قول مشہور کو اختیار کیا ہے لفظ دلی کو بعض نے بکسر مہملہ و سکون تحتانی اور بعض نے بضم مہملہ اور اس کے بعد ہمزہ مفتوحہ پڑھا ہے ابوالاسود کے اجداد میں ایک شخص کا نام دیل بن بکر تھا اور اسی کی طرف دلی میں نسبت کی گئی ہے ۱۲



اور ابن حجر عسقلانی نے انکو قاتل اور ثقہ لکھا ہے فضل و کمال کی اس سے زیادہ اور کیا سند ہو سکتی ہے کہ علی علیہ السلام نے انکو اسلئے منتخب فرمایا تھا کہ نحو عربی کے قواعد کو مرتب کریں چنانچہ وہ اس علم کے بڑی موجد سمجھے جاتے ہیں۔ ابوالاسود نے ۶۹ ہجری میں بمقام بصرہ سلسلہ میں طاعون حارث کے انتقال کیا اور بعض نے کہا ہے کہ قبل طاعون مذکور کے عارضہ فالج میں مرے اور بعض نے یہ بھی کہا ہے کہ خلافت میں عمر بن عبدالعزیز کے۔

حاصل بیان ابن خلکان کا یہ ہے کہ زیادہ نے ابوالاسود سے فرمائش کی کہ کوئی ایسا فن وضع کر دین کہ کلام عرب کی اصلاح ہو اور کلام باری تعالیٰ کی معرفت اسکے ذریعہ سے حاصل ہو سکے ابوالاسود نے اس بارگراں کے اٹھانے سے انکار کیا تب زیادہ نے کسی شخص کو سکھا پڑھا کے بھیجا جس نے ابوالاسود کے راستہ آمد و رفت میں بیٹھ کے آواز بلند اس جملہ کی تلاوت شروع کی اِنَّ اللّٰهَ بَرِّحٌ مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ ؕ وَرَسُوْلُهُ لٰكِنَ بِالْقَصْدِ لَفْظِ رَسُوْلٍ کو مجبور پڑھا جسکے معنی یہ ہو گئے کہ اللہ مشرکین سے اور اپنے رسول سے بھی بے تعلق ہے۔

۱۰ زیادہ سمیہ کے لہجہ اور شاید ابوسفیان کے لہجہ سے تعلق ناجائز پیدا ہوا تھا لیکن خدا نے اسکو ایسی فصاحت عطا کی کہ اسکے خطبہ نے ایک مرتبہ ہاجرو انصار کو حیرت میں ڈال دیا تھا۔ وہ گرم شیعہ علی علیہ السلام کا تھا اور انکے عمال میں ایک بھی مثل زیادہ کے باسطوت مدبر پایا نہیں جاتا تھا چنانچہ زیادہ ہی کی لیاقت کا نتیجہ تھا کہ اس نے فارس میں حکومت علی کو برقرار رکھا اور جو فساد وہاں ہو رہا تھا اسکو دبا لیا۔ بعد مصالحہ امام حسن کے زیادہ نے مجبور ہو کے معاویہ کی اطاعت قبول کر لی لیکن پھر بھی معاویہ کو اس اطاعت پر اطمینان تھا تا آنکہ سلمہ ہجری میں انھوں نے استحقاق کی تدبیر اختیار کی یعنی زیادہ کو ابوسفیان کا بیٹا اور اپنا بھائی تسلیم کر لیا پھر تو وہ کھلا کھلا دشمن علی کا بن گیا۔ حضرت عمرؓ نے بھی زیادہ کو کسی خدمت پر مامور کیا تھا لیکن اسکا اصلی فروغ خلافت اربعہ میں شروع ہوا جبکہ فارس کا عامل مقرر کیا گیا ۱۲

۱۱ اسدالک ہجری مشرکین سے اور اسکا رسول ۱۲



ابوالاسود کو یہ آواز سخت ناگوار گذری اور بتدریک حمیت اسلامی زیادہ کے پاس جا  
 کہا کہ میں نے تمہاری درخواست منظور کی اور اب میرا ارادہ ہے کہ قرآن پر اعراب لگا دوں تم  
 اس غرض کے لیے میرے پاس تیس آدمی اور بھی بھیج دو چنانچہ اس فرامین کی تعمیل کی گئی  
 مگر انہیں خود ابوالاسود نے دس کو منتخب کیا اور پھر ایک شخص کو جو قبیلہ سے عبد القیس کے  
 تھا منتخب کر کے ہدایت کی کہ ایک جلد قرآن اور کوئی رنگ جو سیاہی سے مختلف ہو  
 اپنے سامنے رکھ لو اور جب میں فتح کا اشارہ کروں تو حرف کے اوپر اور جب ضمہ کا اشارہ  
 کروں تو حرف کے کنارہ اور جب کسرہ کا اشارہ ہو تو حرف کے نیچے ایک ایک نقطہ دیتے جاؤ  
 اور بحالت تنوین بجائے ایک نقطہ کے دو نقطے لکھو الغرض اس شکل سے از ابتدا تا انتہا  
 قرآن معرب کر لیا گیا۔ اعرابی نقطون کے لیے سیاہی کے سوا دوسرا رنگ ایسے تجویز  
 کیا گیا تھا کہ حروف کے اصلی نقاط سے اُسکا اشتباہ پیدا نہ ہو۔

فضل سیوطی نے لکھا ہے کہ اعراب کی کارروائی ابوالاسود نے حکم عبدالملک بن مروان  
 شروع کی تھی لیکن اس روایت کی مطابقت ابن خلدان کی روایت سے نہیں ہوتی کیونکہ  
 زیادہ ۳۵۰ ہجری میں زمانہ خلافت معاویہ مرگیا اور عبدالملک کے ہاتھ میں نام حکومت ۳۵۰ ہجری  
 میں آئی تھی۔ میرا یہ قیاس ہے کہ کارروائی اعراب قرآن کی ۳۵۰ ہجری میں یا اُسکے بعد شروع  
 ہوئی جبکہ زیادہ کو بصرہ کی بھی حکومت معاویہ نے عطا کی تھی پس حق یہ ہے کہ زمانہ خلافت  
 معاویہ میں قرآن پر سب سے پہلے اعراب لگایا گیا۔ ہر چند حضرت علی نے ابوالاسود کو دین  
 قواعد نحو کی ہدایت فرمائی تھی لیکن زیادہ کی فرامین سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُسوقت تک

ایسی تدوین نہیں ہوئی تھی اور ابو عمر و عثمان کی تحریر کا بھی یہی حال ہے کہ ابوالاسود نے قبل  
تدوین قواعد نحو کے قرآن پر اعراب لگایا پس نتیجہ یہ نکلا کہ تدوین علم نحو بھی بابام حکومت  
معارفہ عمل میں آئی ہو۔

اکثر محققین کی یہ رائے ہے کہ ابوالاسود اعراب کے موجد اول ہیں لیکن بعض نے  
حسن بصری کو اور بعض نے یحییٰ بن یعربصری کو اور بعض نے نصر بن عاصم اللیشی  
بصری کو موجد بیان کیا ہے۔

میرے خیال میں روایتوں کے جمع کرنے سے یہ قیاس پیدا ہوتا ہے کہ ان سب  
بزرگوں نے ایک ہی سلسلہ میں ایجاد کی طرف قدم بڑھایا اور انکی بالاشتراك بالانفراد کوششوں  
کی بدولت شدہ شدہ وہ صورت کھڑی ہوئی جسکی زیارت ہمارے لیے ذریعہ حصول سعادت  
ہے۔ قتادہ نے کہا ہے کہ پہلے نقطے دیے گئے اُسکے بعد تھمیس و نقشیر کی کارروائی ہوئی یعنی  
پانچ پانچ اور دس دس آیتیں ممتاز کی گئیں۔

یحییٰ بن کثیر کہتے ہیں کہ پہلا ایجاد یہ تھا کہ آیتوں کے آخر میں تین نقطے بطور نشان تکمیل  
آیت کے دیے گئے اور بعض نے کہا ہے کہ بعد پیدا کرنے نشان ختم آیت کے سورتوں کے شروع  
ہونے اور انکے ختم ہونے کی علامتیں لکھی گئیں۔

ہر خیر حق شناسی ہمیشہ موجد اول کی ممنون رہتی ہے لیکن دنیا کا دستور ہے کہ بعد ازاں  
صنعت مفیدہ کے اُسکی ترقی دینے والے پیدا ہو جاتے ہیں اور رفتہ رفتہ نئی اصلاحوں کی بدولت  
ایسی شکل کھڑی کر دیتے ہیں جسکے مقابلہ میں ناظرین کو پُرانی شکل نامکمل خواہ بھونڈی کھائی دیتی ہے۔

چنانچہ یہ اعرابی صنعت کچھ دنوں تو ابوالاسود کے طریقہ پر چلی پھر حدیث پسندوں نے اُسین بہت کچھ اضافے کیے یہاں تک کہ وہ ایک فن مستقل کے ہم رتبہ ہو گئی اور اُسکے بیان میں اہل قلم کو کتابین لکھنی پڑیں۔ ابو عبد الرحمن خلیل بن احمد علوم عرب کا بڑا ماہر اور علم نحو کا امام سلسلہ ہجری میں پیدا ہوا اور بروایت غالب سلسلہ ہجری میں وفات پائی اُس نے بھی ایک کتاب موسوم بہ کتاب لنقطہ و لشکل تصنیف کی تھی جو ہماری نظر سے نہیں گذری لیکن امام سے ہم قیاس کرتے ہیں کہ اُسین اُس نے صنعت نقاط کے ساتھ اپنے ایجاد کردہ طریقہ اعراب کو بھی بیان کیا ہوگا۔ حافظ ابو عمر عثمان بن سعید نے بھی کتاب لنقطہ کو جو ہماری پیش نظر ہے اپنی عمدہ یادگار چھوڑی ہے اور اُسین تفصیل کے ساتھ صنعت نقاط اور اُسکے استعمال کے طریقے اور محل بیان کیے ہیں۔ ہر گاہ مدین گذرین کہ وہ طریقہ متروک ہو گیا اسیلے ہمارے ہمارے تفصیلی تذکرے کو بے سود سمجھا لیکن خود خلیلؒ نے جو ایجاد کیا اور جس نے رفتہ رفتہ صنعت نقطہ کو معدوم کیا لائق تذکرہ ہے اور میں اُسکو بالاختصار بیان کرتا ہوں۔ خلیل نے حروف کے نمونے پر حرکات کی شکلیں پیدا کیں اور ضابطہ یہ قرار دیا۔

(۱) فتحہ بشکل مستطیل حرف کے اوپر اور کسرہ اسی شکل میں حرف کے نیچے اور ضمہ چھوٹے دائرہ کی شکل میں حرف کے اوپر لکھا جائے۔

(۲) بحالت تنوین اشکال مذکورہ کو دھرا دیں لیکن اگر تنوین حروف حلقی کے پہلے پڑے تو اُس حرف حلقی کے اوپر ورنہ مابین الحرفین تحریر کریں۔

(۳) الف محذوف اور مبدل اپنی جگہ پر سُرخ سے لکھا جائے تاکہ اُسکے حذف اور

تبادلہ کی یادگار قائم ہے اور اسی طرح ہمزہ محذوفہ کو بھی بلا حروف سُرخی سے لکھیں۔

(۴) نون خواہ تنوین جو قبل ب کے پٹے اُسپر علامت قلب کی سُرخی سے اُپر

لکھیں م اور اگر قبل حروف حلق کے ہو تو صرف علامت سکون پر اکتفا کریں مگر بصورتِ غام اور اخفا کے کسی علامت کے لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۵) حروف مدغم حرکات سے خالی رکھا جائے لیکن ایسی حالت میں کہ پہلا حرف ط

اور دوسرا ت ہو حرف مدغم پر علامت سکون کی اس سلیقہ سے تحریر کریں کہ حرف ث کو رکے  
وسط سے تجاوز نہ کرے۔

جیسا کہ خلیل کے ضابطہ کو علاوہ سیاہی کے شجر کی ضرورت تھی اُسی طرح بجا

رواج صنفِ نقط کے ایک نہیں متعدد رنگوں کی ضرورت کا تیان مصاحف کو لاحق

ہوتی تھی چنانچہ حافظ ابو عمرو روایت کرتے ہیں کہ اہل مدینہ اپنے مصاحف میں حرکات و

تنوین و تشدید کو سُرخی سے اور ہمزہ کو زرد رنگ سے لکھتے ہیں اور سبز رنگ کا بھی استعمال

تحریر ایسے ہمزہ وصل کے جو ابتدائے لفظ میں واقع ہو شروع ہو گیا ہے۔

حال میں جو طریقہ اعراب کا رواج پذیر ہے درحقیقت خلیل کے ضوابط سے اخذ کیا گیا

ہے اور ہر گاہ ایسی ترسیم میں کوئی بڑی لیاقت درکار نہ تھی اور وہ غالباً مختلف اوقات میں

مختلف اشخاص کے ہاتھوں سے برے کارائی اسیلے ترسیم کرنے والوں کی شہرت نہیں

ہوئی چنانچہ باوجود جستجو کے مرمان ضابطہ خلیلی کے نام بھی نہ معلوم نہ ہو سکے۔

اب جو طریقہ تحریر اعراب اور اُسکے تعلقات کا جاری ہے وہ ہر طرح پسندیدہ و کافی نظر آتا ہے

تاریخی تذکرہ میں مصحف امام کے جو دینہ طیبہ میں لکھ لیا گیا تھا

منجملہ اُن سات مصاحف کے جنگی تکمیل خلافت ثالثہ میں ہوئی ایک ہی تاریخی مصحف تھا جو مدینہ طیبہ میں رکھ لیا گیا اور احیاء جامع قرآن اُنکے استعمال میں ۱۰۰۰ ہجری ۵۳۵ء ہجری کا جمعہ طور فتنہ عظمیٰ کا دن تھا جس میں بلوایان مصر شرکت چند انفار عراق عرب قتل خلیفہ وقت کے مرتکب ہوئے مصحف موصوف کی توہین کی اور اسکو ذی النورین کے خون سے داغدار بھی کیا۔ وقت شہادت آپ سورہ البقرہ کی قرأت فرما رہے تھے کہ غافقی ابن حرب نے لوہے کی سلاح ماری اور خون کا چھینٹا جملہ فسیکفیکھم اللہ پر پڑا جو آیہ ذیل میں واقع ہر فاتحہ امّو امیئل مَا مَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَ لَئِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ ؕ فَسَيَكْفِيْكُمْ اللّٰهُ مَا مَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَ لَئِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ ؕ فَسَيَكْفِيْكُمْ اللّٰهُ

پھر اگر وہ لوگ مثل تھارے ایمان لائیں تو وہ راہ پائیں اور اگر پھر جائیں تو وہ لوگ ضد پر ہیں پس کافی ہر اُنکے لیے

تمھاری طرف سے اسد اور وہ سمیع و علیمؑ ۱۲

وہو السميع العليم (پارہ ۱- سورۃ البقرہ رکوع ۱۶)

بدبخت نے اسی گستاخی پر قناعت نہیں کی بلکہ حسب بیان ابن اثیر کے مصحف امام کو پاؤں سے ٹھکرایا کہ وہ اُلٹ کے اپنے جامع کے پاس جا پڑا۔ بعد ازین سودان بن حمران نے تلوار سے حملہ کیا اور قتل عثمان کا مرتکب ہوا لیکن خون ناحق اُسی دم یہ زنگ لایا کہ خلیفہ کے کسی غلام نے اُس ظالم کو ٹھکانے لگا دیا۔ پھر باغیان تنمگارا و بھی مظالم کے مرتکب ہوئے خلیفہ کے گھرا و ربیت المال کو لوٹ لیا یہاں تک کہ عورتوں کے زیور اتار لیے مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ بحوالہ کتاب المصاحف ابن ابی داؤد کے تحریر فرماتے ہیں کہ تیغ حفا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر لگی اور خون آہنسیکھ لیا پر پڑا آپ اُس خون کو مصحف سے دور کرتے اور فرماتے جاتے تھے کہ بخدا یہ پہلا ہاتھ ہے جس نے قرآن کو مفصل لکھا ہے۔ فتنہ انگیز گروہ تو نشہ غور میں اندھا ہو رہا تھا لیکن ارباب بصیرت نے اُسی وقت سمجھ لیا کہ خون ناحق کا آیہ وعید پر پڑنا درحقیقت فتنہ انگیزوں کے حق میں قرآنی فال ہے کہ خدا کے انتقام کی تلوار بہت جلد اُن سے پورا انتقام لیگی۔ ہنگام محاصرہ عبدالہ بن سلام نے جو ماہ اسفار عمیق کے سمجھے جاتے تھے اہل فتنہ کو مخاطب کر کے بہت سچ کہا تھا کہ خدا کی تلوار کو نہ کھینچو اگر اس کو تم لوگوں نے کھینچا تو پھر میان میں نہ جائیگی آج تمہارا بادشاہ دُشمن سے حکومت کرتا ہے لیکن اگر تم نے اُس کو اسکو مار ڈالا تو پھر تم پر تلوار حکومت کریگی شامت زدہ گروہ اس نصیحت کا کب شنوا ہو سکتا تھا اُس نے ناصح مشفق کو جھڑکیا دین لیکن آخر کار اُنکی آنکھوں نے وہ سب کچھ دیکھ لیا جس کا اظہار عبدالہ بن سلام نے کیا تھا۔ یہ لوگ عمال عثمانی کے رسوخ اور اُنکے معمولی مظالم

شکاکی تھے۔ لیکن اس اعلیٰ کے شرفاے عرب کو بنی امیہ کی غلامی کرنی پڑی اور بعد انقراضِ اہلِ دولت کے تو بنی عباس کے غلاموں کے سامنے بھی بڑی ذلت کے ساتھ سر جھکانا پڑا۔ تاریخوں سے ثابت ہو کہ اپنے بادشاہ سے بغاوت کر کے اگرچہ وہ کسی ملت اور مشرب کا ہو عیسائی کے مشر فلاح پائی ہو چنانچہ بہت بڑی شہادۂ بغاوت کے نتائج بد کی قاتلان عثمان کے انجام نافرجام سے حاصل ہوتی ہو۔ نعمان بن بشیر نے حضرت عثمان کا پیراہن آغشتہ بخون اور انکی زوجہ نائلہ کی کٹی ہوئی انگلیاں دمشق کو پہونچائیں یہ تم کی یادگارین جامع مسجد کے ممبر سر رکھی گئیں شامیوں میں جوش پیدا ہوا اور وہ معر کے برپا ہوئے جسکے تذکرے تاریخوں میں تحریر ہیں لیکن ہم کو اُن سے بحث کی اس کتاب میں کوئی ضرورت نہیں جو تذکرہ لکھا گیا اس سے مقصود اسی امر کا اظہار ہے کہ اتنے بڑے فتنہ میں خدا نے مصحفِ امام کی حفاظت کی دشمنوں نے خلیفہ کا گھر لوٹا قرآن کی توہین میں اُن کو دریغ نہ تھا لیکن پھر بھی کسی کا خیال اس طرف رجوع نہ ہو سکا کہ حضرت عثمان کی اس بادگارِ عظم کو صنائعِ خواہ منتقل کرے حیرت ہو کہ نعمان بن بشیر کے خیال میں یہ بات نہیں آئی کہ جوش دلانے کی واسطے مصحفِ خون آلودہ کو بھی ساتھ لیتے جائیں حالانکہ وہ قطراتِ خون جو معنی خیز جملہ پر ٹپک بڑے تھے طالبانِ قصاص کو بہت کچھ حوصلہ دلانے والے تھے۔ اس لئے کی سند کہ نعمان بن بشیر مصحفِ عثمان کو اپنے ساتھ نہیں لے گئے تھے عمرہ بن ارطاة عدویہ کی کوایت سے ملتی ہو

۱۵ عبد اسد بن سبا ایک یہودی نے زمانہ خلافت عثمانی اظہار اسلام کیا اور پھر بغرض گمراہ کر کے مسلمانوں کے حجاز و بصرہ کو و شام کے مالک بن میں شکر کرنا پھر لیکن کسی نے اُسکی نہیں سنی۔ ملک مصر میں اُسکو صورت کامیابی کی نظر آئی اسلئے پہلے جنتِ محمدی اور اُسکے بعد حضرت علی کے وصی ہونے کا اعتقاد شائع کیا اور پھر عوام کو فحاشی و خلیفہ وقت کے براہِ گنہگار کردیا مصریوں کی تحریک سے دیگر مالک میں بھی فساد کے شعلے بھڑک اُٹھے داہن الاثیر الجعری ۱۲۷



جسکا حوالہ تفسیر عزیزی میں دیا گیا ہے اور جسکا خلاصہ یہ ہے کہ انھوں نے جب حج بیت اس سے  
ہمراہ ام المؤمنین عائشہ معاویہ کی ٹھوس مصحف آغشتہ بخون کو مدینہ طیبہ میں موجود پایا تھا۔

یہ واقعہ بھی لائق تذکرہ ہے کہ شہ ہجری میں معاویہ نے اپنا یہ متعصبانہ خیال ظاہر  
کیا کہ اہل مدینہ قاتل عثمان ہیں ان کے درمیان میں ممبر اور عصا نبوی کا رکھنا جائز نہیں  
چنانچہ عصا کو سعد القرط سے لے لیا لیکن جب ممبر کو جنبش دی گئی تو آفتاب میں پراگھن  
لگا اور مدینہ میں ایسی تاریکی چھائی کہ ستارے نظر آنے لگے اس واقعہ کو دیکھ کے معاویہ پر پختہ  
طاؤس ہوا اور وہ اپنے ارادہ نامحمد سے باز آئے پس اگر اس وقت یہ مصحف مدینہ منورہ میں  
موجود رہا ہو تو تعجب ہے کہ معاویہ کو بھی اُس کے منتقل کرنے کا خیال پیدا نہیں ہوا۔

امام مالک مدینہ طیبہ میں مدتوں لشغل درس و تدریس مصروف رہے اور اسے ہجری میں  
انتقال فرمایا۔

شاطبی اپنے مشہور قصیدہ رائیہ میں لکھتے ہیں۔

وقال مالك القرآن يكتب بال	كتاب الاول المستجد ما شطرا
اور کہا مالک نے کہ لکھا جائے قرآن سا تھ طرز	اول کے اور اُس میں قطع و بربود نہ کی جائے
وقال مصحف عثمان تغيب له	نجد له بين اشياخ الهدى خبرا
اور کہا مالک نے کہ مصحف امام غائب ہو گیا	اور ہم کو مشائخون سے اُس کی خبر نہیں ملی
ابو عبید اولوا بعض الخزان لي	استخرجوه فابصرت الدما اشرا
ابو عبیدہ نے کہا کہ بعض اُمراء نے اپنے خزانے سے	مصحف میرے لیے منگایا اور میں نے اُس پر خون کا اثر دیکھا



ورده ولد النحاس معقدا  
 رو کیا اس روایت کو ولد نحاس نے باعتماد روایت  
 اذ لم یقل مالک لاحت مہالکھ  
 کیونکہ مالک نے نہیں کہا کہ ضائع ہونا مصحف کا انکو معلوم ہوا  
 ماقبلہ و ابیہ منصف نظر  
 مالک کے لیکن تردید کی اُسکی اہل انصاف نے  
 مکلا یفوت فیرجی طال او قصر  
 اور جو چیز موجود ہو اسکا ملنا جلد یا دیر میں متوقع ہے

ابن ابی حاتم نے نافع بن ابی نعیم سے جنگی وفات ۱۶۹ء ہجری میں ہوئی روایت کی ہے  
 کہ مصحف امام ایک خلیفہ کی زیارت کے لیے لایا گیا تھا اور میں نے بچشم خود ان خون کا آہ فسکی کہ اللہ  
 پر معاف کیا۔ پس اس روایت سے موجودگی مصحف کی زمانہ حیات میں نافع کے ثابت ہو گئی  
 حافظ ابو عمر نے مقنع میں ساتھ اپنی اسناد کے بسلسلہ ذکر حذف الف لکھا ہے۔

حدثنا ابو عبیدہ القاسم بن سلام رأیت فی  
 مصحف الامام عثمان بن عفان استخرج من  
 بعض خزائن الامراء ورایت فیہ اثر دمہ۔  
 روایت کی ابو عبیدہ قاسم بن سلام نے کہ میرے لیے بعض  
 خزائن امراء سے مصحف امام عثمان بن عفان کا نکالا گیا اور  
 میں نے اُس میں اثر انکے خون کا موجود دیکھا۔

ابن حجر نے ابو عبیدہ قاسم کو فضائل ثقہ مصنف لکھا اور انکی وفات کا ۲۴۲ء ہجری میں  
 نشان دیا ہے پس معتبر روایت سے پتہ لگ گیا کہ تسیری یا چوتھی صدی ہجری میں مصحف محفوظ  
 تھا اگرچہ یہ پتا نہیں چلتا کہ کس ملک اور کس شہر میں۔

علامہ شیخ حسین بن محمد بن حسن دیار بکری تاریخ خمیس میں لکھتے ہیں کہ شب جمعہ اول  
 شہر رمضان ۶۵۰ء ہجری میں اتفاقاً آگ لگی اور تمام سامان موجود مسجد نبوی مع اُسکی  
 چھتوں کے جل گیا لیکن وہ قبہ جسکو ناصر الدین ادریس نے بنایا تھا بکرت مصحف شریف عثمانی

و یابن سبب کہ صحن مسجدین واقع تھا بچ گیا پس اس روایت سے یہ ثبوت مل گیا کہ ساتویں صدی  
میں بھی مصحف محفوظ اور احاطہ میں مسجد مدینہ کے موجود تھا۔

مولف کو ہر چند اتنا بک یارت حرمین شریفین کی عزت حاصل نہیں ہوئی لیکن مولانا  
محمد سعید منظم مدرسہ صولتیہ واقع مکہ معظمہ کے خط مورخہ ۱۸۔ ماہ صفر ۱۳۲۵ ہجری سے مجھ کو  
ثابت ہوا کہ مجدد المصحف عثمانی ایک مینہ منورہ میں محفوظ ہے اور ساکنان بلدہ طیبہ کو جب  
قحط یا کسی دوسری مصیبت کا سامنا ہوتا ہے تو اس کو نکال کٹھتے اور خداوند عالم سے  
التجاو اسطے حل مشکلات کے کرتے ہیں مولانا موصوف لکھتے ہیں کہ تقریباً چالیس برس  
کا زمانہ گذر کہ یہ مقدس مصحف خزانہ تبرکات سے نکالا گیا تھا۔ واقعات پر نظر کر کے یہ  
تاقیم ہوتی ہے کہ چند روز یہ مصحف مدینہ منورہ سے باہر سرائن امرائے اسلام میں ہا اور پھر  
کسی نیک دل کو خدانے توفیق دی اور اس نے مصحف مذکور کو مدینہ شریف میں پہنچا دیا حال  
یکچھ شک نہیں کہ مصحف موجودہ انھیں مصاحف سبعہ میں ہے جو بعد حضرت عثمان لکھے گئے  
ہاں ممکن ہے کہ وہ نسخہ نہ جو بر وقت شہادت ان کے روبرو موجود تھا۔

باقی چھ مصحف کیا ہوئے انکا ٹھیک پتہ معلوم نہیں ہوتا البتہ سنا جاتا ہے کہ انھیں کا  
ایک نسخہ کتب خانہ روس میں اب تک موجود ہے واللہ اعلم بالصواب

محمد بن جبرائیل سی کے سفرنامہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے ۷۶۷ ہجری میں  
حرم مکہ معظمہ کے اندر ایک قرآن کی زیارت کی تھی جو بنجلہ خلفائے اربعہ کسی خلیفہ کے ہاتھ کا  
لکھا ہوا تھا اور اسپر زین ثابت کے ہاتھ کا سنہ بھی تحریر تھا۔ وہ لمبے چوٹے رقون پر لکھا

اور لکڑی کی دفتیوں سے مجلد تھا جس پر برنجی قبضے لگے تھے لیکن اس وقت بھی بہت رقی ضائع ہو چکے تھے غالباً یہ وہی مصحف ہا ہو جسکو حضرت عثمان نے واسطے استعمال اہل مکہ کے بھیجا تھا پھر اسی سیاح نے مسجد دمشق میں ایک نسخہ کی منجملہ مصاحف عثمانی زیارت کی تھی اور غالباً یہ وہ مصحف رہا ہو جو شام کو بھیجا گیا تھا۔ افسوس اور سخت افسوس ہے کہ پچھلے مسلمانوں کی غفلت سے ایسے آثارات برباد ہوئے جنکی عزت اسلامی نگاہوں میں تاج قیصر اور کلاہ کسرے سے زیادہ ہونی چاہیے تھی۔

### حدیثہ (۱۳)

#### اس بیان میں کہ قرآن مجید

بعض کی یہ ہے کہ جبریل پر صرف معنی کا القا ہوا اور اسی طرح جبریل نے بھی صرف معنی کا القا کیا تھا لیکن خود نبی علیہ السلام نے اس معنی کو اپنی مادری زبان یعنی لغت قریش میں دوسروں پر ظاہر کیا اور بعض نے کہا ہے کہ جبریل ہی نے ان معانی کو جبکہ القا ان پر ہوا تھا زبان عرب میں ادا کیا تھا مگر یہ دونوں رائے غلط ہیں پہلے گروہ کو جملہ تَزَاةَ عَلَی قَلْبِکَ سے دھوکا پڑا کیونکہ لفظ کا تعلق کا انون سے اور معنی کا تعلق قلب سے ہے لیکن اس گروہ کے مقلدون کو سمجھنا چاہیے کہ الفاظ بھی اپنے معانی کے ساتھ متمکن فی القلب ہو سکتے ہیں اور قرآن میں اسی طرح کا تمکن بوساطت جبریل کے مراد ہے دوسرے گروہ کو یہ مغالطہ ہوا ہے کہ الفاظ محدثہ کے ساتھ وہ ذات قدیم جو شائبہ حدوث سے بری ہے حکم نہیں کر سکتی تھی میں طویل تقریر و نکو

چھوڑ کے کہتا ہوں کہ اُس ذات پاک نے الفاظ محدثہ کو اُسی طرح خلق کیا تھا جس طرح کہ اُس نے  
لوگ پر مخلوقات محدثہ کو پیدا کیا اور پیدا کر رہی ہے۔

جمہور علمائے ماہر کی یہی رائے ہے کہ لفظ اور معنی دونوں کا القاب جبریل پر ہوا یہ کہ  
انھوں نے بیت الغرت کے مصحف کو پڑھ لیا حاصل الفاظ کو جنہیں گنجینہ معانی مخزون تھا  
بجینہ ہانسی علیہ السلام تک پہنچا دیا۔

نظام نے کہا ہے کہ قرآن میں کوئی لفظی یا معنوی اعجاز نہیں ہے بلکہ وہ صرف اعتقادی و عملی  
ہدایتوں کی ایک کتاب ہے اور فصحاء عرب اُس کے کسی سورہ کا مثل اس لیے نہیں لاسکے کہ خدا نے  
بغرض تصدیق رسالت اُنکے علم اور اُنکی انشا پر داری کو سلب کر لیا تھا لیکن یہ قول بوجہ ذیل  
ناقابل قبول پایا جاتا ہے۔

اولاً اگر اشخاص موجودہ کی قوتیں سلب کر لی گئی تھیں تو انھوں نے اپنے آبا و  
اجداد کے کلام کو اس ثبوت میں کہ قرآن بھی نظم انسانی ہے کیون پیش نہیں کیا۔  
ثانیاً اگر اس طرح کا کوئی غیر معمولی سلب عام وقوع میں آتا تو کفار عرب اُس کا حاسل  
کر لیتے مگر انھوں نے تو کبھی اُس عارضہ کی شکایت نہیں کی جسکی تشخیص محض اپنی جودت طبع  
سے نظام نے کر دی ہے۔

بعض نے کہا ہے کہ اسلوب قرآن کا کلام عرب کے اسلوب سے جدا اور دخل اعجاز  
تھا لیکن اسلوب میں تو کوئی ایسی بات نہ تھی کہ دوسرے اُسکا پرداز اختیار نہ کر سکتے  
چنانچہ مسلمانہ کذاب نے اُسی اسلوب کے چند جملے بنائے تھے مگر اُسکو عقلائے عرب نے

محض خرافات سمجھا۔

بعض نے کہا کہ قرآن اخبار بالغیب پر شامل ہے اور محض اُسی حثیت سے وہ معجزہ کہا جاتا ہے لیکن یہ قول بھی نامعقول ہے کیونکہ قرآن کے ہر سورہ میں اخبار بالغیب نہیں ہے اور کافروں سے صرف یہی استدعا کی گئی تھی کہ کسی سورہ کا مثل لائیں مگر وہ نہ لاسکے پس اگر اخبار بالغیب بنیادِ اعجاز تھا تو ان لوگوں نے بلا کسی اخبار بالغیب کے کوئی سورہ کیوں پیش نہیں کیا پھر اخبار بالغیب کی حقیقت تو آئندہ زمانہ میں کھلنے والی تھی اسلئے آسان تھا کہ کفار بھی کچھ مضمی باتیں شبکھ اخبار بالغیب کہہ دیتے اور حجت یہ کرتے کہ جب تمہارے اخبار بالغیب کی صداقت ظاہر ہوگی اسوقت ہمارے اخبار کی بھی صداقت اپنا رنگ دکھائیگی۔

بعض ثابت کرنے اعجاز کے بعض نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ قرآن کے بیان میں اختلاف و تناقض نہیں ہے چنانچہ خدا ارشاد فرماتا ہے وَلَوْ كَان مِنَ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (پارہ ۵۔ سورۃ النسا رکوع ۱۱)

اس رائے کی تردید اس طور پر ہوتی ہے کہ دس یا سب سے زیادہ سوچا پس ایسے جملوں کا کہ لینا جس میں اختلاف نہ ہو دشوار نہ تھا کچھ شک نہیں کہ قرآن کی بسط کتاب میں اختلاف کا نہونا چاہئے لیکن خدا نے تو صرف دس سورتوں اور پھر ایک ہی سورہ کے پیش کرنے کی فرمائش سکروں سے

۱۔ دو سورتیں بنائی ہوئی سیدہ کی حسب ذیل ہیں (۱) يَا ضَعْفُ عُنْتِ ضَعْفُ عُنْتِ اِلَى كَمْ تَبْقَيْنَ لَا الْمَاءُ تَكْلِيْدَيْنِ وَلَا الشَّارِبَيْنِ مَتَّعَيْنِ دَأْسُكِ فِي الْمَاءِ وَذَنْبُكِ فِي الطَّيْنِ (۲) الْفَيْلُ وَالْفَيْلُ لَهُ ذَنْبٌ قَصِيْدٌ وَخُرْطُوْمٌ طَوِيْلٌ اِنَّ ذٰلِكَ مِنْ خَلْقِنَا الْجَمِيْلِ۔

۲۔ اگر قرآن سولے اُس کے اور کسی کے پاس سے آیا ہوتا تو تم آسمین بہت اختلاف پاتے ۱۲

کی تھی جسکو کم لیاقت آدمی بھی بری از اختلاف آسانی کے ساتھ پیش کر سکتا تھا۔  
 اسے طرح چند اور بھی رائیں ظاہر کی گئی ہیں لیکن حق یہی ہے اور اُسی کو جو بہو علمائے حاذق  
 نے مختلف تعبیروں کے ساتھ بیان کیا ہے کہ قرآن بہ لحاظ فصاحت و بلاغت - نظام الفاظ  
 حسن معانی - غرابت اسلوب سلامت من کل العیوب کے معجز ہے اور اُس میں ایک خاص قسم  
 کی با اثر غدوت و حلاوت ہے جس کا بیان نہیں ہو سکتا - علم معانی اور بیان کے جاننے والے  
 نقد و فصاحت و بلاغت کے کئے کھنے والے تو اس کلام معجز نظام کی خوبیوں پر وجد کرتے ہیں  
 لیکن حیرت یہ ہے کہ معنی نا آشنا قاریوں کو بھی اُس کے پڑھنے میں بھی ایک خاص طرح کا مزہ  
 آتا ہے جسکی تشریح قوت بیانیہ کے حلقہ اختیار سے باہر ہے - دعویٰ اعجاز صرف لفظی و معنوی محاسن  
 سے محدود نہیں ہے بلکہ وہ روحانی آثار بھی جن سے دنیا متاثر ہوئی اور اب تک ہو رہی ہے اس  
 دعویٰ کے رکن ہیں تفصیل کے ساتھ بغرض تائید دعویٰ اعجاز کے بہت مجہد بیان کیے گئے  
 اور بیان کیے جاسکتے ہیں لیکن میں اُن میں سے چند وجوہ کا تذکرہ حسبِ ذیل کرتا ہوں -

اولاً اُنھیں زمانہ جاہلیت اگرچہ دیگر علوم سے نا آشنا تھے لیکن فصاحت و بلاغت  
 کلام میں اُنکی ہمارے حد تک تکمیل سے بھی کچھ آگے بڑھ گئی تھی اور اُس وقت تک اُنکی زبان محاورات  
 عجم اور اُنکے لغات کے خلط ملط سے پاک تھی اُن لوگوں کو اسلام کے ساتھ اس طرح کا  
 تعصب پیدا ہو گیا تھا کہ اُسکی بیخ کنی کے واسطے جان دینے کی پروا نہ تھی اور اپنے عزیزوں  
 کی جان لینے میں کچھ بھی دریغ نہ تھا ایسے دشمنوں کو جو شیوہ خود سری میں بھی لیتا تھے خدا کا  
 یہ کلام سنایا گیا - اَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَاَنُؤَيِّسُ سُوْرَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ مُفْتَرِيَةٍ

وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ (پارہ ۱۲- سورہ ہود- رکوع ۲۶)  
 سورہ ہود کہ میں نازل ہوئی تھی اور جب کفار قریش میں سورہ نہلا سکتے تب ایک سی سوہ کے ساتھ  
 تھدی یعنی مقابلہ کی استدعا کی گئی قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ  
 اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ (پارہ ۱۱- سورہ یونس رکوع ۳۴)

وَأِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ م وَادْعُوا  
 شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا  
 النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ ۚ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ۝ (پارہ ۱۰- سورہ البقرہ رکوع ۳۴)

باوجود اس سہولت کے جو دی گئی منکروں نے ایک چھوٹی سیر بھی تالیف کر کے پیش نہیں  
 کی ہیں کیا شک ہے کہ اس کلام میں کچھ ایسے ہی محاسن ہیں جنکا مقابلہ اعلیٰ درجہ کی لیاقت شبری  
 نہ کر سکی۔ ہر گاہ ایسی سہولت کا بھی مقابلہ نہ ہو سکا تو پھر وہ لوگ اس تھدی عام کا کیونکر معارضہ کرتے

۱۔ کیا وہ لوگ کہتے ہیں کہ قرآن کو اپنے دل سے بنالیا ہے تم کہو کہ لاؤ تم بھی مثل اُسکے دس سورتیں بنائی ہوئی اور سو اے  
 اللہ کے جس شخص کو بلا سکتے ہو بلا لو اگر سچے ہو ۱۲۔ تھدی ساتھ دس سورتوں کے تھدی سورہ واحد سے پہلے  
 ہوتی چاہیے لیکن مشکل یہ ہے کہ سورہ یونس کا نزول سورہ ہود سے پہلے بمقام مکہ معظمہ بیان کیا جاتا ہے جو ان بعض  
 روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ سورہ یونس مدینہ میں نازل ہوئی یعنی سورہ ہود کے بعد (القان) یہ روایت اگرچہ مشہور نہیں ہے  
 لیکن بقرہ تھدی اُسکو وقت ترجیح حاصل ہے۔ امام رازی تسلیم کرتے ہیں کہ سورہ یونس مدینہ میں نازل ہوئی لیکن بقرہ تھدی  
 فرماتے ہیں کہ اُسکا نزول سورہ ہود کے پہلے ہونا چاہیے ۱۲۔ کیا کہتے ہیں بنالایا ہے کہو اے پیغمبر کہ اگر تم لوگ  
 سچے ہو تو تم بھی ایک سورہ مثل قرآن کے بنالادو اور سولے اللہ کے جسکو بلا سکتے ہو بلا لاؤ ۱۲۔ اور اگر تم کو اللہ  
 کلام میں شک ہو جسکو ہم نے اپنے بندے پر نازل کیا ہے تو تم بھی ایسی ہی ایک سورہ بنالادو اور سولے اللہ کے  
 اپنے مددگاروں کو بھی بلا لو بشرطہ کہ سچے ہو پس اگر ایسا نہ کر سکو اور ہرگز نہ کر سکو گے تو اس آگ سے ڈرو جسکے  
 ایندھن آدمی و پتھر ہیں اور منکروں کے لیے مہیا کی گئی ہے ۱۲



قُلْ لِّئِنْ جُمِعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَيَّ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ  
وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا (پارہ ۵۔ سورہ بنی اسرائیل کوع ۱۰)

حاکم نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ ولید بن المغیرہ بنی علیہ السلام کے حضور میں  
حاضر ہوا آپ نے اُسکو چند قرآنی آیتیں سنائیں اور اُسپر رقت طاری ہوئی اس خبر کو سن کے  
ابوہل دوڑا ہوا آیا اور کہنے لگا کہ چچا تمہاری قوم چاہتی ہے کہ کچھ مال تمہاری نذر کرے کیونکہ  
تم محمد کے پاس اسلئے آئے ہو کہ پُرانے طریقہ کو ترک کر دو ولید نے جواب دیا کہ قریش کو معلوم  
ہے کہ میں اُنسے زیادہ مالدار ہوں تب ابوہل نے کہا کہ اچھا کوئی ایسی بات کہو کہ تمہاری قوم  
جہان لے کہ تم تعلیم محمدی کو ناپسند کرتے ہو ولید بولا کیا کہوں خدا کی قسم تم لوگوں میں مجھسے زیادہ  
دوسرا کوئی شخص شعر و جزہ قصیدہ اور اشعار جن کا جاننے والا نہیں ہے اور جو کچھ محمدؐ پڑھتے ہیں وہ  
انہیں کسی سے میل نہیں کھاتا خدا کی قسم اُنکے کلام کے اندر اور اوپر جلالت ہو اُس کلام کا اوپری  
حصہ روشن اور زیرین حصہ عواج ہے وہ سبے اونچا ہے اور اُسپر دوسرا لمبندی حاصل نہیں کر سکتا  
وہ اپنے نیچے سب کو شکست دیتا ہے۔ ابوہل نے کہا کہ پھر تمہاری قوم جب تک کچھ نہ کہو  
راضی نہو گی ولید نے کہا کہ اچھا فکر کرنے دو اور آخر کار فکر کر کے یہ کہا کہ ایک جا دو ہر چلا آتا  
ہے اور دوسروں سے حاصل کر لیا ہے۔

۱۔ اے پیغمبر کہہ دو کہ اگر آدمی اور جن اسلئے جمع ہوں کہ مثل اس قرآن کے نامین تو مثل اُسکا نہ لاسکیں گے  
اگرچہ ایک دوسرے کی مدد کرے ۱۲  
۲۔ صرف جن و انس کا اسلئے ذکر کیا گیا کہ انھیں دونوں کی طرف نبی علیہ السلام بھیجے گئے تھے یا یہ کہ فرشتوں کا  
اسطرح کے مقابلہ کے لیے جمع ہونا غیر ممکن تھا اسلئے اُنکا تذکرہ نامناسب سمجھا گیا ۱۲

ثانیاً معمولاً فصاحت عصر کسی ایک مضمون میں اعلیٰ درجہ کی جودت دکھا سکتے ہیں  
لیکن قرآن کا بیان مختلف مضامین پر حاوی ہے اور سب میں اُسکا پایہ ایک ہی طور پر بلند ہے۔

ثالثاً غیر مرئی چیزوں کا بیان عذاب اور عقاب کا تذکرہ اور پھر اس بیان کا تذکرہ  
پڑھنے والوں کی غیر معمولی دلچسپی اگر جلوہ اچھا نہیں ہے تو کیا ہے۔

رابعاً منتشر مضامین کا بیان اور اس بیان میں تکرار موجود ہے یا اینہم حیرت ہے کہ  
ذوق سلیم کو وہ بیان موتیوں کی لڑی نظر آتا ہے اور بہ لحاظ سیاق و سباق کے ہر ایک  
تکرار میں اور یہی لذت محسوس ہوتی ہے۔

خامساً صرف الفاظ ہی میں جودت نہیں بلکہ اُسکے معانی بھی حکمت و اخلاق میں  
ڈوبے ہوئے ہیں اور اُسکے علاوہ اخبار الغیب کا بھی ایک فخیرہ موجود ہے جنہیں  
بعضوں کا طور ہو چکا ہے۔

سادساً بیان میں غیر معمولی شوکت اور غیر معمولی اثر ہے جسکا وجود بشری  
کلام میں پایا نہیں جاتا۔

سابعاً اعلیٰ سے اعلیٰ دلپسند کلام جب بار بار پڑھا جائے تو اسکی لطافت و فہرۃ  
گھٹتی جاتی ہے لیکن قرآن پاک کا یہ خاصہ ہے کہ وہ جب قدر زیادہ پڑھا جائے اُسی پیار سے  
پڑھنے والوں کو لطف مزید ملتا ہے۔

ثامناً بشری دستور یہی ہے کہ فصاحت کی مشائی جولانگہ سخن میں جب قدر بڑھتی ہے اُسی  
پیارے سے اُنکی فصاحت میں بھی ترقی ہوتی جاتی ہے قرآن کا مجموعہ مقدس تسکین دہن

اکمل ہوا لیکن بسیمین برجا طاقت و ضعف اختلاف پایا نہیں جاتا وہل هذا الا انما انما عجزاً۔  
 مسلمانوں نے سیکڑوں کتابیں تفسیر کی تالیف کی ہیں جنہیں اس مقدس کتاب کے  
 محاسن لفظی اور محاسن معنوی کی تشریح کی گئی ہے اور بائبل گرائیوں کا ربط دکھایا گیا ہے علاوہ  
 تفسیروں کے ایسی مستقل و بسیط کتابیں بھی موجود ہیں جنہیں حقیقت و مجاز۔ استعارہ۔ تشبیہ  
 تمثیل۔ حقیقت نظم۔ تقدیم و تاخیر۔ ایجاز۔ حذف۔ وغیرہ کی مامیت اسلئے بیان کی گئی ہے  
 کہ انکے علم سے قرآن کے محاسن لفظی کا اندازہ کیا جاسکے۔ اس مختصر رسالہ میں اتنی وسعت  
 کہان ہے کہ اجمالاً بھی محاسن مذکور کا کچھ بیان ہو سکے اسلئے میں نے انکے بیان کا ارادہ  
 نہیں کیا شایقین کو اگر خدا توفیق دے تو بقدر اپنی ہمت کے بسوط کتابوں سے استفادہ کریں۔  
 اب ایک نازک مسئلہ زیر بحث آگیا جسکی طرف دیگر مذاہب کے پیروا شائے کرتے ہیں  
 اسلئے خاص ضرورت داعی ہے کہ اس مسئلہ کی نسبت ایسی معقول رائے ظاہر کی جائے جو  
 تقلید محض کے عیب سے پاک مکابرہ سے برطرف عام دشمنوں کے نزدیک بھی پسندیدہ ہو۔

## مسئلہ

کیا زمانہ حال میں کوئی ذمی علم علوم عربیہ کا ماہر ایک یا چند سورتیں قرآن کے مثل  
 پیش کر سکتا ہے؟ اگر پیش کر سکتا ہے تو دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں کیا گیا ہے اسکا کیا اثر پڑیگا۔

## جواب

اتقان میں نقلاً عن القاضی ابی بکر لکھا ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ قرآن بمقابلہ کفار قریش  
 کے معجز تھا مگر اب وہ معجز نہیں ہے اس رائے پر قاضی نے تعجب ظاہر کیا اور اسکو محض وقعت

قرار دیا ہوا انہیں قاضی مختصر نہیں کسی متمدن عالم نے اس رے کی وقعت نہیں کی نسبت  
 فنا ہو جائے قوت اعجازی کے ظاہر کی گئی لیکن یہ وہ زمانہ نہیں ہے کہ ہم اپنے ہی گروہ کے علماء  
 کی رے ظاہر کر کے غیروں کے دستبرد سے گلو خلاصی حاصل کر سکیں اسلئے اگر ہمارے  
 اعتقادات کی بنیاد مستحکم ہو تو ہر کوئی مخالفوں کے مجامع میں ایسی جہت پیش کرنی پائے گی  
 واجبت کی عقل سلیم تائید کرے۔ ان دنوں اگر ہمارا کوئی مخالفت دینی دس میں چلے عین  
 کے جسکی پرواز نظم قرآنی کے تشکل ہو پیش کر کے کہ دو دنوں میں فرق نکالو تو عام طور پر  
 اس کے جواب کی دو ہی شکلیں دیکھی جائیں گی۔

اولاً اگر محیب کی طبیعت میں جودت ہو تو وہ اپنے سمند خیال کو ہمیشہ کر کے کچھ نقص  
 عبارت میں نکال دیگا لیکن فرق مخالفت بھی جاہل نہیں ہے وہ تردید ہی جھوٹانے کے قائم کرنے  
 میں کب پہلو تہی کرنے لگا الغرض اگر دو دنوں میں فرق عربیت سے بدرجہ مساوی بہرہ مند ہیں  
 تو نتیجہ آخر یہی ہوگا کہ جلسہ برخواست ہو اور ہر فرق اپنے کو کامیاب اور دوسرے کو ناکام متاثر  
 گھر کی راہ لے۔ اور وہ کاجو کچھ خیال ہو مگر میری رے میں تو اس طرح کا معرکہ جہت باہرہ سلاطین  
 کے شایان شان نہیں ہے۔

ثانیاً اگر محیب میں مادہ تقلیدی پختہ ہو تو جواب یہ ہوگا کہ فرق ضرور ہو مگر ہم میں اتنی  
 قابلیت کہاں ہے کہ محاسن قرآنی کے بحر موج میں غوطہ لگائیں اور فرق نکالیں لیکن ظاہر  
 ہے کہ ایسی تقریر مخالفان اسلام کو ساکت نہ کرے گی بلکہ اندیشہ ہے کہ اس کمزوری کو دیکھ کے  
 ان کے حوصلے واسطے گستاخ حملوں کے زیادہ بڑھ جائیں۔

امام رازی کی دو برہین نگاہ اس بزرگ مسئلہ کی ناز کی تکت پہنچ گئی تھی چنانچہ سورہ انفجر  
 کی تفسیر میں جہانِ تحدی بسورہ واحد کا تذکرہ ہے۔ اعتراض پیدا کیا ہے۔ خدا کا ارشاد قَاتُوا  
 لِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ سورہ الکونر والعصر اور قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ کو بھی شامل ہے  
 اور ہم البتہ اہم جانتے ہیں کہ ایسی سورتوں کا یا ان کے قریب قریب لانا غیر ممکن نہیں ہے اب اگر  
 تم کہو کہ ان سورتوں کا مثل لانا طاقتِ بشری سے باہر ہے تو یہ بیان از قسم مکابرہ ہوگا اور  
 اسطرح کے مکابرے دین کے بنام کرنے والے ہیں۔ پھر جواب اعتراض کا یوں دیا ہے کہ  
 اگر ان سورتوں کی فصاحت تسلیم کی جائے کہ حدِ اعجاز کو پہنچ گئی تو ہمارا دعویٰ ثابت ہو گیا  
 کہ قرآن معجز ہے اور اُس کے مثل قوتِ بشری نہیں لاسکتی اور اگر کہا جائے کہ انکی فصاحت حدِ اعجاز  
 کو نہیں پہنچی ہے تو باوجود حرص توہین کے منکروں کا معارضہ سے قاصر بنادِ خالِ اعجاز کے نہ تھی  
 اس جواب کی دونوں شق مجروح ہیں پہلی اس لیے کہ بنیادِ اعتراض تو یہی ہے کہ چھوٹی چھوٹی  
 سورتیں معجز نہیں ہیں ایسی صورت میں شقِ اول کا معرض بیان میں لانا فضول ہے اور دوسری  
 شق کا حاصل صرف اس قدر نکلا کہ زمانہ تنزیل میں جو لوگ منکر تھے وہ معارضہ نہ کر سکے لیکن  
 اس واقعہ سے یہ نتیجہ پیدا نہیں ہوتا کہ زمانہ مابعد میں بھی معارضہ غیر ممکن اور طاقتِ بشری  
 سے باہر ہے بظاہر امام صاحب کی یہ رائے معلوم ہوتی ہے کہ تحدی بالسورہ دور تنزیل تک  
 محدود تھی اور اب قائم نہیں ہے یہ وہی رائے ہے جسکو نظام نے ظاہر کی اور جسکی تردید  
 خود امام رازی نے اپنی کتاب نہایۃ الایجاز فی درایۃ الاعجاز میں کی ہے بہر حال اس  
 سوال و جواب سے چند امور مستنبط ہوتے ہیں۔

(۱) امام رازی کی رائے اس طرف مائل ہو کہ چھوٹی سورتوں کا مقابلہ زمانہ حال و آئندہ میں قوت بشری کر سکتی ہو۔

(۲) تحدی بالسورہ دور تنزیل کے بعد جبکہ طبقہ منکرین اول مرٹا ختم ہو گئی۔

(۳) فصاحت قرآنی نے معارضہ سے مجبور نہیں کیا تھا بلکہ خدائی قدرت نے اور طور پر منکروں کو مقابلہ کرنے سے روک رکھا تھا۔

بغرض حل کرنے مشکلات اس مسئلہ کے میں دو تقریریں حسب ذیل پیش کرتا ہوں عجیب ہو کہ انصاف پسند حامیان دین انکو پسند فرمائیں اور معقول پسند دشمنان عصر بھی ان کی معقولیت کا اعتراف کریں۔ بجاہت ان تقریروں کے خلاصہ جواب یہ ہو گا کہ زمانہ حال و آئندہ میں بائی فیم کان مائلت ممکن مگر دعویٰ تحدی پر جو قرآن پاک میں کیا گیا اسی مائلت غیر متصور

## تقریر اول

ہم کو پہلے مضمون تحدی کی تشریح کرنی اور اس کے بعد قصد تردید دعویٰ مقابلہ کرنا چاہیے خدانے سورہ ہود میں دس سورتوں کے ساتھ تحدی کی لیکن جب منکرین معارضہ نہ کر سکے تب سورہ یونس اور سورہ البقرہ میں انکو سہولت مزید دی گئی اور ارشاد ہوا کہ اچھا ایک ہی سورہ مائل پیش کرو مگر باوجود عطا ایسی سہولت کے بھی من دُونِ اللہ کی قید مثل پہلی آپ کے پچھلی آیتوں میں علیٰ حالہ برقرار رکھی گئی جسکا منشا یہ ہو کہ دوسروں سے تم لوگوں کو ڈیلنے کی اجازت ہو لیکن یہ اجازت نہیں ہو کہ خدا سے مدد حاصل کرو۔ ہر انصاف پسند اقرار کرے گا

کہ خدا کی استثنائے مدد سے مراد الہام ربانی نہ تھا کیونکہ نہ اسکی توقع خدا کے دشمنوں کو تھی اور نہ خدا رسول اللہ کے دشمنوں کو ایسی الہامی مدد دے سکتا تھا پس مقصود یا رب تعالیٰ عہد یہی تھا کہ تم لوگ خود اپنے ایجاد و طبع سے کوئی سورہ بنالو یا یہ حوالہ انشا پر داری اپنے سلا و اجاب کے کوئی سورہ مثل قرآن کے پیش کرو لیکن شرط یہ ہے کہ خدا سے یعنی اس کے کلام پاک سے بذریعہ اقتباس الفاظ و معانی یا نظم و اسلوب کی استمداد نہ کرو۔ اگر اُس نے کے منکر قرآن سے مدد لے کے کوئی سورہ پیش کر دیتے تو مضمون تحدی پر ہرگز اثر مضر نہ پڑتا لیکن وہ توجوش تعصب میں گیوش و جوش قرآن کا سننا گوارا نہیں کرتے تھے اقتباس کی طرف کب مائل ہوتے

قال اللہ تعالیٰ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ

(پارہ ۲۲- سورہ تم اسجدہ رکوع ۴)

بعد قیام ہو جانے اُس طبقہ کے علوم عربیہ ایجاد ہوئے فنون صنائع و بدائع کی تدوین عمل میں آئی لیکن ان سب کا ماخذ اعظم خدا کا کلام ہے اور شک نہیں کہ زمانہ بحال آئندہ میں بھی عیان مقابلہ بلا امداد ان علوم کے بغیر استمداد نظم قرآنی کے چند فصیح و بلیغ جملے جو معانی بلند پر شامل ہوں پیش نہیں کر سکتے خلاصہ تقریر یہ ہے کہ قرآن ہی سے مدد لیکے معارضہ بالشور شرط تحدی کے خلاف ہوگا

## تقریر ثانی

قرآن محض نظم کا نام نہیں ہے بلکہ معنی بلند بھی اُس کے رکن ہیں۔ کفار عرب اُس کے

لے کہا کافرون نے کہ قرآن کو نہ سُنو اُسکے پڑھنے میں بک بک کرو شاید تم غالب ہو جاؤ ۱۲



اسلاف ہر خبیہ نظم بیان پر قدرت کامل کہتے تھے لیکن الہیات کے مسائل اور محاسن اخلاق کے  
ضوابط سے انکو بہرہ مندی نہ تھی۔ متحدی بعشر سور یا بسورہ واحدہ جیسا کہ ضما خطاب سے  
واضح ہوتا ہے صرف ساتھ کفار عرب کے تھی اور منشاء احتجاج الہی یہ تھا کہ محمدؐ نے تمہیں لوگوں  
میں نشوونما پائی اسلئے انکی ذاتی لیاقت تہم فائق نہیں بلکہ بوجہ اُمتی ہونے کے بعضوں سے  
گھٹی ہوئی ہے پس حسب طح کا کلام فصیح بمعنی بلند وہ پیش کرتے ہیں تم بھی پیش کرو اور اگر اُسکی پستی  
سے معذوری لاحق ہو تو سمجھ لو کہ محمدؐ نے اس کلام کو خود نہیں بنایا بلکہ بالہام ربانی اُن تک  
پہنچا ہوا ہے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اکثر چھوٹی چھوٹی سورتیں کسی مسئلہ دقیق پر الہیات کے  
ایکسی انوکھے اخلاقی ضابطہ پر شامل نہیں ہیں انکا مثل گروہ مخالف کیون پیش نہ کر سکا۔ میرے  
خیال میں معقول جواب اس سوال کا یہ ہے کہ سورہ ہود میں ۳۵ سورتوں سے محض چھوٹی  
چھوٹی سورتیں مراد نہیں تھیں بلکہ مقصود باریؑ یہ تھا کہ چھوٹی بڑی اور متوسط سورتیں جیسی کہ  
قرآن میں ہیں تم لوگ بھی پیش کرو۔ سورہ یونس اور سورہ بقرہ میں مثل انھیں سورتوں کا مقصود  
تھا جنہیں آیہ متحدی واقع ہے اور وہ دونوں بالیقین ایسے معانی بلند پر شامل ہیں جو ذخیرہ  
معلومات عرب میں نہ تھے چنانچہ امام رازی بھی تفسیر میں سورہ یونس کے لکھتے ہیں کہ آیہ  
تحدی میں مراد سورہ سے یہی سورہ یونس ہے

## تذکرہ

دنیا کے عوارض متواتر میں خبط عقلی کا بھی ایک عارضہ ہے چنانچہ اسی خبط میں مبتلا ہونے کے

کسی گروہ نے دعیان اسلام کے جیلہ محبت المہبت مگر خلافت اس نص قرآنی کے کہ حقاً و قد قرآن کا حافظہ یہ خیالی مضمون تراش لیا ہے کہ جامع قرآن عثمان بن عفان نے چند سویرین جنین علی مرتضیٰ اور انکی دلدادہ امجاد کی فضیلتیں بیان کی گئی تھیں مجموعہ قرآنی سے خارج کر دی ہیں چنانچہ ان مخرج سورتوں میں ایک سورہ دبستان مذاہب میں نقل کی گئی ہے اور میں بھی اس کو بجنہ سالیے تحریر کرتا ہوں کہ ناظرین اندازہ کریں کہ دو ستون کا روپ بھر کے دشمنان دین کیسی کیسی گہری چال چلے اور قصد کیا کہ قرآن کو جو یایہ ناز اہل اسلام اور المہبت اطہار کا ہر مشتبه کر دیں لیکن وہ کامیاب نہ ہو سکے اور انکی کوشش سے آفتاب عالم تاب کے چمکیلے دائرہ خاک نہ پڑ سکی۔ اس سورہ میں خیرہ چشمی کے ساتھ الفاظ قرآنی کا کھلے خزانہ سرقت کیا گیا ہے لیکن جہان جہان اپنی طرف سے جوڑ ملایا ہے وہ صاف کھلا ہوا دکھائی دیتا ہے الغرض اس جعلی سورہ کو دیکھ کے ہم مسلمانوں کا یہ اعتقاد زیادہ مستحکم ہو جاتا ہے کہ مقابلہ کرنیوالوں کی آنکھ پر قدرت پردہ ڈال دیتی ہے اور وہ چور بن کے بھی اپنی تالیف کو نظم قرآنی کے ہمشکل بنا نہیں سکتے۔

## جعلی سورہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا بِاللُّغُورَيْنِ أَنْزَلْنَا هُمَا تِلْكَ الْآيَاتِ وَمُحَذِّرًا لَكُمْ  
عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ نُوْرَانِ بَعْضُهُمَا مِنْ بَعْضٍ وَأَنَا السَّمِيعُ الْعَلِيمُ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ  
بِعَهْدِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ فِي آيَاتِ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَالَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا آمَنُوا

يَنْقُضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ وَمَا عَاهَدَهُمُ الرَّسُولُ عَلَيْهِمْ يُقَذِّفُونَهُ فِي الْحَيِّثُ ظَلَمُوا  
 أَنْفُسَهُمْ وَعَصَوْا وَصَايَ الرَّسُولِ أُولَئِكَ يُسْقَوْنَ مِنْ حِمْلِهِمُ النَّارَ الَّتِي  
 تَوَارَتْ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ بِمَا شَاءَ وَأَصْطَفَى مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّسُلِ وَجَعَلَ مِنَ  
 الْمُؤْمِنِينَ أُولَئِكَ فِي خَلْقِهِ يَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ  
 قَدْ مَكَانَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُرْسِلُهُمْ فَاخَذَ تَهُمُ بِمَكْرِهِمْ إِنَّ آخِذِي  
 شِدِيدِ الْعِقَابِ إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَهْلَكَ عَادًا وَثَمُودَ بِمَا كَسَبُوا وَجَعَلَهُمْ لَكُمْ  
 تَذَكُّرَةً فَلَا تَتَّقُونَ وَفِرْعَوْنَ بِمَا طَغَى عَلَى مُوسَى وَآخِيهِ هَارُونَ أَغْرَقْتَهُ  
 وَمَنْ تَبِعَهُ أَجْمَعِينَ لِيَكُونَ لَكُمْ آيَةٌ وَلَنْ أَكْثَرُكُمْ فَاسِقُونَ إِنَّ اللَّهَ يُجْزِيهِمْ  
 فِي يَوْمٍ الْحَشْرِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ الْجَوَابَ حِينَ يُسْأَلُونَ إِنَّ الْحَيِّمَ مَا وَهَمُ  
 وَإِنَّ اللَّهَ عَلَيْهِمْ حَكِيمٌ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ إِنْ دَارَى قَسُوفَ يَعْلَمُونَ قَدْ خَسَى  
 الَّذِينَ كَانُوا عَنْ آيَاتِي وَحُكْمِي مُعْرِضُونَ مَثَلُ الَّذِينَ يُؤْتُونَ بِعَهْدِي إِيَّايَ  
 جَزِيَّتَهُمْ حَسْبِ النَّعِيمِ إِنَّ اللَّهَ لَذُوْ غَفْرَةٍ وَأَجْرٍ عَظِيمٍ وَإِنَّ عَلِيًّا  
 مِنَ الْمُسْقِينَ وَإِنَّ النُّوفِيَّةَ حَقَّةُ يَوْمِ الدِّينِ مَا نَحْنُ عَنْ ظُلْمِهِ بِغَافِلِينَ  
 وَكَرَّمَنَاهُ عَلَى أَهْلِكَ أَجْمَعِينَ فَإِنَّهُ وَذَرِيَّتُهُ يَصَابِرُونَ وَإِنَّ  
 عَدُوَّهُمْ إِمَامَ الْمُجْرِمِينَ قُلِ الَّذِينَ كَفَرُوا بَعْدَ مَا آمَنُوا طَلَبْتُمْ زِينَةَ  
 الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاسْتَعْجَلْتُمْ بِهَا وَتَسَيَّيْتُمْ مَا وَعَدَ كُرَّمُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ وَنَقَضْتُمْ  
 الْعُهُودَ مِنْ بَعْدِ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ ضَرَبْنَا لَكُمْ الْأَمْثَالَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ قَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فِيهَا مَنْ يَتَوَفَّاهُ مَوْمِنًا  
وَمَنْ يَتَوَلَّاهُ مِنْ بَعْدِكَ يُظْهِرُ فُنَّ + فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ إِنَّهُمْ مُخْرِضُونَ + إِنَّا  
لَهُمْ مُخْضِرُونَ فِي يَوْمٍ لَا يُغْنِي عَنْهُمْ شَيْءٌ وَلَا هُمْ يُرْحَمُونَ + إِنَّ لَهُمْ فِي  
جَهَنَّمَ مَقَامًا عَنْهُ لَا يُعْدِلُونَ + فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ وَكُنْ مِنَ السَّاجِدِينَ +  
وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى وَهَارُونَ بِمَا اسْتَخْلَفَا أَبْغَوْا هَارُونَ فَصَبْرًا حَسِيلًا  
فَجَعَلْنَا مِنْهُمْ الْفِرْدَوْسَ وَالْخَنَازِيرَ وَلَعَنَّا هَهُمَا إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ + فَاصْبِرْ  
فَسَوْفَ يُبْصِرُونَ + وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ الْحُكْمَ كَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ +  
وَجَعَلْنَا لَكَ مِنْهُمْ وَصِيًّا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ + وَمَنْ يَتَوَلَّ عَنْ أَمْرِي فَإِنِّي  
مَرْجِعُهُ فَلَيْمَ تَتَعَوَّابِ كُفْرِهِمْ قَلِيلًا فَلَا تَسْأَلُ عَنِ النَّكَاسِثِينَ + يَا أَيُّهَا  
الرَّسُولُ قَدْ جَعَلْنَا لَكَ فِي أَعْنَاقِ الَّذِينَ آمَنُوا عَهْدًا فَخُذْهُ وَكُنْ  
مِنَ الشَّاكِرِينَ إِنَّ عَلَيْنَا فَايِتًا بِالْيَلِ سَاجِدًا لِيُحْذَرُوا الْآخِرَةَ وَيَرْجُوا ثَوَابَ  
رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ ظَلَمُوا وَهُمْ يَعْدِلُونَ + سَيَجْعَلُ  
الْأَعْلَى فِي أَعْنَاقِهِمْ وَهُمْ عَلَى أَعْمَالِهِمْ يَنْدِمُونَ + إِنَّا بَشَرْنَا لَكَ بُدْرِيَّةً  
الضَّالِّحِينَ وَإِنَّهُمْ لَكَا مِرْنَا لَا يُخْلِفُونَ + فَعَلَيْهِمْ مِنِّي صَلَوَاتُكَ وَرَحْمَةُ  
أَحْيَاءِ وَأَمْوَاتًا يَوْمَ يُبْعَثُونَ + وَعَلَى الَّذِينَ يَبْغُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ بَعْدِكَ  
غَضَبِي إِنَّهُمْ قَوْمٌ سَوْءٌ خَائِسِينَ وَعَلَى الَّذِينَ سَكَلُوا مَسْلَكَهُمْ  
مِنِّي رَحْمَةً وَهُمْ فِي الْغُرَفَاتِ آصِنُونَ + وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ +

## تبصرہ

ابی بن کعب نے جیسا کہ حدیقہ چارمین لکھا گیا دعائے قنوت کی دو سورتیں قرار دی تھیں اور انکو اپنے مصحف میں لکھ لیا تھا ہر چند وہ دونوں سورتیں باتفاق جمہور صحابہ داخل قرآن نہیں سمجھیں گے لیکن روایتوں سے ظاہر نہیں ہوتا کہ کسی نے واسطے تردید قرآنیت کے حجت پیش کی تھی کہ انہیں قرآن کی اعجازی فصاحت و بلاغت پائی نہیں جاتی اسلئے یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر قرآن معجز ہے تو دعائے قنوت کی ایسی مشابہت اُسکے ساتھ کیوں پیدا ہوئی کہ بعض صحابہ نے اُسکو بھی جزو قرآن سمجھ لیا تھا۔ یہ شبہ اس طور پر رفع ہو جاتا ہے کہ مقصود متحدی صرف یہ ہے کہ قنوت جتنی نسبت قرآن کا مماثل نہیں لاسکتی لیکن یہ عا تو خدا ہی کی طرف سے نازل ہوئی تھی اگرچہ اُسکا نزول الطریق جزو قرآن کے نہیں ہوا تھا۔ یہی حالت جملہ ادعیہ ماثورہ کی ہے بلکہ وہ سب عائین جو بزرگانِ مین سے منقول ہیں وہ بھی دعائے ماثورہ کی تابع ہیں اُنکا القا ان ترگون کے نورانی قلب منجانب اللہ ہوا تھا۔

## حدیقہ (۱۴)

### بیان میں قرأت اور تذکرہ میں قاریوں کے

حدیقہ (۹) میں لکھا گیا کہ لفظ سمیع احسن جو حدیث میں وارد ہوا ہے اُس سے مختلف قبائل کے لغت مراد ہیں جنہیں ضرورت وقت پڑھنا قرآن کا جائز رکھا گیا تھا لیکن بعد رفع ضرورت ضرر لغت قریش پر قرأت قرآن کی محدود ہو گئی اُس حد بندی سے یہ سمجھنا نہیں چاہیے کہ مختلف

قرأتوں کے جواز میں بھی جو لغت قریش سے تعلق رکھتی تھیں کوئی اثر مضر پڑا۔ بعض کم فہمون نے سبع احرف کی تعبیر ساتھ ہفت گانہ قرأت کے کی ہوا اور ان کے خیال میں جواز قرأت سبع انھیں حدیثوں سے مستنبط ہوتا ہے جبکہ حوالہ حدیقہ مذکور میں دیا گیا ہے لیکن ابوشامہ نے کہا ہے کہ یہ راہ اجماع اہل علم کے غلط ہے اور محض چند جاہل اسکا اعتقاد کرتے ہیں اور انکی نے بھی اس تعبیر کا تخطیہ کیا ہے خاص بنیاد اس تخطیہ کی یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کے عہد میں قرأت سبع گانہ تعین ہوا تھا اور نہ اسکا نام کسی نے سنا تھا۔

نبی علیہ السلام کے زمانے میں بعض لغت قریش بھی مختلف حروف یا مختلف بیہت خواہ مختلف لہجے میں پڑھے جاتے تھے وقت ترتیب عثمانی نہ ایسا اختلاف نہ رجحان آیا اور نہ اس کے جواز سے کسی قسم کا تعرض ہوا چنانچہ اب تک اس طرح کے اختلافات بوساطت ائمہ قرأت ماثور چلے آتے ہیں۔ جنہل سیوطی کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگلے زمانے میں اختلاف قرأت کا دائرہ زیادہ وسیع تھا لیکن جب ہمتیں قاصر ہو چلیں تو اس وقت اسی آسان طریقے پر مدار کار کر لیا گیا کہ قرآن پاک انھیں حرفوں اور ہیئتوں میں پڑھا جائے جو صحف عثمانی کے رسم خط کے خلاف نہ ہوں۔ ان دنوں قاریان قرآن کی کمی نہ تھی لیکن بغرض انضباط مشہور اور مستند قرأتوں کے دشمنوں نے اسلامی دنیا کے بڑے بڑے خطے سے ایسے کسے شخص کو منتخب کر لیا جو بلحاظ اپنے فضل و کمال کے لائق انتخاب کے پایا گیا چنانچہ اس طوے پر قرأتین محدو ہوئیں اور ان سات قرأتوں کی بنیاد پر ہی جو ہم لوگوں تک بتواتر پہنچی ہیں۔

جنہل سیوطی فرماتے ہیں کہ ان سات قرأتوں کے ہر تہ اور قرأتوں کا بھی جو دہر اور علما اسلام

انکی وقعت کا اعتراف کیا ہے لیکن بات یہ ہے کہ قبولیت عام خدا کی بہت بڑی نعمت ہے اور سچ یوں ہے کہ وہ نعمت انھیں سات قاریوں کے حصے میں آگئی جنکا مفصل تذکرہ ہم کریم گے اور جنکی قرأتیں مدتوں سے جماعت مومنین کی مقبول ہیں۔

صحیح اور معتد ضابطہ شرعی یہ ہے کہ علاوہ قرأت سبعہ جب کسی دوسری قرأت کی سند کافی موجود ہو اور وہ عربیت کے قاعدہ اور مصحف عثمانی کے رسم خط کے خلاف نہ ہو تو ایسی قرأت پر نمازین خواہ نماز کے باہر قرآن کا پڑھنا جائز ہو اور اگر ان شرطوں میں ایک کن بھی مفقود ہو تو وہ قرأت شاذ سمجھی جائے گی اور اُسکے موافق قرآن کا پڑھنا جائز نہ ہوگا۔

جو لوگ دورانہ نشی سے بے بہرہ ہیں یا بیجا نکتہ چینی کو ذریعہ اپنی نمود کا سمجھتے ہیں انکو اختیار ہے کہ سلسلہ سخن کو جتنا چاہیں دراز کریں لیکن دشمنند ہوا خواہان اسلام باور کرتے ہیں کہ بزرگان سلف نے بعض جائز اختلاف کے دائروں کو اسلئے چھوٹا کر دیا ہے کہ دامن اسلام کو خود غرضوں کے ہاتھ سے ضرر نہ پہونچے اور جہاں تک ممکن ہو نفاق کی دست برد سے امت مرحومہ کا شیرازہ اتفاق محفوظ رکھا جائے۔ الفاظ قرآنی کا لغت قریش پر محدود کرنا سات قرأتوں کا باغراض تلاوت منتخب کر دینا واسطے تقلید عام کے چار نامور مجتہدین کا تعین سچ پوچھیے تو یہ سب انھیں تدبیرون کے شعبے ہیں جو بلحاظ ضرورت وقت اختیار کی گئیں اور اسلامی دنیا نے اُنسے بڑے بڑے فائزے اٹھائے۔

اب نتیجہ اختلاف قرأت کو ملاحظہ کیجیے اسکی اکثر یہ حالت تو یہی ہے کہ اُس سے ہر چند معنی میں کم و بیش تغیر پیدا ہوتا ہے لیکن اصل مقصود نہیں بدلتا اور بعض شکلوں میں تو معنی بھی علیٰ حالہ برقرار



رہتے ہیں۔ کثر صورتیں ایسی پیش آتی ہیں کہ معنی میں اسطرح کا تغیر پیدا ہو جاتا ہے جس سے استخراج احکام پر مختلف اثر پڑتا ہے۔ ہر گاہ ناظرین کے روبرو کسی نظیر کا پیش کرنا مناسب ہو اسلئے واسطے تمثیل حالت اول کے میں لفظ ملک کو منتخب کرتا ہوں جس میں حسبِ وایت مصنف اعراب القرآن ذیل کے اختلاف قاریوں نے کیے ہیں۔

### ترکیب نحوی

حلیہ

ملک	کسرہ لام و کاف	{	دونوں صورتوں میں لفظ اللہ کی صفت ہو یا اُس کا بدل۔
مَلِک	بکون لام و کسر کاف		
مِلِک	باضافہ الف و کسر کاف		بدل لفظ اللہ کا ہو مگر اُس کو صفت اسلئے قرار نہیں دے سکتے کہ

اسم فاعل اضافے سے استفادہ تعریف نہیں کرتا اور مکرون قیاس نہیں ہو کہ معرفہ کی صفت ہو سکے۔

مِلِک	باضافہ الف و فتح کاف	مفعول اعنی مخدوف ہو یا لفظ اللہ کا حال اور بعض کے خیال میں منادی ہے۔
-------	----------------------	--

مِلِک	باضافہ الف و ضم کاف	خبر مبتدئ مخدوف یعنی ہو کا ہے۔
-------	---------------------	--------------------------------

مَلِک	بد کسر لام جس سے حرف ی کی ہر صورتوں میں ترکیب نحوی وہی ہے جو لفظ ملک آواز پیدا ہو اور کسر یا فتح یا ضم کے لیے بیان کی گئی۔
-------	--

مَلِک	بفتح لام و کاف۔	فعل ہے اور یوم اُس کا مفعول ہے یا مفعول فیہ اور اس کا فاعل۔
-------	-----------------	---

اگلے زمانے میں حروف پر اسطرح حرکتیں نہیں دی جاتی تھیں جیسی کہ اب دی جاتی ہیں اور مصحف عثمانی بھی موافق دستور زمانے کے حرکات سے معرا تھا اسیلے جیسے اختلافات کا ہونے نشان دیا ہو ان سبکی استناد صرف لفظ کی ایک ہی شکل پر ممکن تھی چنانچہ اسطرح کے اختلاف کرنے والے بجا الہ اپنی مروی سندوں کے مصحف امام بیہولت استدلال کرتے تھے اور ان کے مخالفوں کو کوئی ذریعہ تردید کا ہستدلال رسم خط کے حامل نہیں ہو سکتا تھا۔

ایسی صورت کی مثال کہ اختلاف قرأت سے استخراج احکام پر اثر پڑے یہ ہر قال اللہ تعالیٰ وَلَا تَقْرَبُوا هٰذَا حَتّٰی يَطَهَّرَ (سورہ البقرہ رکوع ۲۰) طاسے یطہرن کو حمزہ و کسائی اور ایک عاصم کے راوی نے ساتھ تشدید کے اور باقی جملہ قاریان سبعہ نے ساتھ سکون کے پڑھا ہے موافق استعمال اہل عرب کے بحالت تشدید ترجمہ یہ ہوگا تا آنکہ غسل کر لیں اور بحالت سکون یہ معنی ہونگے کہ تا آنکہ خون حیض کا آنا نہ ہو اسی اختلاف قرأت کی بنیاد پر امام شافعی فرماتے ہیں کہ حائضہ عورتین جب تک کہ بعد انقطاع حیض غسل نہ کر لیں ان کے ساتھ مرد کو مقاربت کرنا جائز نہیں اور انکی رائے کی تائید لفظ تَطَهَّرَ سے بھی ہوتی ہے جو اسی آیہ میں واقع ہوا ہے اور جس سے معنی اغتسل کے پیدا ہوتے ہیں کچھ شک نہیں کہ عمل مقاربت کے لیے شرط غسل ہر حال میں مقتضای احتیاط ہے اسیلے امام ابوحنیفہ غسل کو قبل عمل مقاربت کے مستحب قرار دیتے ہیں لیکن انکی یہ رائے بھی بڑی وقعت رکھتی ہے کہ جو قرأت اکثر قاریوں کی روایت سے درجہ ثبوت کو پہنچی ہے معطل چھوڑی نہیں جاسکتی لہذا

قاموس میں لکھا ہے الْمَرْأَةُ طَهُرَتْ وَطَهَّرَتْ انقطع دمها واعتسلت من الحيض وغيره كتطهّرت اور صراح میں طہارت اور تطہر دونوں کے معنی لکھے ہیں پاک شدن پس در میان یَطْهَرُ وَيُطَهَّرُ کے کوئی فرق معنوی پیدا نہیں ہوتا لیکن تفسیر میں دو معنی مختلف تسلیم کیے گئے ہیں ۱۲

قرأت بالتشدید کے مطلب یہ ہیں کہ جب انقطاع حیض اقل مدت میں ہو تو ایسی حالت میں قبل مقاربت غسل کا ہونا لازم ہے اور جب اکثر ایام حیض یعنی دس دن پر خون کا آنا بند ہو جائے تو ایسی حالت میں جواز مقاربت کے لیے صرف خون کا انقطاع کافی ہے اور موافق اس تفرقہ کے دونوں قرأتوں پر عمل ہو جاتا ہے۔ بتائید رہے امام ابو حنیفہ پر دواز تقریریں بھی اختیار کیا جاسکتا ہے کہ جواز مقاربت مشروط بانقطاع خون ہو مگر اسکے لیے انقطاع بعد عشرہ کی قید باقتضای احتیاط لگائی گئی ہے اور بغرض اسی احتیاط کے جب انقطاع خون اندر دس دن کے ہو تو غسل قبل مقاربت کے واجب ہو جاتا ہے صورت اول میں بھی وجوباً نہیں تو استحباباً قبل از مقاربت غسل کر لینا مناسب ہے جیسا کہ لفظ طہران سے اسکی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور یطہرن بالتشدید کی قرأت سے اسکی تائید ہوتی ہے مجتہدان شیعہ آٹھ عشرہ کے نزدیک اظہر ہے کہ بعد انقطاع حیض و قبل از غسل وطی فی البطن صرف مکروہ ہے لیکن صدوق نے حرام لکھا ہے اور وطی فی غیرہ ایام حیض میں بھی جائز ہے مگر مکروہ۔ (اللمعہ) مجاہد و عطاء و طاؤس کی یہ رائے ہے کہ بعد انقطاع حیض صرف غسل فرج واسطے جواز مقاربت کے کافی ہے۔ فاضل سیوطی نے بصورت اختلاف قرأتوں کے اقوال ذیل دربارہ انکی منزل کے بستان اللہ ش سمرقندی سے نقل کیے ہیں۔

- (۱) خداوند عالم نے ان مختلف ہمتوں میں اپنے کلام پاک کو ارشاد کیا۔
- (۲) ارشاد کسی ایک قرأت میں ہوا اگر دوسری قرأت پر بھی ٹھہنے کی اجازت دیکئی۔
- (۳) اگر ایک قرأت کی تفسیر دوسری قرأت کے خلاف ہو تو خدا نے دونوں طرح پر ارشاد کیا ہے
- اسی لیے دو قرأتیں بمنزلہ دو مختلف آیتوں کے ہیں اور اگر تفسیر میں اختلاف نہ ہو تو ارشاد ایک قرأت کے

موافق ہوا اور دوسری قرأت پر تلاوت کی اجازت دی گئی، مین کہتا ہوں کہ پہلے اور دوسرے قول کے موافق نتیجہ واحد پیدا ہوتا ہے یعنی یہ کہ دونوں قراتوں پر حکم الہی تلاوت قرآن کی جائز ہے لیکن تیسرے قول پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اگر دونوں قراتیں مختلف آیتوں کا رتبہ رکھتی ہیں تو اولاً کہا جاسکتا ہے کہ ہر ایک قاری کا قرآن ناقص ہے کیونکہ ایک آیہ منزل اسمین متروک ہر ثانیاً لفظ یطہرن کے اختلاف پر نظر کیجئے کہ خدا کا مقصود اعتسال سے ہو گا یا انقطاع خون سے پس مختلف احکام کلام کا ایک ہی جملہ میں ارشاد فرما خدا کی حکیمانہ شان کے خلاف ہے اسلئے میرے خیال میں واضح طریقہ بیان کا یہ ہے کہ تنزیل و نون قراتوں پر ہوئی ہو یا یہ کہ تنزیل ایک ہی قرات میں ہوئی ہو اور دوسری قرات کی اجازت دی گئی ہو لیکن بندگان خدا دونوں قراتوں پر تلاوت کے مجاز ہیں اور بصورت اختلاف تفسیر کے بھی کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا کیونکہ اختلاف قرات مشہورہ سے ایسے نتائج جو ایک دوسرے کے متناقض ہوں پیدا نہیں ہوتے زیادہ سے زیادہ ان کے اختلاف کا اسی قدر اثر پایا جاتا ہے کہ کسی قرات کے منشاء میں عمل کے لیے زیادہ سہولت ہو اور دوسری قرات میں اس سے کچھ کم پس دائرہ حکم کی وسعت حد جواز کو ظاہر کرتی ہے اور اسکی تنگی شیوہ احتیاط کی ہدایت کرتی ہے چنانچہ خدا نے یطہرن کا یہ تشدید طہ اور سکون طہ دونوں طور پر استعمال فرمایا یہ کہ ایک کا استعمال کیا اور دوسری طور پر پڑھنے اور عمل کرنے کی اجازت دی لیکن سکون طہ کی قرات میں حد جواز اور تشدید طہ کی قرات میں احتیاط کی حد بتائی گئی ہے پس حقیقت احکام الہی میں واقعی تضاد نہیں ہے بلکہ ایسی پرہیزگار تفسیر سے بلاغت قرآنی کی ایک عمدہ ہندوستی ہے

اس اعتراض کو جواب دینا جاسکتا ہے کہ دونوں قراتیں واقعی نہایت نہیں ہیں بلکہ واسطے عمل کے دو آیتوں کا رتبہ رکھتی ہیں ۱۲

قرأتِ مبدعہ کے بعض اختلاف ایسے بھی ہیں جن کا حوالہ ایک ہی رسم خط پر نہیں دیا جاسکتا اور ایسے اختلاف کی بنیاد یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سات مصحف ایک ہی زمانے میں تیار کرائے لیکن ان سب کی تحریر ایک ہی قرأت پر محدود نہ تھی بلکہ مختلف قرأتوں کا اظہار مختلف مصاحف میں کیا گیا تھا پس یہ سات منتخب قرأتیں کسی نہ کسی مصحف کے رسم خط سے موافق ہیں اور روایتوں سے ان سب قرأتوں کی سند ملتی ہے چنانچہ ابن الجری نے لکھا ہے کہ ابن عامر سورہ البقرہ میں قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ بَغْيُواو کے اور بِالزُّبُرِ و بِالْكِتَابِ کو ساتھ دو باے جا کے پڑھتے ہیں اور یہ قرأت موافق مصحف شامی کے ہے۔ ابن کثیر آخر میں سورہ برآۃ کے من تحتہ الا نهار باضافہ من پڑھتے ہیں اور یہ قرأت موافق مصحف مکی کے ہے۔

## تذکرہ قاریان

قرائتِ مبدعہ کی وجہ ان کی شہرت کے شמוש کے لقب کے ساتھ یاد کرتے ہیں اور ان کے علاوہ قاریان دیگر بدور کہے جاتے ہیں۔ بدور کی جماعت میں قاریان ذیل کا نام لیا گیا ہے اور وہ بھی شمار میں سات ہیں،  
ابو جعفر مدنی۔ ابن حمص مکی۔ یعقوب بصری۔ حسن بصری۔ سلیمان اعمش کوفی۔  
خلف کوفی۔ یحییٰ ترمذی۔

لیکن ہم لوگوں کا خاص تعلق فرقہ شמוש سے ہوا لیے میں ان کے حالات کو تفصیل وار

۱۔ اتقان فی علوم القرآن میں تحریر ہے کہ ابن مجاہد غیر نے برعات شمار مصحف عثمان کے سات قاریوں کا انتخاب کیا ہے ۱۲

بیان کرتا ہوں۔

## نافع امام اہل مدینہ

بن عبد الرحمن بن ابی نعیم مولیٰ بنی لیث کبھی اُن کی نسبت اُن کے دادا کی طرف کی جاتی ہے اور بن ابی نعیم کہے جاتے ہیں بروایت غالب اُنکی کنیت ابو رویم تھی اور بعض نے ابو عبد اللہ ابو عبد الرحمن یا ابو الحسن بھی کہا ہے ابن حجر نے تقریب التہذیب میں اُنکو صدوق ثبت فی القراءة لکھا اور طبقہ سابعہ یعنی کبار تابعین میں شمار کیا ہے اصل اُنکی اصفہان سے ہے لیکن مدینہ میں رہتے تھے اسلئے مدنی کہے جاتے تھے۔ اور اسی یلہ طیبہ کے اندر بزمانہ خلافت ہادی عباسی ۱۶۱ ہجری یا ۱۶۹ ہجری میں وفات کی۔ اُنکی قرأت کے دو راوی بلا واسطہ شخص دیگر کے ہیں ایک ابو عیسیٰ معروف بہ قالون جو ۲۲۶ ہجری میں پیوند خاک مدینہ ہوئے اور دوسرے عثمان بن سعید معروف بہ ورش جنھوں نے ہلک مصر ۱۹۷ ہجری میں وفات پائی بحوالہ قول کی ضل سیوطی فرماتے ہیں کہ از روئے سند کے قرأت نافع اور عاصم کی صحیح ہے اور یہ کیا کم فخر کی بات ہے کہ مدینہ رسول اللہ کے اکابر بن قرأت میں اُنکو اپنا پیشوا تسلیم کرتے تھے۔

نافع نے پانچ قاریوں سے جنکے نام ذیل میں تحریر میں اخذ قرأت کیا تھا۔

۱۔ قالون روی زبان کا لفظ ہوا اور اسکا ترجمہ (خوب) ہے یہ لقب بوجہ وجود اُنکی قرأت کے خود اُنکے اُستاد نافع نے دیا تھا ۱۲  
 ۲۔ ضئل میری نے خیات الحیوان میں لکھا ہے کہ عثمان بن سعید پستہ قدس سرخ رنگ فرہ اندام تھے اور انکھیں کزنجی تھیں ۱۵  
 چونکہ بڑے خوش آواز تھے اسلئے اُنکے اُستاد انھیں درشان (قری نر) کہا کرتے تھے جو اُنکا لقب ہو گیا زمانہ تابعین کثرت استعمال نے الف اور نون کو سا قوٹ کر دیا اور صرف لفظ ورش باقی رہ گیا ۱۲

ابو جعفر مزید بن ققاع مدنی مخزومی۔ ابو داؤد و عبد الرحمن بن ہریرہ الاعرج۔ شیبہ بن لیث صاحب مدنی۔ ابو عبد اللہ مسلم۔ یزید بن دران۔

اور ان پانچوں نے ابن عباس اور ابن ابی ربیعہ سے اور ان دونوں نے ابی بن کعب اور انھوں نے خود رسول علیہ السلام سے اخذ قرأت کیا تھا۔ جہل سیوطی لکھتے ہیں کہ نافع کو ستر تابعین سے اخذ قرأت کی عزت حاصل تھی۔

## عبد اللہ امام اہل مکہ

بن کثیر الدارمی مولیٰ عمر بن علقمہ الکسائی یہ بزرگ مکہ معظمہ کے رہنے والے تھے ابن حجر نے انکو صدق لکھا ہے اور طبقہ سادسہ یعنی ایسے تابعین میں شمار کیا ہے جنکی ملاقات کسی صحابی رسول اللہ سے درج ثبوت کو نہیں پہنچی۔ وہ خود مکی تھے اور مقدس سرزمین پر مکہ کے بعد سلطنت ہشام بن عبد الملک ششم ہجری میں انتقال فرمایا۔ انکی قرأت کے بھی دوراوی ہیں ایک ابو عمر محمد بن عبد الرحمن مکی مخزومی مشہور قبیلہ جنکا انتقال ششم ہجری میں ہوا اور دوسرے احمد بن محمد مکی مشہور بہ بڑی درمیان قبیل اور ابن کثیر کے چار واسطے اور درمیان بڑی اور ابن کثیر کے بھی دو واسطے درمیانی ہیں باہن وراویان بالواسطہ کی شہرت اسلئے ہو گئی کہ انکے ذریعہ سے ابن کثیر کی قرأت اسلامی دنیا میں زیادہ شائع ہوئی تھی۔ ابن کثیر نے تین قاریوں سے اخذ قرأت کیا تھا

۱۔ القبل الرجل الغلیظ القبل بالضم ولقب محمد بن عبد الرحمن القاری کذا فی القاموس شاید تعلیم قرأت میں اپنے

شاگردوں کے ساتھ درستی کرتے تھے اسلئے ساتھ اس لقب کے لقب ہوئے ۱۲

۲۔ منسوب بہ بزرگوں محمد بن محمد کے تھے ۱۲



عبد اللہ بن السائب المخزومی صحابی رسول اللہ مجاہد بن زبرک جس نے ابی بن کعب سے فن قرأت حاصل کیا تھا ریاس مولیٰ ابن عباس جس نے خود ابن عباس سے قرأت اخذ کی،

## ابو عمرو امام اہل بصرہ

ابن العلاء بن عمار بن العریان المازنی ان کے نام میں بہت اختلاف ہے مگر زیادہ مشہور زبان ہے اور اصمعی سے منقول ہے کہ ان کو خود ابو عمرو نے اپنا ہی نام بتایا تھا لیکن ابن حجر نے لکھا ہے کہ صولی کے نزدیک زیادہ صحیح یہ روایت ہے کہ ان کا نام جزر بفتح جیم کے تھا۔ وہ بصرہ کے رہنے والے تھے اور چوراسی برس اور برساتے چھیا سی برس کی عمر کو پہنچ کے ۵۴۲ھ ہجری ۱۱۵۰ھ میں بزمانہ خلافت منصور عباسی بمقام کوفہ انتقال کیا۔ وہ علاوہ فن قرأت کے علم نحو کے بڑے ماہر تھے اصمعی سے اور ان سے صحبتیں رہیں چنانچہ اصمعی کا بیان ہے کہ میری آنکھوں نے ابو عمرو بن العلاء کا مثل نہیں دیکھا میں جب ان کے پاس بیٹھا کرتا تو یہ خیال پیدا ہوتا کہ دریاے ناپید اکنا کے نزدیک بیٹھا ہوا ہوں ابن حجر نے ان کو ثقہ من علماء العربیۃ لکھا اور طبقہ خامسہ یعنی طبقہ صغریٰ میں تابعین کے شمار کیا ہے۔ ان کی قرأت کے دو راوی ہیں ایک ابو عمرو حفص بن عمر بن عبدالغیر ازہری مشہور بہ دورٹی جو چھیا نوے برس زندہ رہے اور ۲۴۲ھ ہجری میں مے ابن حجر نے ان کی نسبت لکھا ہے کہ لا باس بہ یعنی ان کی حدیث قبول کر نہیں مضائقہ نہیں ہے۔ دوسرے ابو شعیب صالح بن زیاد ابن عبد اللہ مشہور بہ سوشتی جن کا ۲۶۱ھ ہجری میں انتقال ہوا ابن حجر نے ان کو ثقہ لکھا ہے یہ دونوں

۱۱۱ منسوب بہ دور جو بغداد سے پوربا ایک جگہ ہے ۱۱۲ سوس ایک شہر ہوا زمین و سر مغرب میں تیسرا روم میں ہے ۱۱۳

۱۱۲ ایک گاؤں کا بعض نام ہے انھیں جگہ بن میں سے کہیں کے رہنے والے تھے ۱۱۳

بوساطت ابو محمد یحییٰ بن المبارک العدوی ابو عمرو کی قرأت کے راوی ہیں اور خود ابو عمرو نے اہل مکہ و مدینہ و بصرہ کی بڑی جماعت سے جن میں سعید بن جبیر اور حسن بصری بھی شامل ہیں اخذ قرأت کی تھی۔ اُن لوگوں نے صحابہ متذکرہ صدر و دیگر صحابیوں سے تعلیم قرأت پائی تھی۔

## عبد اللہ امام اہل شام

ابن عامر بن یزید بن تمیم لخصی حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں پیدا ہوئے دمشق کے رہنے والے تھے ستانوے برس عمر پائی اور ۳۱ھ ہجری میں وفات کی انکی کنیت بروایت غالب ابو عمران تھی اور ولید بن عبد الملک کے عہد حکومت میں دمشق کے قاضی بھی مقرر ہو گئے تھے ابن حجر نے انکو ثقہ لکھا اور طبقہ سادسہ یعنی ایسے تابعین میں شمار کیا ہے جنکی ملاقات ساتھ صحابہ کے ثابت نہیں انکی قرأت کے بھی دور راوی ہیں ایک ہشام بن عمارہ بن نصیر السی کہ وہ بھی دمشق کے قاضی تھے اور ۳۵ھ ہجری میں عمر بنانوے برس انتقال کیا ابن حجر نے انکو صدوق لکھا ہے دوسرے ابن ذکوان القریشی دمشقی جبکا انتقال بعد سلطنت متوکل عباسی ۳۲۲ھ ہجری میں ہوا یہ دونوں بذریعہ دو واسطہ درمیانی کے قرأت کی روایت ابن عامر سے کرتے ہیں اور خود ابن عامر نے ابو دردا و معاذ بن جبل وغیرہ سے قرأت سیکھی تھی۔

## عاصم امام اہل کوفہ

ابو بکر انکی کنیت تھی ہمدان کا اور ابو النجود باپ کا نام تھا ابن حجر انکی نسبت تحریر

لے بعضے ہمدان نام ابو النجود پر عاصم کا کہتے ہیں جو بنو حذیفہ کے مولا تھے (ابن خلکان) ۱۲

تحریر فرماتے ہیں صدق لہ اوہام مجتہد فی لقراءۃ وحديث فی الصحیحین۔ قرآن من السادسة  
 انھوں نے بمقام کوفہ ۱۲۸ھ ہجری یا ۱۲۹ھ ہجری میں اس وقت انتقال کیا کہ دولت بنی امیہ  
 کا چہراغ حکومت جھللا رہا تھا انکے لیے بڑے فخر کی بات یہ کہ امام اعظم ابو حنیفہ کو فی انھین کی قرأت  
 پر قرآن پڑھا کرتے تھے چونکہ ہندوستان کے عام اہل سنت تھی ہیں اس لیے اس ملک میں  
 انھین کی قرأت پر وایت حفص مروج ہو گئی ہر عاصم نے اخذ قرأت ابو عبد الرحمن بن حنیفہ  
 سے دینز ابو ریم سے کیا تھا ابو عبد الرحمن نے علی وزید بن ثابت و ابی بن کعب و عبد اللہ بن  
 مسعود سے اور روم نے علی و عثمان و ابن مسعود سے اخذ قرأت کی تھی اس لیے عام کی  
 قرأت سند بہت صحیح تسلیم کی جاتی ہے۔ ان کے بھی دوراوی ہیں ایک ابو بکر بن سالم جسکے  
 نام میں بہت اختلاف ہے کوئی شعبہ کہتا ہے کوئی مطر کوئی عبد اللہ کہتا ہے کوئی سالم انھوں نے  
 تانویے برس کی عمر پائی اور بمقام کوفہ ۱۹۳ھ ہجری میں بعد خلافت مامون الرشید انتقال کیا  
 دوسرے حفص بن سلیمان بن مغیرہ کہ وہ بھی نوے برس زندہ رہے اور ۱۸۸ھ ہجری میں انتقال  
 کیا عاصم کو اس لیے اسدی کہتے ہیں کہ وہ بنی اسد کے موالی سے تھے اور انکے دونوں اولوں  
 کا شمار بھی اسی قبیلہ کے موالی میں کیا جاتا ہے۔

## حمرہ امام اہل کوفہ

ابو عمارہ بن حبیب الزیات مولیٰ ابنی تیم۔ ابن حجران کی نسبت لکھتے ہیں

اسے سچے تھے مگر انکو شیعہ پڑتے تھے قرأت میں انکی سند صحیحین میں انکی روایت کی ہوئی حدیث موجود ہے طبقہ سادہ کے نزدیک تھے ۱۲

صداوق زلھد رلھا کوھم من السابعتہ وہ ششمہ ہجری میں پیدا ہوئے اور ششمہ ہجری ۱۵۸ھ میں بمقام حلوان بزمانہ خلافت منصور عباسی انتقال کیا انکا معمول تھا کہ ہر مہینے میں قرآن کے پچیس ختم کرتے تھے اور کہا جاتا ہے واللہ اعلم بالصواب کہ فرقہ جن کے افراد بھی انکی صحبت سے مستفید ہوتے اور ان سے قرآن پڑھتے تھے۔ ایک مرتبہ ان بزرگ نے بنی علیہ السلام کو خواب میں دیکھا اور قرآن پڑھا حضور نے ارشاد کیا ہکذا انزل علیہ ایسا ہی مجھ پر اتر ہے حمزہ نے امام جعفر صادق سے قرأت سیکھی تھی جسکی سند بذریعہ انکے آباے کرام رضوان اللہ علیہم جن جناب سالت اب تک پہنچتی ہے اور پھر بذریعہ ابن اعین کے بھی وہ اپنی سند بواسطت امیہ اہل بیت علی بن ابی طالب تک اور بذریعہ دوسروں کے ابن مسعود تک پہنچاتے ہیں انکی قرأت کے دوراوی ہیں ایک ابو عیسیٰ خلاد بن خلاد الکوفی الصیرفی جنھوں نے بلا واسطہ حمزہ سے اخذ قرأت کی تھی اور بمقام کوفہ ۲۲۰ھ ہجری میں انتقال کیا دوسرے محمد بن معروف براء جو بیک واسطہ حمزہ کے شاگرد ہیں اور انکا انتقال بمقام بغداد ۲۲۹ھ ہجری میں ہوا۔

## کسانی امام اہل کوفہ

ابو الحسن علی بن حمزہ بن عبد اسد بن ہمن۔ انکو کسانی اسواسطے کہتے ہیں کہ احرام میں

۱۵۰ھ سے اور زائد تھے کبھی کبھی انکو دہم بھی ہوا۔ طبقہ سابعہ یعنی کبار تابعین میں تھے ۱۲۰ھ قبل سیوطی لکھتے ہیں کہ حمزہ نے ضمیمہ و اعش و اسبعی و منصور بن اعمر وغیرہ سے استفادہ قرأت کیا تھا ۱۲۰ھ ابن خلکان نے انکو علی بن حمزہ بن عبد اسد بن فیروز اسدی بالولاء لکھا ہے۔ اتفاق میں تحریر ہے کہ دوسری صدی کے آخر تک یعقوب بصری قاری مہتمم تسلیم کیے جاتے لیکن شروع میں تیسری صدی کے ابن مجاہد نے انکو سا قفا کر کے کسانی کو شمار سابعہ میں داخل کر دیا ۱۲۱ھ

کسا کا استعمال کرتے تھے ہارون الرشید کی خدمت میں انکو رسوخ تھا انکے ساتھ خراسان جاتے تھے  
 باشاے سفر ۱۹۹ ہجری میں انتقال کیا۔ حمزہ مسبق الذکر اور دوسروں سے بھی انھوں نے  
 اخذ قرأت کی تھی لیکن خاص مدار انکی قرأت کا حمزہ کی شاگردی پر ہے۔ جناب سیوطی نے بحوالہ قول  
 انکی کے لکھا ہے کہ ابو عمرو اور کسائی کی قرأت سب قرأتوں میں زیادہ فسیح ہے۔ کسائی کے دروای  
 بلا واسطہ میں ایک ہی ابو عمرو حفص معروف بہ دوری جو ابو عمرو امام اہل بصرہ کے بھی راوی  
 ہیں اور دوسرے ابو الحارث بن خالد البغدادی۔

اس موقع میں چند باتیں لائق انتخاب اور قابل تذکرہ کے ہیں۔

اولاً منجملہ سات قاریوں کے جنکا انتخاب ہوا صرف خطہ کوفہ میں تین کی قرأتیں مروج  
 تھیں اور باقی چار کی قرأتیں مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و دیار شام و ملک مصر میں رواج پذیر تھیں اسلیے ظاہر  
 ہوتا ہے کہ کوفہ میں قرأت کا زیادہ چرچا تھا اور اس فن کے کامل بمقابلہ دوسرے خطوں کے وہاں  
 زیادہ پائے جاتے تھے۔

ثانیاً متذکرہ بالا تذکروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرأت سبعہ کی سندیں خاص کر بذریعہ صحابہ  
 ذیل رسول علیہ السلام تک پہنچتی ہیں۔ علی۔ عثمان۔ زید بن ثابت۔ عبد اللہ بن مسعود۔ ابی بن کعب  
 معاذ بن جبل۔ ابوالدرداء۔ عبد اللہ بن السائب۔ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

ثالثاً صرف حمزہ کو یہ فخر حاصل ہے کہ انکی سند بسلسلہ ائمہ اہل بیت رسول خدا تک منتهی ہوئی ہے  
 با اینہم فرقہ شیعہ میں بھی کوئی خاص دلچسپی انکی قرأت کے ساتھ پائی نہیں جاتی۔

رابعاً فقہائے مجتہد ائمہ حدیث یہاں تک کہ خلفائے راشدین کی نسبت بھی بڑے بڑے

اسلامی گروہ کو کلام ہجو گریہ قرآن ہی کی برکت اور اُسکی کرامت ہو کہ قرار سببہ نکتہ چینی سے محفوظ  
ہیں۔ یسّیٰ شیعہ۔ معتزلی۔ خارجی۔ یکسان طور پر ان سب کی عزت کرتے اور انکی قرأتوں کی سند لاہین

## حقیقہ (۱۵)

اس بیان میں کہ قرآن پاک دست از ہی تحریر ہے محفوظ ہے

قبل اسکے کہ اصل عا پر حجت لائی جائے مقدمات ذیل کا تحریر کرنا مناسب ہے۔

## مقدمہ (۱)

بعض کی یہ رائے ہے کہ جب سات عادل کسی خبر کی روایت کوین تو وہ خبر متواتر کہی جاسکتی ہے اور بعض نے چالیس اویون کی اور بعض نے ستر کی شرط واسطے ثبوت تواتر کے لگائی ہے لیکن حق یہ ہے کہ اس خصوص میں کوئی تعداد معین بشرط نہیں ہے بلکہ جب اویون کی کثرت اُس حد تک پہنچ جائے کہ اتنے آدمیوں کا اوپر کذب کے متفق ہونا عا دتا غیر ممکن سمجھا جائے تو اُس خبر کو متواتر کہیں گے۔ دنیا میں متواتر خبریں دریہ حصول اطمینان قلبی ہوا کرتی ہیں اور کوئی دانشمند آدمی بحوالہ امکان عقلی انکی صداقت میں شبہ نہیں کرتا مگر یہ کثرت جسکا تذکرہ کیا گیا ہر زمانہ میں درکار ہے ورنہ اگر کسی حصہ میں ازمنہ گذشتہ کے ایسی کثرت مفقود ہو تو پھر خبر کو متواتر نہ کہیں گے اور یقین کے درجے سے اُس خبر کی صداقت کچھ نہ کچھ نیچے کھسک آئیگی۔

۱ بعض گمراہ جو قرآن موجودہ کی قرآنت سے منکر ہیں وہ اقل قلیل اور حقیقت اسلامی گروہ سے خارج ہیں ۱۲

## مقدمہ (۲)

بحوالہ آیہ کریمہ مَا دَنَسْنَاهُمْ مِنْ آيَةٍ اَوْ نُنسِهَا اَنَّا كُنَّا بَحِيْرِيْنَهَا اَوْ مَنِيْلَهَا ط اَلَمْ تَعْلَمِ اَنَّ اللّٰهَ  
عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ شَاقِقٌ (پارہ ۱- سورۃ البقرہ رکوع ۱۳)

جمہور مفسرین کہتے ہیں کہ بغہدنی علیہ السلام قرآن کی بعض آیتیں منسوخ التلاوت ہوئیں  
اور کچھ آیتیں بقدرت الہی انسانی حافظہ سے محو بھی ہوئیں مگر ابو مسلم ایک محقق مفسر نے جمہور کی  
رے سے اختلاف کیا اور اپنی رے یہ ظاہر کی ہو کہ جس نسخ و نسیان کا ذکر اس آیہ میں آیا ہے  
اُس سے نسخ و نسیان شرائع سابقہ کا مراد ہے۔ اس رے کی تائید قوی بالخصوص بارہ نسیان  
کے اس آیہ کریمہ سے ہوتی ہے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَٰخٰفِضُوْنَ (پارہ ۴ سورۃ الحجج)  
جمہور کی طرف سے اس دلیل کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ خدا نے ایسی دست بردستیں  
ارادہ مخلوقات کی مداخلت ہو قرآن کی حفاظت اپنے ذمہ لی ہو مگر اُسکا یہ مطلب نہیں ہو کہ اُسے  
اپنے قادرانہ اختیارات کو بھی ساقط کر دیا ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ شاہ وقت اپنے خزانہ کا محافظ ہو مگر  
اُس سے کوئی ذی شعور یہ نتیجہ اخذ نہیں کرتا کہ وہ خود بھی اُس خزانہ میں تصرف کا مجاز نہیں ہو مگر  
اگر تسلیم کر لیا جائے کہ جمہور کی رے صحیح ہو تو بھی ہمارے مدعا پر اُسکا مضرت نہیں پڑتا کیونکہ مسلمانوں  
کے عرف میں قرآن خدا کے اُسی کلام کو کہتے ہیں جو سیدنا محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہ پرنازل ہوا

۱۱ جو آیہ ہم منسوخ کرتے ہیں یا اٹھلاتے ہیں پہنچاتے ہیں اُس سے ہٹا دیا اسکے برابر کیا تم کو معلوم نہیں کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے ۱۲

۱۳ ہم نے آپ اُناری ہو نصیحت اور ہم اُسکے حافظ ہیں ۱۴



اور آپ نے آخر عمر تک اسکی تلاوت کے احکام کو برقرار رکھا پس جو آیتیں قلوب سے بقدرت الہی  
 محو کر دی گئیں انکا تو وجود ہی باقی نہیں رہا اور جنکی تلاوت حکماً روک دی گئی وہ بھی تعریف سے  
 قرآن کے خارج ہیں۔ ہمارا دعویٰ تو صرف یہ ہے کہ نبی علیہ السلام نے جو کلام منزل ہمارے لیے  
 واسطے تلاوت کے چھوڑا اس میں کسی قسم کا تصرف ناجائز زمانہ مابعد میں انسانی دستکاریوں سے  
 نہیں ہوا ہے۔ کہنے والے کہہ سکتے ہیں کہ انسانی دستکاری سے نہ سہی لیکن ممکن ہے کہ خود خدا ہی  
 نے بعد وفات نبی علیہ السلام کے کوئی جزو قرآن کو مسلمانوں کے حافظہ سے سلب کر لیا ہو  
 اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ اولاً ایسی صورت میں تفصیلاً نہ سہی تو اجمالاً ایسے حادثہ کی روایت  
 کی جاتی جیسا کہ اس حادثہ کی روایت کی جاتی ہے جو عہد نبوی میں پیش آیا تھا ثانیاً جیسا کہ الفاظ و دعویٰ  
 سے ظاہر ہے یہ شک ہمارے حلقہ بحث سے خارج ہے اس لیے کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ہم سلسلہ گفتگو  
 کو اس خصوص میں زیادہ دراز کریں۔ میں قرآن کی عمر کو دو حصوں میں تقسیم کرتا ہوں ایک حصہ اس  
 زمانے پر شامل ہے جو بعد وفات نبی علیہ السلام اور قبل ترتیب عثمانی کے گزر گیا اور دوسرا حصہ ہے جو  
 جو اس ترتیب کے بعد گذرا اور اب گذر رہا ہے۔ بروایت غالب رسول اللہ نے بتاریخ ۱۲۔ ربیع الاول  
 ۱۱ھ ہجری دنیا سے رحلت فرمائی ابن الاثیر لکھتے ہیں کہ اسی سنہ میں بعد فتح یمامہ کے ابو بکرؓ نے  
 ترتیب اول کا حکم دیا لیکن حسین بن محمد تاریخ خمیس میں فرماتے ہیں کہ ربیع الاول ۱۲ھ ہجری میں  
 یمامہ کی لڑائی ہوئی اس لیے ظاہر ہے کہ موافق انکی تحقیق کے ایک سال بعد وفات نبوی ترتیب اول کی ترتیب

۱۱ھ کیونکہ دعویٰ ہے کہ انسانی دستکاریوں نے بعد رحلت سرور کائنات کے قرآن میں کوئی تصرف ناجائز نہیں کیا ہے  
 پس محض قدرت الہی نے بالفرض اگر کوئی تصرف کیا ہو تو وہ دعویٰ مذکور کے حلقہ سے باہر ہے ۱۲

اسی تھی اجمال کم از ایک سال یا ایک سال سے کچھ دن زیادہ رحلت کو سروا کائنات کے گزرتے تھے  
 کہ قرآن پاک اعلیٰ درجہ کی تحقیق کے ساتھ موافق اُس تصریح کے جو حدیث (۹) میں کی گئی ہو کیا کر لیا گیا  
 تاریخ کے پڑھنے والے اقرار کریں گے کہ اُس وقت تک مسلمانوں میں دینی حیثیت کا ایسا جوش تھا  
 جسکی نظیر دنیا میں نہیں ملتی مال کی تو کوئی حقیقت نہ تھی وہ لوگ اعلیٰ کلمۃ اللہ کے مساعی میں  
 اپنی جان کی بھی تو خس برابر قدر نہیں کرتے تھے پس موجودگی ایسے جوش کے اتنے قلیل زمانے  
 کے اندر کوئی ذی شعور قیاس نہیں کر سکتا کہ ان فدا یان اسلام نے کسی کو یہ موقع دیا ہو گا کہ وہ با  
 یابے پروائی سے کسی آیہ کو قرآن سے خارج کرے خواہ کوئی آیہ بڑھا دے یا یہ کہ ترتیب آیات  
 کو جو عہد میں نبی علیہ السلام کے تھی کسی دوسری ترتیب سے بدل سکے اب ترتیب ثانی نظر کیجیے  
 تو اُسکی اصل بنیاد ترتیب اول پر تھی یعنی امین کوئی جدت سوائے اسکے نہیں تھی کہ قرآن کی  
 سورتیں ترتیب وار لکھی گئیں اور محدود بہ لغت قریش مصاحف کی اشاعت عمل میں آئی یہ  
 ترتیب ثانی ہر چند کچھ عرصہ کے بعد عمل میں آئی لیکن اُس وقت تک جو شیعہ عقیدت متہم صحابہ رسول  
 کی جماعت قائم تھی شیر خدا علی مرتضیٰ زندہ تھے معمولی الزام لگا کے تو چند مصری انفار کو یہ موقع ملا  
 کہ خلیفہ وقت کو مار ڈالیں عقل سلیم تسلیم نہیں کر سکتی کہ انصار و مہاجر کی جماعت نے دیکھا کہ قرآن کی  
 ترتیب بگاڑی جاتی ہو پھر بھی بند نیام توڑ کے اُنکی خون آشام تلواریں اُگل نہیں پڑیں۔ بعد  
 شہادت خلیفہ ثالث کے زمام حکومت حضرت علی کے ہاتھ میں آئی دنیاوی یا مقصدی تھی کہ چند  
 ابن الاثیر کہتے ہیں کہ سلسلہ ہجری میں خلیفہ جنگ آذربایجان سے لوٹے اور ضرورت ترتیب پر توجہ دلائی چنانچہ اسی سہ میں قرآن  
 بشکل موجودہ مرتب کیا لیکن ضل قسطلانی صراحت کے ساتھ لکھتے ہیں کہ آذربایجان کی لڑائی بہ سرداری ولید بن عتبہ سلسلہ ہجری میں  
 ہوئی تھی اور ابن حجر عسقلانی نے جنگی تحقیق بقابلہ ابن الاثیر بہت زیادہ با وقعت ہر تحریر کیا ہو کہ ترتیب صحیح سہ ہجری میں ہوئی تھی

امرائے بنی امیہ اور بالخصوص حاکم شام سے قرض نہ کیا جائے لیکن خلیفہ برحق نے ایسے  
 نازک معاملہ میں بھی گوارا نہیں کیا کہ کسی قدر مسامحت کریں اور ان لوگوں کو جنہیں ناقابل  
 حکومت خیال کرتے تھے چند دن اپنی حالت پر چھوڑ دین پس ہم ایک لمحہ کے لیے فرض  
 کر لیں کہ جمع قرآن میں کچھ بے ترتیبی ہوئی اور نجوف خلیفہ وقت کے کوئی شخص اعتراض کر سکا  
 تو بھی حیرت اور سخت حیرت ہوگی کہ خلیفہ چہارم نے معرکہ صفین سے پہلے اصلاح قرآنی کی ضرورت  
 کو محسوس نہیں فرمایا ہم یہ بھی تسلیم کر لیں کہ صفین کی لڑائی زیادہ ضروری تھی لیکن تاریخ سے  
 ثابت ہے کہ بعد اُس جنگ کے عرصہ تک امیر علیہ السلام معسک کوفہ میں مقیم ہے اُس وقت کیون  
 نہیں مصحف کو بطر جدید ترتیب دیا اور اگر انکے پاس کوئی دوسرا مرتب مصحف موجود تھا تو اُسکی  
 اشاعت میں کیون تامل فرمایا۔ نہج البلاغت میں بڑے بڑے خطبے نصیح و تبلیغ موجود ہیں اور  
 اُس کتاب کے مؤلف نے خطبہ شتہ شقیہ کی نسبت بھی آنجناب کی طرف کی ہر گز اس میں بھی کوئی  
 تذکرہ متعلق باختلال نظام قرآنی موجود نہیں ہے پس فرقہ سائیکہ تسلیم تقدس علوی کے نظم قرآنی پر  
 معترض ہو یا یہ کہتا ہو کہ جز و خواہ کل قرآن بدل دیا گیا اُسکو چند ساعت سر عجیب گریبان ہو کہ  
 غور کرنا چاہیے کہ ایسے ہفوات کا کیا اثر اسلام پر پڑتا ہے خلیفہ ثالث کو چھوڑ دیجیے خلیفہ چہارم  
 کا بھی تو دامن سخت الزامات سے ملوث ہوا جاتا ہے حالانکہ ان معترضوں کو محض اُنکے تقدس کا  
 اعتراف ہی نہیں بلکہ نصیری تو انکو خدائی کے درجہ پر پہنچا دیتے ہیں۔ ترتیب اول اور ترتیب  
 ثانی کے وقت پورے قرآن کے حافظوں کا وجود تھا اور مختلف سورتوں کے حافظانہ کے  
 اجتماع سے کامل مجموعہ قرآنی کی سند حاصل ہو سکے ہزاروں موجود تھے اس لیے کسی دشمن

مخالف و موافق کو موقع باقی نہیں ہو کہ دو راول کے تو اتر روایت میں شبہ ظاہر کرے سچے  
مسلمانوں کو تو یہ اعتقاد ہو کہ مقتضائے آیت کریمہ جو مقدمہ (۲) میں مبعض بیان آئی خدا خود  
قرآن کا حافظ ہو اسلئے اسکی تحریف لفظی قوت بشری سے باہر ہو اور دوسری قوم کے عقلا بھی  
اُسکے مستند ہونے کے معترف ہیں چنانچہ ایک بہت بڑے عیسائی عالم سر ولیم میور صاحب  
اپنی کتاب لائف آف محمد بن یون تحریر کیا ہے "نہایت قوی قیاس سے ہم کہتے ہیں کہ  
ہر ایک آیت قرآن کی محمد کے غیر تحریف اور صحیح الفاظ میں ہے"

یہ سچ ہو کہ زید بن ثابت کو وقت ترتیب اول چند آیتیں سورۃ التوبہ کی صرف ابو خزیمہ  
کے پاس مکتوب ملین اور وقت ترتیب ثانی ایک آیت سورۃ الاحزاب کی صرف خزیمہ بن ثابت  
کے پاس لکھی ہوئی پائی گئی لیکن محقق راویون نے لکھا ہے کہ زید وقت ترتیب قرآن ایسی کتابت  
کی جستجو کرتے تھے جس کا حکم حضور میں نبی علیہ السلام کے ہوا ہو اسلئے روایت مذکورہ سے یہ ثبوت  
حاصل نہیں ہوتا کہ ایسی تحریریں بھی مفقود تھیں جو بغیبت نبی علیہ السلام مگر انھیں کے عہد میں  
حوالہ قلم ہوئی ہوں یہ بھی نہ سہی تو تو اتر کے لیے زبانی روایتیں کافی ہیں اور وہ بزمانہ ترتیب  
کثرت کے ساتھ موجود تھیں۔ ابن مسعود یا ابی بن کعب نے جو اختلاف وقت ترتیب ثانی ظاہر کیا  
اُسکی معقول تردید ہم نے حدیقہ (۹) میں کر دی ہے اور ہر انصاف پسند سمجھ سکتا ہے کہ بمقابلہ ہزاروں  
راویون کے دو چار کا اختلاف جسکی بنیاد سمجھ کی غلطی پر تھی مغل تو اتر نہیں ہو سکتا اب بھی شاذ و قریح  
کا تحریری وجود پایا جاتا ہے لیکن ہم لوگ اُسکی قرآنی وقعت نہیں کرتے جسکی خاص وجہ یہ ہے کہ قرآن  
کی روایت کو متواتر ہونا چاہیے اسلئے احاد خبریں اگرچہ اُسکے راوی کتنے ہی بڑے متقی اور فاضل ہوں

کھونٹی اور اس ٹکسال سے باہر ہیں۔

ترتیب ثانی کے بعد جسکو ہم نے دوسرا حصہ عمر قرآنی کا قرار دیا ہے اطمینانی حالت نے زیادہ گاڑھا رنگ پکڑا مختلف خطوں میں مجموعہ مرتب ہو چکا تھا اور نقل و نقل کی کارروائی زور و شور کے ساتھ جاری ہوئی سیکڑوں ہزاروں لاکھوں سے تجاوز کر کے اب مجموعہ قرآنی کا شمار کروڑوں کی تعداد سے تجاوز کر گیا اور صحت نقل میں جو کچھ اہتمام کیا جاتا ہے اُسکو دیکھ کے ہر شخص یقین کے ساتھ اقرار کرے گا کہ اس سے زیادہ دنیا میں کسی تحریر کی تصحیح کا اہتمام نہیں کیا جاتا۔ کتابت سے قطع نظر کیجائے تو بعد ترتیب ثانی لاکھوں مسلمان پورا قرآن صندوق سینہ میں محفوظ رکھتے آئے ہیں جسکو وہ اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتے تھے اور اب تک سمجھ رہے ہیں اور حیرت تو یہ ہے کہ ہر چند دیگر معاملات میں مسلمانوں کی ہمتیں پست ہو گئی ہیں مگر قرآن کے ساتھ اس قوم کو ایسی دلچسپی ہے کہ حفظ کا شوق روز بروز ترقی کرتا جاتا ہے جسکا محرک حقیقت سبب الاسباب کا وہی وعدہ ہے جو بارہ حفاظت قرآن کے اُس نے اپنی کتاب پاک میں فرمایا ہے۔

معقولیت کے ساتھ اب یہ بحث پیش آتی ہے کہ حسب بیانات حدیقہ (۱۶) کے اہل سنت کا ایک گروہ تسمیہ کو جزو قرآن کہتا ہے اور دوسرا گروہ اُس سے منکر ہے پس اگر تو اتر کا وجود ہے تو گروہ منکر پر اسکا جزو قرآن کا الزام عائد ہوتا ہے اور بصورت دیگر گروہ اول پر یہ الزام قائم ہوتا ہے کہ وہ غیر متواتر کو شامل قرآن کرتا ہے۔ یہ بحث اس طور پر طے ہو جاتی ہے کہ فرقہ مالکیہ کے نزدیک اس خبر کا تو اتر کہ تسمیہ جزو قرآن ہے درجہ ثبوت کو نہیں پہنچا اور خلاصہ انکی رائے کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام ہر عمل کے شروع کرنے سے پہلے تسمیہ کا استعمال فرماتے تھے

اور ہر گاہ قرأت قرآن بھی افضل اعمال میں ہوا سیلے اُسکے پہلے عام ازین کہ پوری سورہ پڑھتے  
یا چند آیتیں بہر حال تسمیہ کا استعمال فرمایا کرتے تھے اور محض ایسے استعمال سے تسمیہ کا جزو  
قرآن ہونا ثابت نہیں ہو جاتا لیکن حق یہ ہے کہ تسمیہ کا منزل من اللہ ہونا بتواتر ثابت ہے البتہ  
بذریعہ خبر متواتر یہ امر درجہ ثبوت کو نہیں پہنچتا کہ وہ صرف سورہ فاتحہ کا جزو ہی یا تمام سورتوں  
کا یا یہ کہ جملہ سورتوں سے علیحدہ وہ ایک آیت منزل من اللہ محض اس غرض سے ہے کہ اُس سے  
سورتوں کی جدائی پہچانی جائے الغرض مالکیہ پر سوائے اجتہادی غلطی کے دوسرا کوئی سخت  
الزام عائد نہیں ہوتا۔

بعد اقرار تو اتر قرآن کے زکشی نے اپنی رائے یہ ظاہر کی ہے کہ زمانہ قراۃ سبعہ سے انکی  
قرأتیں بھی متواتر ہیں لیکن خود انکی سندین جو کتب قرأت میں تحریر ہیں درجہ احاد سے زیادہ بلند  
درجہ پر نہیں پہنچی ہیں اسلئے نبی علیہ السلام سے بتواتر کسی قرأت کا مروی ہونا غیر ثابت پایا جاتا  
ہے خلاصہ یہ کہ الفاظ قرآن متواتر اور قرأتیں غیر متواتر ہیں۔ فاضل سیوطی نے نقل عن  
ابن الجوزی زکشی کی تحقیق پر یوں اعتراض کیا ہے کہ الفاظ بے ہیئت متواتر نہیں  
ہو سکتے اسلئے جب لفظیں متواتر ہیں تو ہیئتوں کو بھی جو بنیاد قرأت ہیں متواتر سمجھنا لازم ہے  
اگر میں کہتا ہوں کہ الفاظ کے متواتر ہونے سے کسی خاص ہیئت کا متواتر ہونا ثابت نہیں  
ہو سکتا زیادہ سے زیادہ کسی کسی ہیئت کا لا اعلیٰ لتعین متواتر ہونا ظاہر ہوتا ہے جو واسطے  
ثبوت تواتر کسی قرأت کے غیر کافی ہوا سیلے میرے خیال میں رائے زکشی کی تردید یوں کرنی چاہیے  
کہ ہر چند قراۃ سبعہ کی مروی سندین احاد ہیں لیکن انکے زمانے میں اور ان سے پہلے بھی وہ قرأتیں

فی نفسہا متواتر تھیں اور اب تک متواتر چلی آئیں ہیں ان قاریوں نے اپنے لیے انھیں اُستادان کو منتخب کیا تھا جو کسی قرأت متواتر کے ماہر تھے اگر یہ لوگ شاذ قرأتوں کے پڑھنے والے ہوتے تو انکی قرأتوں کو باتفاق علمائے امت عزت انتخاب کی کیون حاصل ہوتی اور جیسا کہ میں نے قبل اسکے تحریر کیا ہے بڑے بڑے اسلامی فرقے انکو کب مستند تسلیم کرتے اس زمانے میں بھی معمولاً ایک ہی اُستاد سے قرأت اخذ کی جاتی ہے لیکن بوجہ وحدت استاد کے وہ قرأت درجہ تو اتر سے ساقط نہیں ہوتی کیونکہ فی نفسہ وہ متواتر ہوئیں ہی حالت بحینہ قرآن سب سے اور انکی قرأت کی بھی تھی خلاصہ یہ کہ مثل الفاظ قرآنی کے یہ سب سے قرأتیں بھی بقرائن متذکرہ بالا متواتر ہیں اور زکشی کی رائے اس خصوص میں غلط ہے۔

### حلیقہ (۱۶)

اس بیان میں کہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ قرآن کی مستقل آیت ہے یا نہیں اور نماز میں اسکو کس طرح پڑھنا چاہیے

سورۃ النمل میں ارشاد ہوا ہے اِنَّہٗ مِنْ سُلَیْمٰنَ وَاِنَّہٗ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اس موقع میں تسمیہ پوری آیت کا ایک ٹکڑا ہے اور اس طور پر اس کے جزو قرآن ہونے سے کوئی صادق الایمان انکار نہیں کر سکتا لیکن اس کے سوا ایک سوتیرہ سورتوں کے شروع میں بھی تسمیہ بشکل مستقل آیت کے لکھا گیا ہے جس کے جزو قرآن ہونے میں کلام ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ کی یہ رائے ہے کہ جو تسمیہ سورتوں کے شروع میں لکھا جاتا ہے وہ جزو



قرآن نہیں ہر اسلئے نماز فرض میں بالسر خواہ بالبحر کسی طرح اسکا پڑھنا جائز نہیں ہر امام شافعی سے دور وایتین کی گئی ہیں۔

(۱) تسمیہ صرف سورہ فاتحہ کا جزو ہے۔

(۲) وہ باشتنا ہے سورہ التوبہ جملہ سور قرآنی کا جزو ہے۔ محققین شافعیہ اسی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور اس کے وہ عالمون کے نزدیک حسب طرح سورہ پڑھی جائے اس طرح اس کے جزو یعنی تسمیہ کو بالسر یا بالبحر پڑھنا چاہیے۔

امام احمد حنبل کی یہ رائے ہے کہ تسمیہ ایک آیت سورہ فاتحہ کی ہے لیکن نماز میں اس آیت کو بالسر پڑھنا چاہیے۔

امام ابو حنیفہ سے بھی دو قول مروی ہیں۔

(۱) تسمیہ ایک آیت منزل من اللہ ہے جسکا نزول بغرض ظاہر کرنے فصل سورتوں کے ہوا ہے لیکن وہ سورہ فاتحہ کا خواہ باشتنا ہے سورہ النمل کسی دوسری سورہ قرآنی کا جزو نہیں ہے صاحب در مختار نے اسی روایت کو صحیح تسلیم کیا ہے۔

(۲) تسمیہ جزو سورہ فاتحہ کا ہے یعنی امام ابو حنیفہ اور شافعی دونوں ایک ہی رائے کی حمایت فرماتے ہیں۔ جو علما اس رائے کے پیرو ہیں وہ مثل سورہ فاتحہ کے تسمیہ کی قرأت کو فوج قرار دیتے ہیں اور پہلی روایت کے پیرو اسکی قرأت کو قبل از فاتحہ صرف سنون کہتے ہیں شیعہ شاعشر کے نزدیک تسمیہ ہر سورہ قرآنی کا جزو ہے نماز سر یہ دھریہ دونوں میں امام اور منفرد کو چاہیے

۱۔ نوافل میں امام مالک صلیون کو اجازت دیتے ہیں اگرچہ تسمیہ کو پڑھیں اور اگرچہ تسمیہ کو ترک کریں ۲۔ (تفسیر)

کہ اُسے بالآخر پڑھے۔ نماز سترہ میں کیوں صرف ایک آیت قرآن کی باجہ پڑھی جاتی ہو اُسکا جواب یہ ہے  
 کہ احادیث سے ایسا ہی ثابت ہوا ہے۔ بسم اللہ کی قرأت ہر رکعت کے شروع میں قبل از فاتحہ کرنی  
 چاہیے یا صرف کعت اولیٰ میں علماء خفیہ کا اختلاف ہو مگر یہ روایت صاحب ہایہ کی زیادہ  
 لائق قبول ہے کہ باقتضاے احتیاط امام ابوحنیفہ ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 پڑھ لیتے تھے۔ جو گروہ تسمیہ کو صرف کعت اولیٰ پر محدود کرتا ہے اسکی حجت یہ ہے کہ جملہ رکعات کی  
 قرأتیں مجموعہ واحد میں شامل ہیں اسلئے مثل تعوذ کے ہر رکعت میں تسمیہ کی تکرار بھی ضروری  
 ہے اور وہ سرگروہ قرأت تسمیہ کو ہر رکعت میں اسلئے مقتضائے احتیاط کہتا ہے کہ بعض علماء کے  
 نزدیک تسمیہ جزو فاتحہ ہے اسلئے بذریعہ تکرار کے اُن لوگوں کی رائے کا پہلو محفوظ رہا تاہم نماز  
 پہری ہو خواہ سری علماء خفیہ صرف سورہ فاتحہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم کا پڑھنا سنون  
 قرار دیتے ہیں مگر امام محمد کو اس رائے سے اختلاف ہے اور اُنکے نزدیک ہر سورہ کے پہلے  
 تسمیہ کو پڑھنا چاہیے اور یہ بھی روایت کی جاتی ہے کہ وہ صرف صلوٰۃ سریہ میں تسمیہ کو سنون  
 کہتے ہیں۔ صاحب دُرر مختار فرماتے ہیں کہ ہر چند خلاف سنت ہے لیکن اگر درمیان سورہ اور فاتحہ  
 کے بسم اللہ کی قرأت کی جائے تو بالاتفاق غیر مکروہ ہے اور مصنف والختار بحوالہ اسناد کے لکھتے ہیں  
 کہ نزدیک ابوحنیفہ کے بہتر طریقہ یہی ہے کہ ہر سورہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ لیجائے  
 جسکی وجہ یہ ہے کہ بعض علماء تسمیہ کو باستثناء سورہ التوبہ ہر سورہ کا جزو قرار دیتے ہیں پس  
 اگر ہر سورہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھ لی جائے تو اُن لوگوں کی رائے کی طبیعت بھی بلاشبہ  
 کراہت ہو جاتی ہے۔

فقہائے حنفیہ کے درمیان میں جیسے اختلافات کا نشان دیا گیا ہے اُسطح کے اختلاف  
 بکثرت اجتہادی مسائل میں دیکھے جاتے ہیں پھر ان کے امام ہمام کی طرف مختلف وایتوں کا  
 منسوب ہونا بھی محل اعتراض نہیں ہو بلکہ یہ تو انصاف پسندی کی نشانی ہے کہ انکو اپنی رے  
 پر جو ایک مرتبہ قائم ہو گئی اصرار نہ تھا اور حق بنی کے ساتھ مستحکم دلیلوں کی تبعیت کے لیے  
 آمادہ رہتے تھے چنانچہ اختلاف روایات کی صحیح بنیاد یہی ہے کہ انکو بھی عمر کے متدر زمانے میں  
 مثل دیگر ائمہ کے ایسے اتفاقات پیش آئے کہ بعد ظاہر کرنے ایک لے کے قوی تر کچھ مخالفین  
 مل گئیں جنہوں نے پہلی رے کو بدل دیا لیکن جو روایت مشہور ہو چکی تھی اُسکا واپس لینا غیر ممکن  
 تھا۔ یہ واقعہ کہ کون رے پہلے ظاہر کی گئی کون رے پیچھے قائم ہوئی ہم مقلدون کے لیے  
 بہت کارآمد تھا لیکن افسوس ہے کہ کتب فقہ میں عام طور پر اُسطح کی تفصیل موجود نہیں پائی جاتی۔  
 امام ابو حنیفہ کے نزدیک عام ازین کہ نماز کی قرأت بالسر ہو خواہ بالجر تسمیہ کو بالسر  
 پڑھنا چاہیے اور ہم دیکھتے ہیں کہ فقہائے حنفیہ میں کسی نے اس کے خلاف اپنی رے ظاہر  
 نہیں کی ہے۔ یہ رے عقلاً اس لیے معقول ہے کہ تسمیہ کے جزو قرآن ہونے میں بعض کا یہ علمانی  
 اختلاف ظاہر کیا ہے پس اُسکا بھر پڑھنا سامعین کو شبہ دلا سکتا ہے کہ وہ بھی مسلماً قرآن کا جزو  
 قرآن کے معاملہ میں ہر شخص کو احتیاط کرنی لازم ہے اس لیے بہت بڑے محتاط مجتہد نے جو  
 طریقہ احتیاط کا اختیار کیا وہ یقیناً معقول اور پسندیدہ ارباب عقول ہے۔ حدیث خوان بزرگ  
 ہرگز ایسا خیال نہ فرمائیں کہ تسمیہ کا اخفا محض ایک خیالی بنیاد پر گوارا کیا گیا ہے بلکہ باور کریں  
 کہ ہمارے علمائے قبضہ میں بہت بڑا ذخیرہ اسناد کا موجود ہے جسکو ہم بالاختصار بیان کرتے ہیں۔

امام مسلم نے اپنی صحیح میں ایک باب اُن لوگوں کی حجت کا قائم کیا ہے جو کہتے ہیں کہ بسم کو باجہر پڑھنا نہیں چاہیے اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص بن مالک سے اسناد مختلف روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام اور ابو بکر و عمر و عثمان نمازون میں بسم اللہ کو باجہر نہیں پڑھتے تھے۔ ابن ماجہ نے بھی باب افتتاح القراءات میں متعدد روایتیں اسی مضمون کی لکھی ہیں جن میں ایک کو میں بلفظ نقل کرنا مناسب خیال کرتا ہوں۔

## حدیث

عن عبد الله بن المغفل عن ابيه قال وقلّ عبد الله بن المغفل نے اپنے باپ سے روایت کی ہے اور کہا ہے ما رأيت رجلاً اشد عليه في الاسلام حدثاً منه کہ میں نے سنے ایجا دون سے مخالفت کرنے والا کسی مرد کو فمعه وانا اقرأ بسم الله الرحمن الرحيم فقال اپنے باپ سے کم دیکھا ہے انھوں نے سنا کہ میں بسم اللہ الرحمن الرحیم ای بُئی ایا والحق فاذا صليت مع رسول الله پڑھتا ہوں پس کہا اے بیٹے سنے ایجا دوں پر میرے کریم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومع ابو بکر ومع عمر ومع عثمان فلو اسمع رجلاً منهم يقول فاذا قرأت کہ کسی انہیں بسم اللہ پڑھتے نہیں سنا پس جب تم قرات کرو تو الحمد فقال الحمد لله رب العالمين

سنن نسائی میں ترک الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم کا ایک مستقل باب موجود ہے جس میں متعدد حدیثیں بتائیں گے امام ابو حنیفہ کے تحریر ہیں۔

بلوغ المرام ایک منتخب کتاب حدیث کی ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس کے مصنف نے جو فتح الباری شرح

صحیح بخاری کے بھی مصنف ہیں اپنی اس کتاب میں صرف انھیں حدیثوں کو منتخب کیا ہے جو اپنے باب میں اصح اور اثبت ہیں چنانچہ مصنف مذکور نے ایک روایت بھی جہر بسم اللہ کی تائید میں نقل نہیں کی اور بعد تحریر حدیث انس کے جسکی روایت امام مسلم نے کی ہے تحریر کرتے ہیں،

وفی رواية لاحد النسائي وابن خزيمة  
لا يجهرون بسم الله الرحمن الرحيم وفي  
اخرى لابن خزيمة كانوا يسرون  
اور ایک روایت احمد و نسائی وابن خزيمة کی یہ ہے کہ جہر کے ساتھ  
(نبی علیہ السلام اور ابوبکر و عمر و عثمان) بسم اللہ الرحمن الرحیم نہیں  
پڑھتے تھے اور دوسری روایت ابن خزيمة سے یہ ہے کہ آہستہ پڑھتے تھے

ان حدیثوں میں حضرت علی کا نام نہیں لیا گیا ہے لیکن طبرانی نے انس سے جو روایت کی ہے سہمین  
نبی علیہ السلام اور چاروں خلفائے راشدین کا نام موجود ہے اور یہ بھی تحریر کیا ہے کہ سفیان ثوری  
کا یہ مذہب ہے کہ تسمیہ کو بالسر پڑھنا چاہیے۔

عالی قدر مصنف فتح القدیر نے دونوں فریق کی سندوں کو بیان کر کے نتیجہ موافق مذہب  
حنفی کے اخذ کیا ہے اور وہ ساتھ سند ابن عباس کے تحریر کرتے ہیں کہ بسم اللہ کا جہر اعراب (عرب  
کے گنواروں) کی قرأت ہے اور یہ کہ جو حدیثیں بسند جہر کے پیش کی گئیں ان کی اسناد میں کچھ نہ کچھ  
گفتگو بہت بڑی سند جہر کی تائید میں ایک ہی حدیث ہے جو ابن عباس سے روایت کی گئی  
ہے اور حاکم و دارقطنی نے اسکی تصحیح کی ہے اس حدیث کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ نبی علیہ السلام  
بسم اللہ کو جہر کے ساتھ پڑھتے تھے مگر اسکا جواب صاحب فتح القدیر نے حسب ذیل دیا ہے۔  
اولاً ابن عباس سے ایک دوسری حدیث مشعر آہستہ پڑھنے تسمیہ کے روایت  
کی گئی ہے اسلیے بوجہ تعارض کے مقتدین جہر ابن عباس کی روایت فائدہ نہیں اٹھا سکے۔

ثانیاً ممکن ہے کہ بعض تعلیم کے کبھی کبھی نبی علیہ السلام نے بسم اللہ کو ہر کے ساتھ پڑھا ہو اور اسی کا تذکرہ ابن عباس نے اس روایت میں کیا ہو۔

انجیل بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بالسر پڑھنے کی جتنی سندیں موجود ہیں انکے مساوی اور معتقین ہر کی اسناد کا وجود پایا نہیں جاتا لیکن تعجب ہے کہ شافعیہ کے جوش نے امام فخر الدین رازی کو مجبور کر دیا کہ انھوں نے تفسیر کبیر میں پہلے چھ جہتیں اپنے مذہب کی تائید میں تحریر کیں اور بعد میں دلائل حقیقیہ کے اُس جوش نے کچھ اور بھی ترقی کیا اور سات دلیلین دوسری ضافہ کر کے تیرہ جہتیں پوری کر دیں پھر موافق عادت مستمرہ کے امام ابو حنیفہ پر تعریض کرنے میں انکو پس و پیش نہیں ہوا اس لیے میں نے بھی مناسب سمجھا کہ انکے دلائل پر گہری نگاہ ڈالوں اور دیکھوں تو سہی کہ اس بہت بڑے شافعی عالم کی دلیلون میں کتنی قوت ہے۔ میں انکے دلائل کو تفصیل وار مگر بہت مختصر طور پر نقل کروں گا اور میری تردید میں بھی اختصار کا پورا لحاظ رکھا جائے گا کیونکہ لفاظی کو معرکہ استدلال میں حقیقت کوئی دخل نہیں ہے۔

## تردید

تسمیہ کے جزو فاتحہ ہونے میں محمد و امام شافعی کے متساوی کو اختلاف ہے عقلاً واسطے اطہار اختلاف کے تسمیہ کا ہر پڑھنا مناسب ہے اور قوی منقولی سندوں کے اس کے بالسر پڑھنے کی قطعی مانعت کر دی ہے۔

## دلیل

۱۔ تسمیہ جزو فاتحہ ہے اس کا ایک جزو خلاف دیگر اجزاء کے کیوں بالسر پڑھا جائے۔

۲۔ خدا فرماتا ہے فاذا کرم الله کذا کہ اباء کو خدا نے قبول بھی ارشاد کیا ہے ادعوا ربکم تضرعاً

## دلیل

اواشد ذکر موقع افتخار میں باپ ادا کے  
تذکرے بالجہر کیے جاتے ہیں اس لیے اس حدیث  
کو بھی بالجہر پڑھنا چاہیے۔

## تردید

و حقیقہ لیکن بات یہ ہے کہ اعلان اخفا کے محل ہوا  
کرتے ہیں آپ کی دلیل اگر دعا کو ثابت کر سکتی ہو  
تو صلوة بالسر میں صرف تسمیہ کو نہیں بلکہ حمد و استغفار  
کو بھی جنہیں خدا کا ذکر ہو بالجہر پڑھنا چاہیے وہا  
قال بہ احد۔

۳۔ جہر میں اظہار افتخار کا ساتھ ذکر اس کے ہر  
اور اخفا تو اس چیز کا کیا جاتا ہے جس میں عیب ہو  
چنانچہ اسی بنیاد پر حضرت علی کا یہ مسلک تھا کہ  
تسمیہ کو ہر نماز میں بالجہر پڑھتے تھے،  
اگر یہ دلیل واقعی کوئی نتیجہ پیدا کرتی ہو تو شافعیہ کو  
صلوة سری میں بھی تسمیہ کو بالجہر پڑھنا لازم ہو  
حنفیوں نے ثابت کر دیا کہ رسول علیہ السلام  
تسمیہ کو بالسر کہتے تھے پس باوجود تمام عظمت کے  
حضرت علیؑ کے فعل سے سنت نبوی کی تردید  
نہیں ہو سکتی پھر روایت طبرانی ایسا ثبوت مل گیا  
کہ جناب لایت مآب بھی تسمیہ کو بالسر کہتے تھے۔

۴۔ معاویہ نے مدینہ میں نماز پڑھائی اور  
بسم اللہ الرحمن الرحیم بالجہر نہیں پڑھا اس لیے حنبلیہ  
مہاجر و انصار جو شریک جماعت تھے پکار اٹھے  
کہ اے معاویہ تم نے نماز میں سر قہ کیا یعنی تسمیہ  
علمائے شافعیہ انصاف کریں کہ اگر اس روایت کی  
کچھ بھی صلیت ہوتی تو کیا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ  
جو عالم مدینہ کہے جاتے تھے اور امام شافعیؒ کے  
استاد بھی تھے ایسے اتفاق سے مہاجر و انصار



## دلیل

اُڑا لیا پس معاویہ نے نماز پھر سے پڑھی۔

## تردید

اتنے بیخبر ہوتے کہ بالسر بھی نماز میں اُنکو تسمیہ کا کہنا ناگوار ہوتا۔ خود امام رازی کے بیان میں اختلاف ہوا ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ حضرت علی تسمیہ کے بالپر پڑھنے میں مبالغہ فرماتے تھے اسیلے بنی امیہ نے آثار علی کے مٹانے میں مبالغہ کیا اور شاید انس نے انھیں کے خوف سے بالپر تسمیہ پڑھنے کے خلاف ایک روایت کی کہ میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ تہمت بحق ایک صحابی خادم رسول اللہ کے بہت سخت ہرمانیہ احباب مہاجر و انصار استقدرا موردِ نبی میں دلیر تھے کہ برسرِ جماعت معاویہ پر اعتراض کیا اور اُن کو چور بنایا تو پھر کنوکر قیاس کیا جائے کہ انس خلفائے بنی امیہ سے ایسے دُورے کہ اُنکی رائے کے موافق جھوٹ بیان نسبتِ عملِ نبی علیہ السلام کے کر دیا۔ مثالاً اگر آثار علی کے مٹانے کا ارادہ ہوتا تو شاہانِ بنی امیہ کے سرگروہ معاویہ بنی

## دلیل

تسمیہ

کیونکہ وہ روئے بیان کو مفسر کر کے نماز کو سب سے  
 تعجب ہے کہ امام رازی انس کو مفسر باریان  
 کہتے ہیں اور وہ اپنے بیان کی حالت میں

پہلے اُن وایتوں کو ملا خطا کہتے ہیں کہ حدیث الکتب  
 صحاح سے آیا گیا ہے۔ ابن تیمیہ نے اقطعی سے  
 روایت کی ہے کہ دربارہ ہر تسمیہ کوئی حدیث صحیح  
 نبی علیہ السلام سے مروی نہیں ہے۔ واقطعی نے

ایک کتاب اس خصوص میں تباہی شافعی تحریر  
 کی لیکن جب بعض لکھیے نے قسم دلا کہ پوچھا تو انکو  
 اقرار کرنا پڑا کہ دربارہ ہر تسمیہ کے کوئی حدیث درست

صحت کو نہیں پہنچی (فتح القدیر) ہمارا حکم عقیدہ  
 ہے کہ علی علیہ السلام کا عمل خلاف عمل رسول اللہ کے  
 نہیں ہو سکتا تھا اسلئے جیسا کہ طبرانی نے روایت

کی ہے آپ بھی تسمیہ کو بالسر پڑھتے تھے ہاں اگر کبھی  
 بغرض تعلیم کے پھر پڑھا ہوتا تو اسکی دوسری بات  
 ہو امام رازی کو اقرار ہے کہ جناب علی تسمیہ کو صلوٰۃ

۵۔ یہی تسمیہ کی ہے کہ میں خطاب ابن عباس  
 ابن عباس اور ابن عمر تسمیہ کو بالسر پڑھتے تھے اور علی  
 سے تو تسمیہ کا ہر تہواتر مروی ہے اسلئے دلیل  
 ارشاد نبوی جسے علی کے دینی معاملہ میں تقلید  
 کی اُسے ہر ایت پائی و حقیقت شافعیہ کو راہ ہدایت  
 کی لگئی ہے۔

## دلیل

## تردید

وہری دونوں میں بھر پڑھتے تھے یا انہیں جب  
انکے پیشوا نماز سری میں تسمیہ کا بھر پڑھنا ناجائز  
کہتے ہیں تو پھر امام موصوف کیوں فخر کرتے ہیں  
کہ انکے گروہ کو تقلید علوی کی عزت حاصل ہے۔

عقلاً جس وجہ سے اخفا گوارا کیا گیا ہے وہ قبل اسکے  
مفصل تحریر کی گئی اور اسناد منقولی کا بھی بیان  
ہو چکا اب ناظرین انصاف کریں کہ بحایت اس  
ناقص حجت کے ہر تسمیہ کو ہم لوگ کیوں بدعت کہیں  
اور بے تسلیم امام رازی کی منطق کے اسکو دھنسل  
فی الشنن کر لیں۔

جن لوگوں کے نام نامی لیے گئے انکی عظمت ہم بھی  
تسلیم کرتے ہیں لیکن عرض یہ ہے کہ ان لوگوں سے  
بسنہ صحیح کوئی حدیث بتائید ہر کے مروی نہیں ہے  
ارباب عقول و لیلون کا موازنہ کر کے ارشاد  
کریں کہ کسکی رائے کی کیا حالت ہے۔

بجائے ابن المغفل کے خود المغفل کا نام لیجیے کیونکہ

۶۔ چھٹی حجت کا یہ خلاصہ اخذ کیا جاتا ہے کہ ہر  
تسمیہ سے رجوع الی اللہ کی رغبت سامعین کو  
پیدا ہوتی ہے اسلئے اسکو بدعت قرار دینا سچا ہے۔

۷۔ انس اور ابن المغفل سے راویان  
بہر زیادہ باخبر تھے۔

۸۔ ابو حنیفہ کی رائے عقل اور قیاس کے  
خلاف ہے۔

۹۔ تسمیہ کو ضعیف آواز سے رسول علیہ السلام نے

## دلیل

پڑھا ہوگا! سیلے ممکن ہو کہ انس اور ابن مقفل نے اُسکو نہیں سنا اور علی و ابن عباس اور ابن عمر کے کان تک وہ آواز پہنچ گئی۔

۱۰۔ امام شافعی نے فرمایا ہو کہ انس کے بیان کا یہ مطلب ہو کہ رسول علیہ السلام سورہ احمد سے قرأت کو شروع کرتے تھے اور ہر گاہ آیت بسم اللہ جزو اس سورہ کا ہو سیلے اُن کے بیان سے نفی قرأت تسمیہ لازم نہیں آتی۔

۱۱۔ ابن المغفل کی حدیث سے یہ مراد ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالغہ نہیں فرماتے تھے۔

۱۲۔ جہر کیفیت ثبوتیہ اور اخفا کیفیت عدنیہ

## تردید

ابن المغفل نے اپنے باپ سے روایت کی ہے ابن عمر کی روایت کو صحیح مسلم میں اور ابن عباس کی روایت کو طحاوی میں بتائید اخفا ملاحظہ کیجیے۔ پھر اس گزارش کو سن لیجیے کہ انس نے دس برس رسول اللہ کی خدمت کی تھی اور اُنکو ثقل سماعت کی بھی شکایت نہ تھی اُسکے بعد غور کیجیے کہ آپ کی تاویل کتنی با وقعت ہو ہم مسلم کی حدیث پر استدلال کرتے ہیں جس میں یہ الفاظ موجود ہیں فلم اسمع احدا یقرأ بسم اللہ الرحمن الرحیم لہذا جوت اویل کیجاتی ہو وہ صریحاً سا قاطہ ہو۔

ہم نے ابن ماجہ سے اس حدیث کو بلفظ نقل کر دیا ہے اُسکو دیکھ لیجیے کہ اُس میں اس طرح کی تاویل کی مطلق گنجائش نہیں ہے کیونکہ اُس میں یہ تصریح موجود ہے کہ لفظ الحمد سے قرأت شروع کی جائے۔

بیان نفی جب بطور دعویٰ کے پیش ہو کے

## دلیل

اور روایت اثبات کی روایت نفی پر لائق ترجیح کے ہے۔

۱۳۔ دلیل عقلی اور عمل علوی دونوں امام شافعی کے حامی ہیں اسلئے انکی رائے کو مرجح تسلیم کرنا چاہیے۔

## تردید

ثابت کر دیا جائے تو پھر کوئی وجہ نہیں ہو کہ بیان وجودی خواہ مخواہ اسپر مرجح ہو۔

دونوں کی تردید پورے طور پر قبل اسکے گزارش کی گئی اور حقیقت حال سے درحقیقت پردہ اٹھا دیا گیا یعنی واجب طور پر ثابت کر دیا گیا کہ امام ابوحنیفہ کی رائے رزین اس باب میں معقول اور لائق قبول کے ہے۔

جیسا کہ میں نے تصریح کے ساتھ تحریر کیا فحول علماء کا دربارہ تسمیہ کے اختلاف ہے اور ہر قول کی تائید میں قرائن عقلی اور دلائل نقلی موجود ہیں کل حزب بما لدیہم فرحون لیکن باستثناء امام مالک حمہ اسدائمه ثلاثہ کسی نہ کسی نہج پر تسمیہ کو جزو قرآن قرار دیتے ہیں پس احتیاط کا یہی تقاضا ہے کہ اُسکو بطور تلاوت جنب اور نفض اور نفساء نہ پڑھیں (درلختہ) لیکن یہیں سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ بغرض توسل بنام باری تعالیٰ یہ لوگ بھی اگر اس کلمہ طیبہ کا استعمال کریں تو مضائقہ نہیں ہے اور قتائے عالمگیری میں تو یہاں تک وسعت دی گئی ہے کہ بطور دعا کے جنب کو قرأت فاتحہ کی جائز ہے

جو لوگ تسمیہ کو بطور آیہ مستقل جزو قرآن خواہ جزو جملہ سور قرآنی کا نہیں کہتے ان سے پوچھا جاسکتا ہے کہ پھر صحت عثمانی میں یہ آیت مسلماً ہر سورہ کے پہلے کیوں لکھی گئی ہے امام

رازی نے اُن لوگوں کی طرف سے یہ توجیہ کی ہے کہ صرف بطور نشان فصل سورتوں کے یہ کلمہ طیبہ لکھا گیا تھا اور اب تک لکھا جاتا ہے لیکن اس توجیہ پر دو اعتراض وارد ہوتے ہیں۔  
 اولاً۔ آسانی کے ساتھ خط فہل کھینچ کے سورتوں کی جدائی کا ظاہر کرنا ممکن تھا  
 اسکو چھوٹے ایک پورے جملہ کی تحریر کیلئے گوارا کی گئی۔

ثانیاً سورہ فاتحہ کے پہلے تو کوئی دوسری سورہ نہیں ہے اسلئے فرقہ مالکیہ پر الجھوس یہ جرح ہو سکتی ہے کہ فاتحہ کے پہلے تحریر بسم اللہ کی کیا ضرورت داعی تھی۔ میرے خیال میں اُن لوگوں کی طرف سے جو تسمیہ کو سورتوں کا جزو قرار نہیں دیتے مکمل جواب یوں دیا جاسکتا ہے کہ تسمیہ نشان شروع ہونے سورہ کا ہے اور زمانہ نزول وہی میں سورتوں کی ابتدا اسی نشان سے معلوم کی جاتی تھی لہذا کتابت قرآنی میں بھی وہ نشان تبرکاً محفوظ رکھا گیا ہے۔

امام رازی نے شافعی کی اس رائے کو ترجیح دی ہے کہ جسطرح کتابت سے ظاہر ہوتا ہے اسطرح بسم اللہ کی آیت ہر سورہ کی جزو ہے لیکن جب اُنکے خیال میں اس واقعہ نے خطور کیا کہ موافق روایت ابوہریرہ کے سورہ الکوتر کی تین آیتیں اور سورہ الملائک کی تیس آیتیں بیان کی گئی ہیں اور یہ تعداد بغیر بسم اللہ کے پوری ہو جاتی ہے تو اسوقت یہ حجت پیش کی کہ باستثناے سورہ فاتحہ ہر سورہ کی اول آیت کا تسمیہ جزو ہے یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم انا اعطیناک الکوتر سب مل ملا کر ایک آیت ہے اسلئے تسمیہ کے شمول سے آیتوں کے شمار میں اضافہ نہیں ہوتا لیکن میں کہتا ہوں کہ بوجہ ذیل امام رازی کی یہ دلیل وقعت قبول حاصل نہیں کرتی۔

اولاً احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ ابتدائے تنزیل لفظ اقرأ سے ہوئی پس کیا  
امام رازی تسلیم کریں گے کہ پوری آیت سے نزول قرآن شروع نہیں ہوا تھا؟  
ثانیاً۔ بادی النظر میں بھی ذوق سلیم تسلیم نہیں کرتا کہ باوجود وحدت حالت کے بسم اللہ کو  
سورہ فاتحہ میں آیت مستقل کہیں اور دوسری سورتوں میں اسکو جزو آیت قرار دیں۔

صاحب رد المحتار تحریر فرماتے ہیں کہ تلاوت خارج از صلوٰۃ میں اختلاف ہے کہ تسمیہ کو  
بجہر پڑھنا چاہیے یا یا خفا اور صحیح یہ ہے کہ دونوں طریقے جائز ہیں لیکن قاری کو اپنے امام قرأت  
کی تبعیت مناسب ہے اور پھر فرماتے ہیں کہ جملہ قرأت تسمیہ کا جہر کرتے تھے مگر حمزہ کا معمول یا خفا تھا۔

## حذیقہ (۷۱)

### اندر نماز قرأت فاتحہ کے بیان میں

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ رکعت اولیٰ و ثانیہ میں قرأت فاتحہ کی واجب ہے اور باقی  
رکعتوں میں اسکا پڑھ لینا افضل ہے لیکن امام شافعی سورہ فاتحہ کی قرأت کو رکعتوں میں نماز قرار دیتے  
ہیں جسکا حاصل یہ نکلا کہ اگر اسکا پڑھنا ترک کیا جائے تو نماز باطل ہے۔ امام مالک اور اکثر  
علمائے حدیث کی وہی رائے ہے جسکو امام شافعی نے ظاہر کی ہے اسلئے عوام کو یہ خیال پیدا  
ہو گیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی رائے بے بنیاد ہے لہذا میں نے ضروری سمجھا کہ واسطے رفع کرنے  
اس خیال فاسد کے دونوں فریق کی حجیثوں کو بیان کروں تاکہ ناظرین پر حقیقت حال کھل جائے  
حقیقہً اُن احکام شرعیہ کو جنکا لازم عمل ہو یا بدلیل قطعی ثابت ہو فرض کہتے ہیں اور جو



احکام بدلیل ظنی درجہ ثبوت کو پہنچین اُن کو واجب کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں۔ شرعاً واجب فرض دونوں پر عمل کرنا لازم ہے اور اُن دونوں کا تارک بدرجہ مساوی مستوجب ہے کہ فاسق سمجھا جا سکے لیکن فرق یہ ہے کہ منکر فرض کا فرہو جاتا ہے اور منکر واجب کے حق میں کفر کا فتویٰ صادر نہیں کیا جاتا امام ابوحنیفہ وجوب قرات فاتحہ کے معترف ہیں لیکن اُسکو فرض خواہ رکن صلوٰۃ اسیلے نہیں کہتے کہ اُسکا لازم لعل ہونا دلیل قطعی سے ثابت نہیں ہے اب چند دلائل کو ملاحظہ کیجیے جو بتائیں کہ امام ابوحنیفہ کے نشان دیے جاتے ہیں۔

اولاً خدا فرماتا ہے فاقروا ما نلتس من القرآن ط (پارہ ۲۹- سورہ المزمل کج ۲) یعنی جتنا قرآن آسانی سے پڑھا جاسکے پڑھ لیا کرو۔ یہ فقرہ ہر چند سلسلہ نماز تہجد ارشاد ہوا لیکن اُسکا مضمون عام ہے اور قرآن کے کسی آیہ سے اُسکی تخصیص ظاہر نہیں ہوتی پس اب یہ کہنا کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا نماز میں فرض ہے کتاب اس پر زیادتی کرنا ہے اور میں حلیقہ (۲۲) میں مفصل بیان کروں گا کہ ایسی زیادتی موافق معقول اصول حنفیہ کے بذریعہ اتحاد احادیثی کے نہیں ہو سکتی چنانچہ اُن حدیثوں سے جن پر شافعیہ کو استدلال ہے اگرچہ امام ابوحنیفہ کتاب اس کی تفسیر دربارہ فرضیت گوارا نہیں کرتے لیکن یہ لحاظ عظمت حدیث کے قرات فاتحہ کو واجب کہتے ہیں۔

ثانیاً مسلم نے ابوہریرہ سے ایک طویل حدیث روایت کی ہے جس میں یہ فقرہ موجود ہے۔

قال من صلی صلوٰۃ لم یقرأ فیہا بآیہ القرآن	فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص نماز میں سورہ فاتحہ
فہو خدا بہ ثلاثاً غیر تمام۔	پڑھے اُسکی نماز ناقص ہے میں مرتبہ اسکو ارشاد کیا اور بھی فرمایا کہ اتنا

جیسا کہ اس حدیث سے مستنبط ہوتا ہے امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ نماز باطل نہیں بلکہ ناقص ہے۔  
مثلاً بخاری اور مسلم دونوں نے ابو ہریرہ سے ایک حدیث روایت کی جس کا  
خلاصہ یہ ہے کہ حضور نے ایک شخص کو نماز کی تعلیم دی اور سلام و نیکر امور کے یہ بھی  
ارشاد فرمایا۔

اذا قمت الى الصلوة فكبر ثم اقرأ | جب تو نماز کے لیے کھڑا ہو تو تکبیر کہ پھر بتنا قرآن  
ما تيسر معك | تجھ سے پڑھا جائے پڑھے۔

اس حدیث سے پوری تائید ملے امام ابو حنیفہ کی اور توثیق اُس آیہ قرآنی کی ہوتی ہے  
جس کا حوالہ دلیل اول میں دیا گیا۔

امام شافعی نے چند حدیثوں پر استدلال فرمایا ہے جن میں سے زیادہ قوی و حدیث  
ہو جس کو بخاری اور مسلم نے عبادہ بن الصامت سے روایت کی ہے۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا صلوة | فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز نہیں ہوتی  
لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب | اُس شخص کی جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے۔

خفیہ اس دلیل کا یہ جواب دیتے ہیں کہ مراد حدیث کی یہ ہے کہ صلوٰۃ کامل بہ ترک فاتحہ نہیں  
ہوتی اور کہتے ہیں کہ اس قید کا لگانا اس لیے ضروری ہے کہ اُن حدیثوں سے تطابق ہو جائے  
جو ضمیمہ ہماری دلیلوں کے نمبر ۲ و ۳ بیان کی گئی ہیں۔ ممکن ہے کہ اس قید کے اضافہ پر حجت

اس طرح کا اطلاق حدیثوں میں اور عبادت عرب میں بہت ہے جیسا کہ حدیث من سمع النداء فلم يجبه

فلا صلوة له الا من عنده او لا ايمان لمن لا امانته له

کیجائے لیکن جب مخالف حدیثوں کا بھی وجود ہو تو کیا وجہ موجب ہے کہ اس حدیث کو ترجیح  
دیجائے پھر احادیث مستدلہ حنفیہ کا اس قدر اثر تو ضرور لائق تسلیم کے ہو کہ احادیث  
مستدلہ شافعی ظنی غیر قطعی الدلالہ سمجھی جائیں اور ایسی دلیلون سے فرضیت ثابت نہیں  
ہوتی اور نہ کتاب اس پر زیادتی بحکایت اُنکے گنجائش پذیر ہے۔

امام رازی نے اس بحث میں بھی دل کھول کے امام ابو حنیفہ پر اعتراض کیے  
اور اٹھارہ دلیلیں اپنے مذہب کی تائید میں بیان کی ہیں۔ وہ بار بار ہمارے امام کی اے  
پر تعجب کا اظہار کرتے ہیں مگر محکمو اُنکے اس تعجب پر تعجب ہے۔

جو دلیلیں اُنھوں نے بیان کی ہیں اُنکی بے وقعتی ناظرین پر بعد ملاحظہ حجت حنفیہ  
کے مخفی نہیں رہ سکتی لیکن میں بطور مشق نمونہ از خروائے چند دلیلیں اُنکی تردید کے ساتھ  
الکھدینا مناسب سمجھتا ہوں۔

## مثال

ما تيسر من القرآن سے مراد سورہ فاتحہ ہی یا غیر سورہ فاتحہ یا یہ کہ مصلیٰ کو  
اختیار دیا گیا کہ سورہ فاتحہ پڑھے یا کوئی اور سورہ۔ پہلی صورت میں مدعاے شافعی حاصل  
ہو گیا دوسری صورت خلاف اجماع ہے تیسری صورت صحیح نہیں کیونکہ صلوٰۃ بلا فاتحہ کو ابو حنیفہ  
ناقص اور مع الفاتحہ کو کامل کہتے ہیں اور تخییر درمیان ناقص و کامل کے جائز نہیں ہے۔

## اقول

اگر تخییر سے آپ کا مطلب ہے کہ دونوں مساوی المرتب ہیں تو آپ کی شقیں جامع اور

مانع نہیں ہیں کیونکہ یہ ایک شوق چھوٹ جاتی ہے کہ قرأت ہفتہ وغیرہ فاتیحہ بھی جائز ہو سکتی ہے۔  
 فضل ہوا اور بغیر فاتیحہ منقول۔ اور اگر تیسرے سے مراد حد جواز کا اظہار آپ لیتے ہوں تو کیوں  
 تنبیہ درمیان کامل و ناقص کے ناجائز سمجھی جائے میں یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر آپ کی تقریر  
 صحیح ہو تو پھر کسی حکم شرعی میں جواز و استحباب کے مختلف درجے پیدا ہو سکتے ہیں و فسادہ کا یہ خفیہ

## قال

سورہ فاتحہ سب مسلمانوں کو محفوظ اور ان کے لیے اسکی قرأت آسان ہے اور  
 دوسری سورتیں عام طور پر مسلمانوں کو محفوظ نہیں ہیں اس لیے مانتیسرے سے مراد سورہ فاتحہ ہے۔

## اقول

یہ آپ کا ادعا ہے جس پر سورہ اخلاص بمقابلہ سورہ فاتحہ کے کم محفوظ و آسان  
 نہیں کہو اجا سکتی پھر یاد کیجیے کہ اسی بحث کے شروع میں خود آپ نے لکھا ہے کہ امام شافعی کہتے  
 ہیں کہ جو شخص اچھی طرح سے سورہ فاتحہ پڑھ سکتا ہو اور ایک حرف اسکا ترک کرے تو نماز اسکی  
 صحیح نہیں ہے۔ مسلم نے بھی اپنی صحیح کے ایک باب میں شکل عنوان لکھا ہے کہ جو شخص قرأت فاتحہ  
 نہ کر سکے اور نہ اسکو فاتحہ سیکھنا ممکن ہو تو وہ کوئی دوسری سورہ پڑھے جسکا پڑھنا اسکو آسان  
 معلوم ہو پس ان بیانات معتد سے ظاہر ہوا کہ ایسے مسلمانوں کا وجود ہے یا انکا وجود ممکن ہے جو قرأت  
 فاتحہ نہ کر سکتے ہوں لہذا آپ نے جواب دیا کہ اسکا ابطال سنداً ظاہر ہو گیا۔

## قال

اگر نماز ساتھ فاتحہ اور بغیر فاتحہ کے بھی جائز ہو تو صلوٰۃ ساتھ فاتحہ کے اولیٰ انہوگی

کیونکہ ہمیشگی سے اوپر قرات فاتحہ کے ترک دوسری سورتوں کا لازم آتا ہے جو غیر جائز ہے  
لیکن علما کا اجماع اس امر پر ہے کہ قرات ساتھ فاتحہ کے اولیٰ ہی پس ثابت ہو گیا کہ قرات  
یعنی فاتحہ کے ناجائز ہے۔

## اقول

ولانا بحر العلوم فواتح الزجوات میں تحریر فرماتے ہیں کہ امام رازی کی عادت ہے کہ  
امور ظاہر میں تشکیک پیدا کرتے ہیں چنانچہ انہیں اس مسئلے کی امام رازی کی اس دلیل سے  
ہوتی ہے جو اوپر بیان کی گئی ہے۔ قائلین جواز قرات فاتحہ کو صرف اولیٰ نہیں بلکہ واجب کہتے  
ہیں لیکن یہ تو نہیں کہتے کہ سورہ فاتحہ کے ساتھ کوئی دوسری سورہ نہ پڑھی جائے پس حیرت  
ہے کہ مواظبت سے اوپر قرات فاتحہ کے دوسری سورہ کا بیجا کہ امام رازی خیال کرتے  
ہیں کیونکہ لازم آگیا اور کس طرح وہ نتیجہ پیدا ہوا جسکو انھوں نے پیدا کر لیا ہے۔

## قال

اقیموا الصلوة من الف لام عہد کا اور لفظ الصلوة کے داخل ہوا و معہ وہ نماز  
مع الفاتحہ ہے جو نبی علیہ السلام پڑھا کرتے تھے یعنی اس طور پر قرآنی حکم مفید شافعی ہو گیا۔

## اقول

معہ وہ خدا کی وہ عبادت ہے جو رکوع و سجود پر شامل ہوا و اگر آپ کی رائے صحیح ہو اور صیغہ  
امر واسطے وجوب کے تسلیم کیا جائے تو پھر نماز کے اندر کسی سنت کا نشان نہیں دیا جاسکتا

۱۔ تفسیر مظہر منہج السیاحی چھاپہ مصر کی جلد اول صفحہ ۱۰۵ میں یہ تقریر زیر بحث نمبر ۱۲ تحریر ہے

کیونکہ وہ سب اعمال داخل حلقہ فرض ہو جائیں گے۔

## فتا

نبی علیہ السلام اور خلفائے راشدین نے اپنے زمانہ عمر میں اوپر قرأت فاتحہ کے مواظبت کی ہر اس لیے اُسکی قرأت نماز میں واجب ہے۔

## اقول

مواظبت سے سنت الہدیٰ اور سنت موکرہ کا ثبوت ملتا ہے اور حنفیہ قرأت فاتحہ کو تو نہ صرف سنت بلکہ واجب کہتے ہیں اصل بحث یہ ہو کہ کیا فاتحہ کی قرأت اس طور پر کن صلوٰۃ ہو کہ بغیر اُسکے نماز فاسد ہو جائے؟ امام شافعی اس سوال کا جواب اثبات میں اور امام ابوحنیفہ نفی میں دیتے ہیں امام مسبق الذکر احادیث طنی سے ما تیسر من القرآن میں ایک قید کا اضافہ کرتے ہیں اور یہاں امام احکام قرآنی میں اس طرح کے پیوند کو ناجائز سمجھتے ہیں بات صرف اتنی ہو کہ آپ بنیاد بحث کو بکشین نہیں کرتے اور غیر منقطع دلیلوں سے امام عظیم کی رائے کی خواہ مخواہ تنقیر کرتے ہیں۔ اگر آپ کی یہ دلیل صحیح ہے تو پھر تعوذ کو جیسے بحکم قرآن نبی علیہ السلام مواظبت فرماتے تھے کیونکہ نہیں شافعیہ داخل ارکان صلوٰۃ کر لیتے

## قال

احادیث سے وجوب قرأت فاتحہ ثابت ہوتا ہے۔

## اقول

آپ لفظ وجوب سے فرض مراد لیتے ہیں جس کے لیے موافق یہاں اصول کے

دلیل قطعی کی ضرورت ہر ہم کہتے ہیں کہ احادیث سے تاکید قرات فاتحہ مستحباً نہیں  
ہوتی ہاں بوجہ ظنی ہونے احادیث کے قرات فاتحہ کو ہم صرف واجب کہتے ہیں جو اگرچہ  
اعتقاداً فرض کے برابر نہیں ہر لیکن عملاً اسکے مساوی المرتبہ ہر پھر یوں سمجھیے کہ بوجہ ظنی  
ہونے دلیل کے خفیہ قرات فاتحہ کو رکن صلوٰۃ نہیں کہتے اور شافعیہ درمیان دلیل قطعی  
اور دلیل ظنی کے امتیاز نہیں کرتے اسلئے قرات فاتحہ کو رکن صلوٰۃ قرار دیتے ہیں۔

صاحب مسیح القدیر کی ایک اپنی تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ شافعیہ تسلیم کرتے ہیں کہ بوجہ  
قرات فاتحہ دلیل ظنی سے ثابت ہوا ہے لیکن قطع نظر اس حجت کے کہ وہ لوگ بہ حمایت دلیل ظنی  
زیادتی اور پر کتاب اس کے جائز کہتے ہیں انکی ایک حجت یہ بھی ہے کہ لفظ صلوٰۃ ہم پر اسلئے  
اس کے ارکان بھی دلیل ظنی سے ثابت کیے جاسکتے ہیں لیکن خفیہ کہتے ہیں کہ صلوٰۃ کے  
معنی عبادت کے ہیں اور عبادت نام ارکان کا ہر پس لفظ صلوٰۃ کے معنی قطعی ہیں اسلئے  
اس کے ہر ایک رکن کو بھی دلیل قطعی ثابت ہونا چاہیے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ اختلاف عالمانہ  
مباحث سے پیدا ہوا ہے اور سچ یہ ہے کہ اپنے اپنے طور پر دونوں فریق کے خیالات بنیاداً معقول  
کہتے ہیں انصاف پسند و دشمنند کو یہ موقع حاصل نہیں ہے کہ انہیں کسی رے کی توہین کر سکے۔

## فائن

قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَادْفَعُوا الْقُرْآنَ فَأَسْمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَكُمْ تَرْجَمُون رپارہ ۸۰

۱۲ جب قرآن پڑھا جائے تو کان لگا کے سنو اور خاموش رہو تعجب نہیں کہ تم پر رحم کیا جائے



سورۃ الاعراف رکوع ۲۴

ابن عباس نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ نماز فرض میں قرآن پڑھتے تھے مقتدی کو  
نے بھی بلند آواز سے قرات شروع کی جس کے سبب خلط پیدا ہوا اور یہ آیت کریمہ نازل  
ہوئی امام ابو حنیفہ اسی روایت کے مقتدی ہیں۔

سعید ابن جبیر نے روایت کی ہے کہ یہ آیت دربارہ سکوت وقت خطبہ کے نازل  
ہوئی امام شافعی کو اس روایت پر اعتماد ہے۔ امام رازی کے نزدیک پسندیدہ یہ ہے کہ  
کہ آیت مذکور میں کفار کی طرف خطاب ہوا ہے اور وہ اپنے خیال کی تائید میں چند منطقی  
جہتیں پیش کرتے ہیں جنہیں درحقیقت واقعی قوت نہیں ہے۔ فرقہ محدثین کا میلان اسی شان  
نزول کی طرف پایا جاتا ہے جو کہ ابن عباس سے مروی ہے چنانچہ امام نسائی نے زیر عنوان  
تاویل اس آیت کریمہ کے انھیں حدیثوں کو لکھا ہے جو ترک قرات خلف الامام سے تعلق  
رکھتی ہیں پس بلحاظ اسی شان نزول کے امام ابو حنیفہ پیچھے امام کے مقتدی کو اجازت  
پڑھنے سورہ فاتحہ کی نہیں دیتے۔ مجتہدین شیعہ اثنا عشریہ بالاتفاق صلوٰۃ ہر یہ مسموعہ  
میں قرات مقتدیہ کو مکروہ یا حرام کہتے ہیں اور ایسی صورتوں میں کہ مقتدی قرات ہر کو  
نے سنے یا نماز ہر یہ کی، پچھلی رکعتیں ہوں یا یہ کہ نماز سری ہو درمیان ان کے اختلاف ہے لیکن مصنف  
روضۃ البہیۃ فی شرح اللعۃ الدمشقیہ لکھتے ہیں کہ ترک قرات ان سب صورتوں میں واجب  
خواہ مستحب ہے کیونکہ زرارہ نے امام باقر سے روایت کی ہے کہ ان امیر المؤمنین یقول من قرأ  
لہ حضرت علی فرمایا کہ بڑے تھے جو قرات کرے پیچھے اپنے امام کے وہ اٹھایا جائے گا اور غیر قرات کے۔ امام طحاوی نے بھی  
ابن ابی لیلی سے روایت کی ہے کہ قال علی رضی اللہ عنہ من قرأ خلف الامام فلیس علی لعنۃ

خلف الامام یا تمیہ یعث علی غیر الفطرۃ۔

امام مالک نماز جہری میں امام ابو حنیفہ کی رسل سے متفق ہیں لیکن نماز سری میں فرماتے ہیں کہ مقتدیوں پر بھی قرات فاتحہ لازم ہو امام شافعی پہلے اس تفریق کے معتقد تھے لیکن زمانہ مابعد میں انہی یہ رسل قرار پائی کہ نماز جہری و سری دونوں میں لازم ہو کہ مقتدی سورہ فاتحہ کی قرات کرے۔

ہر گاہ نماز جہری میں قرات فاتحہ سے صراحۃً خلاف ورزی حکم قرآنی کی لازم آتی ہے اس لیے شافعیہ نے مفکار راستہ نکالنا چاہا لیکن سچ یہ ہے کہ وہ ناکام ہے۔

واحدی کہتے ہیں کہ انصہات کے معنی ترک جہر کے ہیں اور استماع کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کے الفاظ کان میں پڑ جائیں پس کافی ہے کہ مقتدی قرات امام کو سنتا جائے اور خود بھی آہستہ آہستہ سورہ فاتحہ پڑھ لے مگر امام رازی باوجود تعصب شافعیہ کے اس راسے کی تردید میں تحریر کرتے ہیں کہ قرآن میں استماع کا حکم ہر جس کے مطلب یہ ہیں کہ کلام مسموع کا احاطہ پورے طور پر کیا جائے اور بجا لیا قرات مقتدیوں کو اس طرح کا احاطہ کر لینا غیر ممکن ہے۔

بعد غور و فکر شافعیہ نے بچاؤ کی یہ تدبیر نکالی کہ امام فاتحہ پڑھ کے سکوت کرے اور دوران میں اس سکوت کے جماعت مقتدی سورہ فاتحہ پڑھ لے تدبیر تو اچھی تھی لیکن اولاً کسی حدیث سے اس کی کافی

سند نہیں ملتی اور دوسری خرابی یہ ہے کہ امام محکوم مقتدی ہو جاتا ہے یعنی اُس پر لازم ہوتا ہے کہ تاختم قرات مقتدیان چپ چاپ کھڑا ہے چنانچہ امام رازی اس تدبیر کو بھی پسند نہیں کرتے۔ نماز سری میں گنجائش قرات کی ضرور نکل سکتی تھی لیکن اَنْصَتُوا کے لفظ نے اُسکی بھی تردید کردی اور بظاہر آریہ کریمہ کا یہی مطلب نکلتا ہے کہ بحالت جہرقاری کے قرآن کو سنو اور بحالت اخفا چپ چاپ مودب کھڑے رہو۔ شافعیہ کہہ سکتے ہیں کہ اَنْصَتُوا سے مراد وہ سکوت ہے جو بغرض استماع نماز جہریہ میں کرنا چاہیے لیکن اُنکی تاویل کی معقول تردید یوں ہو جاتی ہے کہ ایسی صورت میں حسن نظم کا اقتضا تھا کہ لفظ اَنْصَتُوا لفظ اَسْتَمِعُوا پر مقدم لایا جاتا۔ موافق اصول شافعیہ کے انکا صحیح جواب جبکہ امام رازی بھی پسند کرتے ہیں یہی ہو سکتا ہے کہ اُنکے نزدیک عموم قرآن کی تخصیص بذریعہ حدیث احاد کے جائز ہے اسیلئے حکم سکوت کے عموم کو حدیث لا صَلَوةَ اِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ نے محدود کر دیا ہے لیکن

۱۔ سمرہ نے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام دو سکتہ فرمایا کرتے تھے ایک سوقت کتبیر کہتے اور دوسرے اُسوقت کہ قرات ختم کرتے شافعیہ اپنی تدبیر کا حوالہ اسی حدیث پر دیتے ہیں لیکن اُس سے تو بیات پیدا نہیں ہوتی کہ درمیان فاتحہ اور دوسری سورہ کا سکوت کیا جاتا اور جب تک اسطرح کا سکوت ثابت نہ ہو شافعیہ کو کامیابی نہیں ہو سکتی۔ ہان ترمذی روایت کرتے ہیں کہ قتادہ نے بعثتم کرنے کی حدیث سمرہ کے کہا وَاِذَا قَرَأَ وَلَا الضَّالِّیْنَ جس سے قیاس کیا جاتا ہے کہ اپنے خیال کے موافق لفظ قَرَأَ واقع حد سمرہ کی قتادہ نے تفسیر کی تھی لیکن ابو داؤد نے بطریق دیگر جو روایت اس حدیث کی قتادہ سے کی ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود سمرہ نے کہا تھا کہ دوسرا سکتہ بعد قرات وَلَا الضَّالِّیْنَ کیا جاتا تھا ظاہر اموافق اپنی خیالی تفسیر کے سمرہ کی حدیث کو قتادہ نے بمعنی اس شکل سے روایت کی ہوگی کیونکہ ابو داؤد نے دو مختلف طریقوں سے سمرہ کی حدیث کو حسن سے روایت کی ہے ایک کا مضمون یہ ہے کہ سکتہ ثانیہ بعد فراغت کل قرات کے فرماتے دوسری روایت کا صراحتہ یہ مفاد ہے کہ نبی علیہ السلام بعد قرات فاتحہ اور سورہ کے منہم رکوع دوسرا سکتہ فرمایا کرتے تھے۔ پھر برادیت ترمذی قتادہ کا بیان ہے کہ یہ سکتہ بقدر براست کرنے اوم کے ہوا کرتا تھا پس اُسکے دوران میں اتنی گنجائش کہاں تھی کہ مقتدی سورہ فاتحہ پڑھے ۱۲

ہر انصاف پسند جو احادیث کی استناد پر نظر فرما کر کتاب کو تسلیم کرے گا کہ احادیث احادیث کی  
 حمایت سے صحیح احکام قرآنی میں جو ثابت ہو گئے۔ لگاتار احتیاط کے خلاف ہو۔ اسے انشیون کی  
 محبتوں کو سنئے اور بغور سنئے۔

## الحجة الاولى

جیسا کہ ہم نے مفصل بیان کیا آیت قرآنی سے امام عظیم کے قول کی تائید ہوتی ہے اسلئے  
 اُن کے مقلدون کو وہ فخر حاصل ہے جس کے عاملان بالقآن سچیت سمجھے جاتے ہیں۔

## الحجة الثانية

ضمنون حدیث من كان له امام فقرأه الامام له وقرأه طلق متعده  
 مرفوعاً موی ہر شافعی محدثین ان سب وایتون کو ضعیف کہتے ہیں لیکن شریک کہ خدا نے  
 دارقطنی و سیقی اور ابن عدی کو اتنی توفیق دیدی کہ وہ اقرار کرتے ہیں کہ درحقیقت حدیث صحیح  
 مگر مرسل ہے کیونکہ سفیان بن ابوالاحوس شعبہ اسرائیل شریک۔ ابو خالد الدالانی  
 جریر۔ عبد الحمید۔ زائدہ۔ زہیر کے ایسے حفاظ حدیث نے عن موسیٰ بن ابی عائشہ  
 عن عبد اللہ بن شداد عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اُسکی روایت کی ہے لیکن حق یہ ہے  
 کہ جسکے لیے امام ہو پس قرأت امام کی اُسکے واسطے قرأت متصور ہے اسلئے مرسل اُس حدیث کو کہتے ہیں کہ  
 آخر میں نام راوی کا متروک ہو جیسے کوئی تابعی کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو سمجھا جائے گا کہ اُسے ایک  
 یا چند درمیانی راویوں کے نام نہیں لیے ہیں مرفوع اُس حدیث کو کہتے ہیں جو نبی علیہ السلام تک پہنچائی گئی ہو ۱۲

کہ انھیں راویوں میں پہنچا نام لیا گیا سفیان شریک و عبد الحمید نے بطریق صحیح جابر تک و اس  
کی سند پہونچائی ہے بہت بڑی سند رفع کی موطاے امام محمد میں موجود پائی جاتی ہے رو  
محمد بن الحسن اخبرنا ابو حنیفہ حدثنا ابو الحسن موسیٰ بن ابی عائشہ عن عبد اللہ  
بن شداد عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال من صلی خلف امام فان قراۃ الامام  
لہ قراۃ (فتح القدیر بحوالہ)

صاحب نصب الراية فی تخریج الہدایہ لکھتے ہیں قال الدارقطنی و ابن عدی لم یسند  
غیر ابو حنیفہ و تابعہ الحسن بن عمارہ و ہما ضعیفان میں اس حدیقہ کے ذیل میں مختصر ذکر  
امام ابو حنیفہ کا یہ ناظرین کروں گا اس موقع میں صرف اس قدر کہنا کافی ہے کہ اتنے بڑے جمل  
اجل کو جسکی تقلید اسلامی دنیا کے مشارق و مغارب میں پھیلی ہوئی ہے ضعیف کہنا شرمناک  
تعصب ہے جسکی بدولت کہنے والوں کے دیگر بیانات تضعیف پر اعتماد مشکل ہو سکتا ہے۔

## تنبیہ

شافعیہ اس مسئلہ کی تردید میں کہ عموماً قراۃ امام کی قراۃ مقتدی متصور ہے حدیث ذیل کو  
۱۔ روایت کی محمد بن حسن نے کہ خبر دی محمد بن ابو حنیفہ نے کہ حدیث کی محمد بن ابو الحسن موسیٰ بن ابی عائشہ نے عبد اللہ بن شداد سے  
انھوں نے جابر سے انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ حضور نے فرمایا جو نماز پڑھے پیچھے امام کے تو قراۃ امام کی اسکے لیے قراۃ ہے ۱۲  
۲۔ کہما دارقطنی اور ابن عدی نے کہ اس حدیث کی سند سولے ابو حنیفہ کے کسی دوسرے نے نہیں پہونچائی اور حسن بن عمارہ  
نے انکی متابعت کی اور وہ دونوں ضعیف ہیں ۱۲  
۳۔ امام طحاوی نے بذریعہ احمد بن عبد الرحمن و ابواسمہ و ابن ابی داؤد و ترمذی و حارث لقین سے جابر کی حدیث کو مرفوعاً روایت  
کی ہے اور بذریعہ اسی مضمون کو ابن عمر سے بھی مرفوعاً روایت کیا ہے ۱۲

پیش کرتے ہیں عن عبادۃ بن الصّامت رضی اللہ عنہ کہنا خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوۃ الفجر فقرأ فقلت علیہ القراءة فلما فرغ قال رنکو تقرؤن وراء امامکم قلنا نعم یا رسول اللہ ای واللہ قال لا تفعلوا الا بام القرآن فانہ لا صلوۃ لمن لم یقرأ بها اس حدیث کی روایت ترمذی نے کی ہے اور ابو داؤد نے بھی اپنی کتاب میں ساتھ تغیر الفاظ کے لکھا ہے لیکن ان دونوں کے طریقہ مروی میں محمد بن اسحاق ایک اوی ہیں جنکی تعلیف ابن حجر نے تقریب التہذیب میں ساتھ ان الفاظ کے کی ہے صدوق من العاشق ورمی بالتشیع والقدر ابو داؤد نے اسکی ہم منہ عبادہ سے دوسری حدیث وایت کی ہے بسین یہ الفاظ ہیں فلا تقرؤا بشی اذا جهرت الالبام القرآن مگر اویوں میں ایک صاحب نافع بن محمود ہیں جنکو ابن جریر مستدرک الحال لکھتے ہیں پس اہل انصاف انصاف کریں کہ حدیث مستدرک شافعیہ کی بلحاظ استناد کے کیا حالت ہے اور اس پر یہ ہے کہ اُسکے ساتھ حدیث مستدرک حنفیہ کا مقابلہ کیا جاتا اور ان سب کو ضعیف کہا جاتا ہے۔ اب بلحاظ معنی دیکھیے تو متن حدیث سے اور عمل سے عبادہ بن الصّامت کے جیسا کہ نافع سے مروی ہے ثابت ہوتا ہے کہ اختلاف قراءت امام کی بیروانی کیجائے اور عبادہ بن الصّامت نے روایت کی ہے کہ ہم لوگ نماز فجر میں نبی علیہ السلام کے پیچھے تھے آپ نے قراءت کی اور وہ آپ پر اگر ان گزری جب فارغ ہوئے تو فرمایا کہ میں دیکھتا ہوں کہ تم لوگ امام کے پیچھے قراءت کرتے ہو تم لوگوں نے عرض کیا کہ ہاں قسم خدا کی اے رسول اللہ حضور نے فرمایا کہ ایسا مت کرو مگر ساتھ ام القرآن (سورہ فاتحہ) کے بیشک اس شخص کی نماز نہیں ہوتی جو اُسکو نہ پڑھے ۱۲

۱۲ سچے تھے دسویں طبقہ میں اُنکا شمار ہے اور ساتھ شیعہ ہونے اور قدری ہونے کے مستم تھے ۱۲

۱۳ ست پڑھو کچھ قرآن جبکہ میں باواز جہر پڑھوں مگر ام القرآن کو ۱۲

نماز ہر مین مقتدی بھی بلند آواز سے سورہ فاتحہ کو ساتھ امام کے پڑھے تعجب ہو کہ شافعیہ اس حد  
پر استدلال کرتے ہیں مگر خود بھی امام کے ساتھ بلند آواز سے سورہ فاتحہ نہیں پڑھتے۔ لغرض  
پوری تعمیل اس روایت کی بالاتفاق غیر مشروع ہو۔

صحیح مسلم میں روایت کی گئی ہے کہ ابو ہریرہ سے پوچھا گیا کہ تیجھے امام کے قرات کیونکر  
کیجائے انھوں نے فرمایا اقرأ فی نفسك شافعیہ اس روایت سے بھی ہمتاقت کرتے  
ہیں مین کہتا ہوں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابی رسول اسرار کثیر روایت بھی تھے  
لیکن جیسا کہ صاحب منار نے تصریح کی ہے انکا شمار فقہائے صحابہ مین نہ تھا اور ممکن ہے کہ  
انھوں نے فقط قرات کا استعمال مجاز کیا ہو اور مراد یہ ہو کہ مقتدی سورہ فاتحہ کے مضمون  
کو صرف دلنشین کرے اب ہم کو دیکھنا چاہیے کہ انکی دلیل وہ نتیجہ جسکو انھوں نے پیدا کیا ہے  
و حقیقت پیدا کرتی ہے یا نہیں وہ فرماتے ہیں فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
يقول قال الله تعالى قسمت الصلوة بيني وبين عبدی نصفين لعبدی ما سال فاذا قال  
العبد الحمد لله رب العالمين قال الله تعالى حمدني عبدی واذا قال الرحمن الرحيم

۱۷ اپنے جی مین پڑھو ۱۲  
۱۸ مین نے بتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے تھے کہ کہا اللہ تعالیٰ نے بالمناصفہ تقسیم کی مین نے نماز کو درمیان  
اور اپنے بندے کے میرے بندہ کو ملیگا جو وہ سوال کرے پس جب کہتا ہے بندہ الحمد لله رب العالمين تو خدا فرماتا ہے کہ حمد کی  
توفیق میرے بندہ نے اور جب کہتا ہے الرحمن الرحيم تو فرماتا ہے میری تعریف کی میرے بندے نے جب کہتا ہے مالک يوم الدين  
تو فرماتا ہے کہ میری بزرگی کی میرے بندے نے جب کہتا ہے اياك نعبد و اياك نستعين تو فرماتا ہے کہ یہ درمیان میرے اور  
میرے بندے کے ہے اور میرے بندہ کو وہ ملیگا جسکا اسنے سوال کیا اور جب کہتا ہے اهدنا الصراط الخ تو فرماتا ہے  
کہ یہ واسطے میرے بندے کے ہے اور اسکو ملیگا جو اسنے سوال کیا ۱۲

قال الله تعالى اثنى على عبدي واذا قال مالك يوم الدين قال محمد بن عبيد واذا  
 قال يا ابا عبد الله استعين قال هذا بيكتي وبين عبدي ولعبدى ما سال  
 فاذا قال هدا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم  
 ولا الضالين قال هذا العبدى ولعبدى ما سال سببان السبب الاول  
 كى كسى رحمت اور سورۃ فاتحہ كى كتنى بڑى نشان ہر ليكن اس سے تو نتيجہ نہيں ملتا كہ مقتدى  
 بھى اپنى زبان سے ان آيات كو پڑھے در حاليكہ قرات امام خود اسكى قرات متصور ہر البتہ اس  
 تقرير سے نتيجہ پيدا ہوتا ہر كہ ابو ہريرہ رضی اللہ عنہ کے ذخيرہ معلومات ميں كوئى حديث نبوى دربارہ قرات  
 خلف الامام موجود نہ تھى ورنہ بجائے اس دليل كے وہ اُسى حديث كا حوالہ ديے ہوتے  
 اب ميں جماعت شافعيہ كو توجہ دلاتا ہوں كہ يہ رسل عبادہ بن الصامت كى حديث اور اس  
 عمل كے مخالف ہر كمالا يخف على اللبيب

## الحجة الثالثة

شيخ عبد الحق محدث دہلوى مقدمہ مشکوٰۃ ميں تحریر كرتے ہيں عند ابو حنيفہ ومالك  
 المرسل مقبول مطلقا وھم يقولون انما ارسله لكمال الوثوق والاعتماد لان الكلام  
 المرسل من نبيك ابو حنيفہ ومالك كى حديث مرسل مطلقا مقبول ہوا ورنہ كتنے ميں ارسال محض بوجہ كمال وثوق اور اعتماد كے كيا ہوتا  
 كلام ثقہ راويون كى بابت ہر اگر اسكے نزديك حديث صحيح نہيں ہوتى تو ارسال نہ كرتا اور نہ كرتا كہ فرمايا رسول اللہ صلى اللہ عليہ وسلم  
 اور نزديك شافعى كے اگر دوسرى حديث مرسل اسكے نزديك وہ ضعيف ہوتا كى كرتے تو مقبول ہوا ورنہ اس سے دو قول مروى ہيں  
 يہ سب اس صورت ميں ہر كہ معلوم ہو كہ عادت تابعى كى يہ ہر كہ صرف ثقات سے ارسال كرتا ہوا اور اگر ثقات وغير ثقات سے  
 ارسال كرنے كا عادی ہو تو اس حديث كے قبول كرنے ميں توقف كرنا چاہيے ۱۲



فی الثقة ولو لم یکن عندنا صحیحاً لم یرسکہ ولم یقل قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وعند الشافعی ان اعتضد بوجه آخر مرسل ومسنن ان کان ضعیفاً قبل وعن احمد  
قولان وهذا کله اذا علم ان عادة ذلك التابعی ان لا یرسل الا عن الثقات  
وان کان عادته ان یرسل عن الثقات وعن غیر الثقات فحکمه التوقف بالاتفاق  
وارقطنی وغیرہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس حدیث کو بڑے بڑے اکابر نے بطور مرسل روایت کیا ہے  
ودیکر طرق سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے پس میں پرہیز تزل فرض کرتا ہوں کہ حقیقت حال  
ایسی ہی ہے لیکن پھر بھی بوجہ اعتضاد یک دیگر یہ حدیث مرسل بالاتفاق مقبول اور حجت ہے۔ یہ  
رے کہ یہ رب راوی جنکی عظمت و ارقطنی وغیرہ بھی کرتے ہیں ثقات وغیر ثقات دونوں سے  
روایت کرنے کے عاوی تھے کسی نے ظاہر نہیں کی اور اگر کوئی اسطرح کی رے ظاہر کرے  
تو اسکو فسفطہ سمجھنا چاہیے۔

## الحجة الرابعة

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الامام ليوتم به  
فاذا کبر فکبروا واذ اقرأ فانصتوا اس حدیث کی روایت نسائی اور ابن ماجہ نے ساتھ  
کسی قدر زائد مضمون کے (جو زیر بحث نہیں ہیں) کی ہے ابوداؤد نے بھی ایسی ہی روایت بیان کیا  
ابو ہریرہ نے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ امام اسلئے بنایا گیا ہے کہ اسکی تقلید کی جائے

پس جب تکبیر کے تم بھی تکبیر کہو اور جب قرات کرے تو چپ رہو ۱۲

اپنی اس رائے کے کی ہو کہ ابو خالد کو وہم ہو اور اُس نے الفاظ و اذقرا فاصتوا متن حدیث  
میں بڑھا دیے لیکن وہ کوئی بنیاد اپنی رائے کی نہیں لکھتے شاید یہ فقرہ اُنکے ذاتی خیال کے  
خلاف تھا اسلئے ناقابل اعتماد قرار پایا۔ اب ناظرین انصاف کریں کہ کیا یہ حدیث کتاب اسد  
کے موافق نہیں ہو اور کیا اُس کے پوہی تائید مسلک حنفیہ کی نہیں ہوتی؟

شافعیہ کہہ سکتے ہیں کہ راوی حدیث حضرت ابو ہریرہؓ ہیں جنکو قرات خلف الامام پر  
اصرار تھا اور حدیث کا راوی اعلم بالمراد قیاس کیا جاتا ہے اسلئے سمجھنا چاہیے کہ قرات  
سے قرات با لہجہ اور وہ بھی امام کے ساتھ ساتھ مراد ہے لیکن اس تقریر کا معقول جواب حنفیہ  
یہ دین گے کہ ہر حافظ قرآن کو وقعت مفسر کی حاصل نہیں ہوتی اور ہر گاہ لفظ قرات عام ہے  
تو ہم راوی کے ذاتی خیال کے موافق اُسکو پابند قیہ جہر کا کیوں کریں۔

## الحجۃ الخامسة

نسائی نے باب ترك القراءة خلف الامام فيما لا يجهر فيه میں عمران بن حصین  
سے روایت کی ہے کہ نماز ظہر خواہ عصر میں کسی شخص نے پیچھے نبی علیہ السلام کے قرات کی  
آپ نے (برسبیل انکار) فرمایا کہ مجھکو معلوم ہوا کہ تم لوگوں میں بعض نے مجھ سے نزاع فی القرات  
کی ہے شافعیہ کہتے ہیں کہ اُس شخص نے یا از بلند قرات کی تھی کیونکہ اس طرح کی

الانصاف کیجیے کہ اگر قرات جہریہ سے یہ حدیث متعلق ہوتی تو ہمارے حضورؐ بجائے فاصتوا کے فاستموا ارشاد کرتے لیکن

ہر گاہ جہریہ و میرہ دونوں میں مانعت قرات ماموم مقصود تھی اسلئے فاصتوا کا جامع لفظ ارشاد ہوا ۱۲۱

منازعت صرف بصورت جہر ممکن ہو اور ہم تو بالسیر قرات فاتحہ کے معتقد ہیں علاوہ بریں یہ ارشاد و بارہ قرات ایک دوسری سورہ کے ہوا تھا نہ دربارہ قرات فاتحہ کے۔

میں کہتا ہوں کہ متن حدیث میں تو قرات کی ساتھ جہر کے تخصیص نہیں کی گئی ہے آپ لوگ اپنی حالت پر قیاس کر کے اُس قرات کو مقید بالجر کرتے ہیں لیکن نبی علیہ السلام کے حاسہ کی قوت اور اُن کے قلب مبارک کی نورانیت دوسری تھی اس لیے کیوں نہ کہا جائے کہ مقتدی نے قرات بالسیر کی تھی یا اینہما اُسکی وجہ سے حضور کی قرات میں خلل پڑا تھا چنانچہ اس رسلے کی تائید الفاظ علمت اور عرفت سے ہوتی ہے جو حدیث میں واقع ہیں کیونکہ اگر قرات بالجر کی گئی ہوتی تو آپ ارشاد فرماتے قد سمعت ان بعضکم قد خالجبہا یعنی میں نے ایسا کرتے ہوئے ٹکوسنا ہے۔ یہ بھی سچ ہے کہ اُس مقتدی نے سورہ سبہ الاسم ربك الاعلیٰ پڑھی تھی لیکن انصاف کیجیے کہ سورہ فاتحہ کی قرات میں بھی تو وہی شکل منازعت پیدا ہوتی ہے جو دیگر سورتوں کی قرات میں پیدا ہو سکتی ہے۔

## الحجۃ السادسة

جو شخص رکوع میں شرکت جماعت ہو وہ بالاتفاق پانیوالا اُس رکعت کا سمجھا جاتا ہے

۱۷۔ یہ بات خلافت قیاس ہے کہ نماز سیر تھی نبی علیہ السلام بالا خفا قرات کرتے تھے یا اینہما مقتدی قرات بالجہر شرع کی ۱۲

۱۸۔ امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں ایسے اتفاق کا تذکرہ کیا ہے لیکن امام بخاری نے رسالہ القراءة خلف الامام میں ابوہریرہ سے روایت کی ہے کہ جو شخص رکوع میں شامل ہو وہ اُس رکعت کا پانیوالا سمجھا جائیگا ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سنائے میں گشتگوہراور میں کسی فقہ کو نہیں جانتا جو اس رسلے کا پیرو ہو ۱۲

پس ظاہر ہو گیا کہ قرات فاسخہ اوپر مقتدی کے فرض نہیں ہو ورنہ اُسکا تارک پانے والا رکعت کا کیون سمجھا جاتا۔

## الحجة السابعة

نسائی نے ابوالدرداء اور ترمذی نے جابر بن عبد اللہ سے ترک قرات خلف الامام کی روایت کی ہے۔ مسلم اور نسائی نے باب سجود التلاوة میں روایت کی ہے کہ زید بن ثابت سے دوبارہ قرات خلف الامام متفسار کیا گیا انھوں نے فرمایا لا قراءة مع الامام فی شیء امام مالک نے موطا میں روایت کی ہے کہ ابن عمر نے ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ مقتدی کو امام کی قرات کافی ہے متفرد کو البتہ قرات کرنی چاہیے اور نافع کا یہ بیان بھی لکھتا ہے کہ خود ابن عمر امام کے پیچھے قرات نہیں کرتے تھے۔ ان بیانات میں قرات فاسخہ وغیرہ نماز حیرہ و سریرہ کی کوئی تفریق نہیں ہے بلکہ یہ دوسری بات ہے کہ امام مالک تقلید دیگر صحاب کے عبد اللہ بن عمر کے فتویٰ و طریق عمل سے نماز سریرہ میں اختلاف کرتے تھے۔

ابن حجر عسقلانی نصب الراية فی تخریج الہدایہ میں لکھتے ہیں کہ مسئلہ ترک قرات خلف الامام ابن عمر و جابر و زید بن ثابت اور عبد اللہ بن مسعود سے ثابت ہے اور سعید و عمرو ابن عباس سے بھی اسکی روایت آئی ہے۔ یوں تو خفیہ نے بہت آثار و آثار کا نشان دیا ہے یہاں تک کہ عینی شرح پر میں لکھتے ہیں کہ اسی صحابی سے منع قرات خلف الامام مروی ہے لیکن آپ صرف اپنے ہی

۱۰ کسی قسم کی نماز میں ساتھ امام کے قرات نہیں ہے ۱۲

معتقد علیہ مصنفون کی روایت کو دیکھیے بلکہ صرف ابن عمر و زید بن ثابت کے ایسے جلیل القدر صحابہ کے فتوے پر غور کیجیے تو کیا آپ کے قیاس میں یہ بات آتی ہے کہ انھوں نے بلا سند معاملہ صلوٰۃ میں ایسی قطعی رے طاہر فرمائی ہوگی۔

دوستو صرف اجتہاد پر امام اعظم کے کیون طعن کرتے ہو اگر حجت مذہبی اجازت دیتی ہو تو سیدھے ابوالدرداء۔ جابر۔ زید بن ثابت۔ ابن عمر۔ ابن مسعود۔ سعید۔ عمر۔ ابن عباس کو نشانہ ملامت بناؤ۔

اب ہم اسناد منقولی سے قطع نظر کر کے عقلاً جانچتے ہیں تو شافعیہ کی یہ رے دلچسپی سے خالی نہیں ہے کہ علاوہ کلام ربانی ہونے کے سورہ فاتحہ بلیغ دعا پر بھی شامل ہے اسلئے مثل دیگر ادعیہ کے جسکے پڑھنے کی مقتدی کو بالاتفاق اجازت دی گئی ہے اسکو سورہ فاتحہ بھی پیچھے امام کے پڑھنا چاہیے دوسری جانب حنفیہ کا یہ بیان مقول نظر آتا ہے کہ امور مہتمم بالشان کو جیسی کہ قرات قرآن ہے صرف بذریعہ اپنے پیشوا کے بارگاہ جلالت میں پیش کرنا مقتضائے حسن ادب ہے اور بوجہ اشتمال دعا کے اگر کوئی تفریق گوارا کیجا تو پھر مقتدیوں کو عام اجازت دینی چاہیے کہ جب امام کسی یہ قرآنی مسئلہ دعا کی قرات کئے تو وہ بھی اسکو دہرایا کریں و ما قال بہ احمد

## قول فیصل

قَالَ مُحَمَّدٌ أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ زَيْدٍ أَلَمَدَنِي حَدَّثَنَا سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ

ابن امام محمد نے ساتھ اپنے اسناد کے روایت کی ہے کہ سالم نے کہا ابن عمر پیچھے امام کے قرات نہیں کرتے تھے اسکی بابت میں وہ اسم بن محمد سے پوچھا انھوں نے فرمایا کہ اگر تم پڑھو تو بعض پیشواؤں نے نہیں پڑھا ہے اور اگر پڑھو تو بعض پیشواؤں نے پڑھا ہے اور قاسم نے پڑھنے والوں میں سے ایک

قال كان ابن عمر لا يقرأ خلفه لأمام قال فسألت القاسم بن محمد عن ذلك فقال  
ان تركته فقد تركت ناساً يُقتدى بهم وان قرأته فقد قرأ ناسٌ يقتدى بهم  
وكان القاسم ممن لا يقرأ۔

قاسم بن محمد کا شمار فقہائے مدینہ میں ہوا۔ ابن حجر نے ایوب سے روایت کی ہے کہ  
کہ میں نے اُن سے اُن کی فضیلت کسی کو نہیں دیکھا یہ رے جو اُنھوں نے ظاہر کی بلا کسی اشتباہ کے  
سیج اور تعصب کے خالی ہر بات صرف اتنی ہے کہ زمانہ میں صحابہ کرام کے مسئلہ مختلف تھے  
اور اسی اختلاف کا اثر فقہاء پر بھی پڑا ہوا سلیب اہل سنت کو جائز نہیں ہے کہ اختلاف کے زوال  
میں کسی کا تخطیہ اہانت کے ساتھ کریں۔

## تذکرہ امام ہمام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت

آپ کے اجداد کے تسمیہ میں اختلاف ہے اکثر مورخ ثابت کو ابن زوطی بن ابی لکھتے  
ہیں لیکن خود امام کے نبیرہ اسمعیل بن حماد نے جو بصرہ کے قاضی تھے اپنا نسب نامہ یوں  
بیان کیا تھا انا اسمعیل بن حماد بن نعمان بن الثابت بن النعمان بن المرزبان  
من ابناء فارس من الاحرار والله ما وقع علينا اللوث قط قیاس غالب یہ ہے

۱ امام مالک نے ربیعہ سے روایت کی ہے کہ قاسم بن محمد خلف الامام قرات کرتے تھے مگر کہ اُنھوں نے کبھی ایسا بھی کیا ہو ۱۲  
۲ بصرہ کے بصرہ فتح طائے مملہ اور بعضوں نے بختین بھی کہا ہے (تعالیق الانوار علی الدر المختار) صاحب تاریخ  
خمس ثابت کو پس زوطی لکھتے ہیں ۱۲

۳ میں اسمعیل بن حماد کا ابن نعمان بن زبیر بن ابی نضر بن ہون خدا کی قسم ہمارے خاندان پر دغا غلامی کبھی نہیں لگا ۱۲

کہ پہلی نام زو بٹے تھا لیکن جب مشرف باسلام ہوئے تو اس وقت جیسا کہ اکثر معمول ہے مذہب کے ساتھ نام بھی بدلا گیا اور لغمان کے ساتھ موسوم ہوئے۔

ماہ اور مرزبان کے اختلاف کی یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ایک ہی آدمی کے دو نام تھے یا یہ کہ انہیں سے ایک غلام رہا ہوا اور دوسرا لقب۔ زوطا کو مورخین مولانا بنی تیم کہتے ہیں لیکن یہاں مولا سے دوست یا ہم سوگند مراد ہے کیونکہ دوسرے معنی (غلام آزاد) کی تدبیر سے اسماعیل قاضی کے ہوتی ہے اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ زوطا کی آزادی کچھ دنوں کے لیے چھن گئی تھی تو بھی کوئی تعجب کا مقام خواہ حقارت کا محل نہیں ہے ان دنوں نور اسلام عجم کی اعتقادی اور اخلاقی تیرگی کے دور کرنے میں مصروف تھا گاویانی درفش پر غرور سر جھکائے عربوں کے نقش قدم چومتا اور اپنی قسمت پر رورہا تھا۔ یزدجر کی بیٹیاں غلامی کے طوق زیب گلو کیے دربار خلافت میں منتظر کھڑی تھیں کہ اب بختی اُنکو کیا دوسرا سین دکھاتی ہے ایسی انقلابی حالت میں اگر اعیان فارس گرفتار ہوئے غلام بنائے گئے تو تعجب یا نسبی حقارت کی کیا بات ہے ان دنوں کا غیر متوقع انقلاب دنیا کے لیے سخت عبرت انگیز تھا لیکن جیسا کہ واقعات مابعد سے ثابت ہو ا قدرت الہی کو یہ منظور تھا کہ عجلالہ الوقت اہل عجم کے کاسے غرور کو توڑے اور پھر مشرف باسلام کر کے اُنکا قومی اعزاز روحانی برکات کے ساتھ واپس کر دے۔ مسبب الاسباب کی تدبیریں دنیا کو بڑے بڑے تماشے قدرت کے دکھاتی ہیں

۱۔ غالباً زوطا نے کسی تیمی کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا اور وہی ذریعہ حصول دلا سے بنی تیم ہوا تھا جیسا کہ مغیرہ ماجبار

کے پرداد ایمان جعفری کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے اور تعلق دلا کے جعفری کہلائے ۱۲



اُسی نے یوسف علیہ السلام کو ایک دن غلام بنایا جسکی بدولت آخر کار عزیز مصر بن گئے زوطا  
 کو دیکھیے کہ کس حالت میں کوفہ پہونچے اور تیسری پشت میں اُنکے صلب ایسا آفتاب ملت  
 طالع ہوا کہ دین و دنیا کے بڑے بڑے نامور اُسکے حلقہ بگوش ہوئے اور اب تک بارہ سو برس  
 زیادہ گزرے ہیں اسلامی دنیا اُسکے نقش قدم پر چلنا ذریعہ سعادت سمجھ رہی ہے۔ امام ہمام شہ  
 ہجری میں بعد خلافت عبدالملک بن مروان کوفہ میں پیدا ہوئے وہیں نشو و نما پائی حماد بن  
 ابی سلیمان سے فن فقہ کو سیکھا اور ۱۵۰ ہجری میں بعد خلافت ابو جعفر منصور عباسی بمقام  
 بغداد انتقال فرمایا قبر شریف اُسی شہر میں زیر قبہ عالی واقع اور زیارت گاہ خلّاق ہے۔ آپ  
 متوسط القامت خوشرو اور بڑے خوش بیان تھے تجارت ذریعہ معاش تھی پاکیزہ لباس  
 کا ہمیشہ استعمال فرماتے اور ملنے والوں سے شفقت اور اخلاق کے ساتھ جو بزرگان دین کا  
 شعار ہی پیش آتے تھے۔ ولادت باسعادت ایسے مقدس دُور میں ہوئی کہ صحابہ کرام کے جُودِ باجُو  
 سے دنیا بہرہ مند تھی حنفیہ کو اصرار ہے کہ اُنہیں سے چند بزرگواروں کی زیارت کی اور حدیثیں  
 بھی سنیں دوسرا فرقہ ان واقعات سے منکر ہے لیکن اُنھیں میں کبار مصنفون نے تسلیم کیا ہے کہ  
 آپ نے ایام طفلی میں انس بن مالک کی زیارت کی تھی اور ابن حجر عسقلانی شافعی فرماتے ہیں  
 انہ ادراك جماعة من الصحابة كانوا بالكوفة بعد مولده بثمانين  
 ولم يثبت ذلك لاحد من ائمة الامصار المعاصرين له

ابو حنیفہ نے پایا ایک جماعت کو صحابہ کے جو کوفہ میں تھے بعد اپنی پیدائش کے جو شہ ہجری میں ہوئی تھی اور یہ فخر  
 ثابت نہیں ہوتا کہ کسی کو ان اماموں سے جو اُن کے ہم عصر تھے حاصل ہوا ہو ۱۲



اب میں چند محامد شریف کا انتخاب مستند روایتوں سے کر کے تفصیل وار لکھا ہوں۔

## علم و درایت عقل و ذہانت کا بیان

خطیب بغدادی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ تمیمی اہل عراق کے فقیہ تھے انس بن مالک  
کی زیارت کی تھی اور عطاء بن رباح۔ ابو اسحاق السبعی۔ محارب بن ڈثار۔ ابیہثم بن حبیب اصوات  
تقیس بن مسلم۔ محمد بن المنکدر۔ نافع مولائے ابن عمر۔ ہشام بن عروہ۔ یزید الفقیر۔ سماک بن حرب  
علقمہ بن مرثد۔ عطیہ العوفی۔ عبد العزیز بن رفیع۔ عبد الکریم ابو امیہ وغیرہ سے حدیثیں  
سنی تھیں اور خود ابو حنیفہ ابو یحییٰ الحکامی۔ ہشیم بن بشر۔ عباد بن العوام۔ عبد اللہ بن المبارک  
وکیع بن الجراح۔ یزید بن ہارون۔ علی بن عامر یحییٰ بن نصر۔ ابو یوسف قاضی۔ محمد بن الحسن  
عمرو بن محمد الخفقری۔ ہودہ بن خلیفہ۔ ابو عبد الرحمن لمقری۔ عبد الرزاق بن ہمام وغیرہ نے  
حدیثوں کی روایت کی ہے (تہذیب الاسماء واللغات مصنفہ امام نووی) امام کو دوست و دشمن  
بالاتفاق و کی طبع تسلیم کرتے ہیں پس ایسے طالب نے جب اتنے بڑے بڑے کاملان فن سے  
تربیت پائی تو اسکو عقل سلیم کب ناقص علم فی الحدیث تسلیم کر سکتی ہے دوسرا ثبوت اُنکے کامل الفن  
ہونے کا یہ ہے کہ اُنکو بڑے بڑے عالِم قدر و شہمند و ن نے اپنا استاد بنایا محمد بن محمد خوارزمی نے  
اپنے مسند میں مفصل تحریر کیا ہے کہ ابو بکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب کا شمار معاندین میں امام ابو حنیفہ  
کے ہر اُسنے مطاعن امام میں بڑا اہتمام اور سخت مبالغہ کیا اور سلطان عیسیٰ بن ابی بکر والی شام  
نے اُسکے دندان شکن جواب پس موجودگی ایسے عناد کے خطیب کا بیان متذکرہ بالا آپچی

علمی عظمت کی عمدہ سند متصور ہے۔

خوارزمی بسند اپنے مسند میں تحریر کرتے ہیں کہ امام کو چار ہزار شاخ تالیفیں سعادت  
تلمذ کی حامل تھیں اور اسی قدر طالبان علم آپ کے تفقہ سے فیضیاب ہوئے تھے اس بڑی  
جماعت میں شاگردوں کے چالیس بزرگ مرتبہ اجتہاد تک صعود کر گئے تھے معمول یہ تھا کہ جب  
کسی مسئلہ کی تفتیح مقصود ہوتی تو آپ جامع مسجد کوفہ میں اپنے تلامذہ کی مجلس منعقد کرتے یا ایک  
مہینہ اور کبھی اُس سے زیادہ سلسلہ بحث قائم رہتا بعد رد و رد کے آخر کار جو اے قاری اپنی تنگی  
یا دو اشت امام ابو یوسف قلمبند کر لیتے۔

خطیب نے ساتھ اپنے اسناد کے لکھا ہے کہ کسی نے مجلس میں وکیع بن الجراح کے بیان کیا  
کہ ابو حنیفہ نے خطا کی وکیع نے فرمایا کہ ابو حنیفہ کیونکر خطا کر سکتے ہیں جبکہ مثل ابو یوسف و حماد زفر  
کے صاحبان قیاس و اجتہاد اور مثل یحییٰ بن زکریا و حفص بن غیاث و حبان و مندل سپران علی  
حافظان عارفان حدیث و مثل قاسم بن معن و میر عبد اللہ بن مسعود و عارف لغت و عربیت و مثل  
داؤد طائی و ثنیل عیاض و اہل ان متورع انکے ساتھ موجود ہیں اور جسکے اصحاب و جلسیں ایسے لوگ  
ہوں وہ خطا نہیں کر سکتا کیونکہ اگر وہ غلطی کرے تو اُسکے ساتھی حق کی طرف پھیر لیں جس علامہ عصر  
کی ایسی مجلس اور اسطرح کے جلسیں ہوں اُسکے فضل و کمال کا اندازہ وہی بزرگوار کر سکتے ہیں جو  
تو وہ بھی صاحب مرتبہ ہوں۔ چنانچہ حرمہ بن ابی یحییٰ نے امام شافعی سے روایت کی ہے کہ اُنھوں نے  
فرمایا کہ سب آدمی (اہل علم) پانچ شخص کے عیال ہیں جو تبحر فی الفقہ کا ارادہ کرے وہ عیال ابو حنیفہ  
اور جو تبحر فی تفسیر کا ارادہ کرے وہ عیال مقاتل بن سلیمان اور جو تبحر فی النحو کا ارادہ کرے وہ

عیال کسائی اور جو تجر فی اشعر کا ارادہ کرے وہ عیال زہیر بن سلمیٰ اور جو تجر فی المغازی کا ارادہ کرے وہ عیال علی بن اسحق کا ہو (حیوة الحیوان) صاحب بیع الابرار لکھتے ہیں کہ چار ماہر فن کی نسبت کہا جاتا ہے کہ نہ انکا مثل اگلون میں پایا گیا نہ پھلون میں ابو حنیفہ کا فقہ میں خلیل کا نحو میں جاحظ کا تالیف میں اور ابو تمام کا شعر میں۔ ضہل و منیری بہت بڑے محقق شافعی المذہب تھے وہ فرماتے ہیں کہ لیث بن سعد بن عبد الرحمن حنفی مذہب اور مصر کے قاضی تھے امام شافعی کا قول ہے کہ وہ امام مالک سے زیادہ فقیہ تھے لیکن انکے شاگرد لائق نہیں ہوئے پس جس امام کے مقلد امام شافعی کے استاد سے بھی فائق فی الفقہ ہے ہوں ان پر کسی قسم کی تعریض کرنا حاسدانہ تعصب ہی یا عامیانہ جہالت۔

مروی ہے کہ امام ابو حنیفہ ابو جعفر منصور عباسی کے دربار میں طلب کیے گئے عیسیٰ بن موسیٰ عباسی بھی حاضر دربار تھا اسنے خلیفہ سے عرض کیا یا امیر المومنین ہذا عالم الدنیا الیوم منصور نے پوچھا کہ اے نعمان تم نے علم کس سے حاصل کیا ہے آپ نے فرمایا کہ صحابہ عمر بن الخطاب و علی بن ابی طالب و عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس سے و ماکان فی وقت ابی عباس علی وجہ الارض اعلم منہ منصور نے کہا کہ آپ نے موقوف طور پر تحصیل علم کی ہے۔ میزان شعرانی میں تحریر ہے کہ شقیق بنی کہتے تھے کہ ابو حنیفہ سب آدمیوں سے زیادہ پرہیزگار صاحب علم زیادہ عبادت کرنے والے زیادہ بزرگ اور زیادہ احتیاط کرنے والے اور قول بالریسے

جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں کہ صولی نے کہا کہ منصور اعلم الناس بالحديث الانساب و طلب علم کے لیے مشہور تھا پس

اسکی مجلس میں ابو حنیفہ کو عالم الدنیا کہا جانا اور پھر اسکی توثیق کیونکہ دلیل عظمت سمجھی جائے ۱۲

پرہیز کرنے والے تھے اور ابراہیم بن عکرمہ کہتے تھے کہ میں نے اپنے زمانے میں کسی علم کو زیادہ  
 پرہیزگار اور زیادہ ذی علم امام ابو حنیفہ سے نہیں دیکھا۔ ذہبی کا شمار اجلہ مشایخ حدیث میں  
 ہے وہ فخر کرتے تھے کہ میرے علوی سند کا یہ کمال ہے کہ چھ واسطہ سے ابن مبارک تک پہنچتی ہے  
 انکی قبولیت اس درجہ تک پہنچی تھی کہ بڑے بڑے بزرگ انکی محبت کو درجہ تقرب الٰہی سمجھتے تھے  
 وہ امام عظم کے فن فقہ میں شاگرد تھے اور بعد انکی وفات کے امام مالک کا تلمذ اختیار کیا تھا  
 (بستان الحدیث) ابو جعفر شیزاماری انھیں عبداللہ بن مبارک سے روایت کرتے ہیں کہ میں کو فہ گیا  
 اور لوگوں سے پوچھا کہ سب سے بڑا عالم کون ہے بلاو میں کون ہے سب نے کہا کہ ابو حنیفہ سلط  
 ورع وزہد و عبادت و اشتغال بالعلم و جملہ اخلاق حسنہ سے سوال کیا گیا اور سب نے اتفاق کیا  
 کہ یہ سب صفتیں بدرجہ اکمل سوائے ابو حنیفہ کے ہمارے علم میں دوسرے کو حاصل نہیں ہیں۔  
 صاحب ربیع الا برار لکھتے ہیں کہ جب ثوری سے کوئی مسئلہ دقیق پوچھا جاتا تو فرماتے کہ  
 اس معاملہ میں بہتر اس شخص (ابو حنیفہ) سے جسکا ہم لوگوں نے حسد کیا دوسرا گفتگو نہیں  
 کر سکتا۔ علی بن حاصم کا بیان ہے کہ اگر ابو حنیفہ کی عقل کا موازنہ تامی اہل ارض کی عقل سے  
 کیا جائے تو ابو حنیفہ کا پہلہ بھاری رہیگا۔ یزید بن ہارون فرماتے تھے کہ میں نے کسی کو ابو حنیفہ  
 سے زیادہ عقلمند نہیں دیکھا (تاریخ خمیس) اسناد تو بہت ہیں لیکن اس مختصر میں انکی کہان  
 گنجائش ہے اسلئے میں مجبوری سکوت کرتا ہوں اگرچہ جوش عقیدت اب بھی باطل رکھتا ہوں  
 اور آئندہ بھی کہتا ہے گا۔

اعوذ کو نعمان لسان ذکر ہو المسکت مکرر تہ تیضوع

## تنبیہ

لفظ فقہ کے لغوی معنی علم کے ہیں لیکن عرفاً وہ علم شریعت کے ساتھ مخصوص ہو گیا ہے۔  
صہلاً علماے اصول کہتے ہیں فقہ نام ہی علم احکام شرعیہ کا جو اولہ تفصیلیہ سے اخذ کیے گئے  
ہوں اور فقہاء کی اصطلاح میں حفظ فروع شرعیہ کا نام فقہ ہے جس فقہ کا ذکر اقوال محولہ بالا میں  
ہوا اُس سے مراد وہی علم ہے جسکو اصولی علما فقہ کہتے ہیں۔ اولہ شرعیہ جنکی تعبیر ساتھ اصول  
شرع کے کیجاتی ہے چار قسموں میں محدود ہیں کتاب سنت و اجماع امت اور قیاس اصل چہارم  
یعنی قیاس دلائل ثلاثہ مقدم الذکر سے پیدا کیا جاتا ہے اور صرف اُسی صورت میں کہ اصول مذکورہ  
میں حکم صریح غیر محتمل و غیر متعارض موجود نہ ہو اصل چہارم سے کام لیا جاتا ہے پس جب تک  
اصول ثلاثہ کا ذخیرہ معلومات محفوظ نہ ہو کوئی شخص فقیہ (مجتہد) نہیں ہو سکتا چند افراد اُن  
وقائق نظریہ کے ادراک سے جنکو قدرت نے حصہ میں امام ابو حنیفہ اور اُنکے اصحاب کے  
دیدیا تھا اگلے زمانے میں بھی قاصر پائے گئے اور بعض اہل نظر کی آنکھیں عبا ر حسد سے مکرر  
ہو گئی تھیں اسلئے ان دونوں قسم کے افراد الزام لگاتے تھے کہ ابو حنیفہ نے محض اپنی ذاتی  
راے سے مسائل شرعیہ کی ایجاد کی ہے چنانچہ مامون الرشید عباسی کی طبیعت کو جدت پسند  
پاکے معاندون نے اطلاع کی کہ اصحاب ابو حنیفہ جنکی دربار خلافت میں عظمت کیجاتی ہے حدیثوں

عمل نہیں کرتے اُن لوگوں کے جوڑ توڑ پر مطلع ہو کے عیسیٰ بن ابان نے کتاب الحجۃ الصغیرہ  
جس میں حنفی جتوں کا تذکرہ تھا تالیف کر کے خلیفہ کے روبرو پیش کی یہ سچ ہے کہ مامون الرشید  
کی طبیعت کبھی کبھی شاہانہ ہے متاثر ہو جاتی تھی لیکن پھر بھی ابن عباس کا خون اُسکی گون  
میں موجود تھا کتاب کو پڑھ کے امام الامیہ کے پایۂ اجتہاد کو سمجھ گیا اور باظہار سہروردی ابن  
المبارک کے اشعار پڑھے۔

حسد والفتی اذالمینا الواسعہ فالقوم اعداء لہ وخصوم

کضرایر الحسنا قلن لو کھھا حسدا و بغضانا لذمیلہ

شاید قدسی صفات امام کے بدگوئیوں کی چشم ادراک پر بجانب اسد پر وہ پڑ جاتا ہے اور وہ یہ مولیٰ بات  
بھی نہیں سمجھ سکتے کہ اگر ابوحنیفہ مثل مقنن یورپ اصول شرعیہ سے علیحدہ ہو کے احکام کی  
تجویز محض اپنی رسل سے کرتے تھے تو کیا اسلامی دنیا متروک ہو گئی تھی؟ کہ اُسے ایسے شخص  
کی تقلید اختیار کی اور آج بھی تمام دنیا کے اہل سنت قریب و ثلث کے حنفی المذہب بن اور باقی  
ایک ثلث میں شافعی مالکی حنبلی اور چند مدعیان عمل بالجہت کی تعداد محدود ہے۔

آخر ایسی اشاعت دیرپا مسلک حنفیہ کی کیون ہوئی ابوحنیفہ کے قاضی بنانے کے لیے  
خلافت مروانیہ و عباسیہ دونوں میں سخت اصرار کیون ہوا بڑے بڑے شاہان اسلام نے مسلک حنفیہ کو

لے حسد کیا لوگوں نے نہ جو ائمہ کا کینہ اُسکی کو پیش کو پہنچ نہ سکے۔ پس تو م اُسکی عدو دشمن ہو مثل خواصورت عورت کی کہ بھون  
کے چہرہ نہ اُسکے منہ کو۔ حسد اور بغض۔ نہ کہا کہ ابراہیمؑ کہا جاتا ہے کہ حضرت قاضی القضاۃ کے اکثر فقہ حنفی  
کی اشاعت ہوئی لیکن حیرت ہے کہ ایک مسلک کو خلق قرآن کے مامون الرشید اور اُسکے دو جانشین اسلامی دنیا کو تسلیم نہیں کر سکے غیر  
فقہ حنفی ایک قاضی کے دباؤ سے کیونکر مقبول عام ہو گئی ۱۲

کس دباؤ سے اختیار کیا تھا اور اب بھی شاہانِ عظامِ حامیان لوے اسلام کیون امام ابوحنیفہ کے حلقہِ مباحث میں۔ حنفیہ کو ہمیشہ اقرار تھا اور اب بھی اقرار ہے کہ ائمہ دیگر کی تبعیت میں بہت سے اکابر ملت نے اپنی مقدس عمریں بسر کیں لیکن تذکروں کے پڑھنے سے بہت بڑی جماعت علما نامدار اور صوفیہ کبار کی حنفیہ کے حلقہ میں دیکھی جاتی ہے اور حسبِ حالت زمانہ اب بھی علما باہر و فقرائے کامل کا ہجوم ماشاء اللہ اسی سرکار میں نظر آتا ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کا زمانہ عہد سے صحابہ کرام کے بہت قریب تھا ان کے عصر میں مقدس تابعین کثرت کے ساتھ موجود تھے جنہوں نے بزرگانِ صحابہ کی صحبت میں اٹھائے اور براہِ راست اُن سے علمی و علمی استفادہ کیا تھا بسببِ نزاعِ خلافت و مصالحِ ملکی بابِ نیتِ اعلام مولائی علی بن ابی طالب کی خلافت کا تقریباً پورا دور کو وہ میں ختم ہو منتخب اصحاب رسول بحایتِ طریقیہ مستقیمہ رضوی اسی سرزمین پر جلوہ افروز تھے اسلئے آخر زمانہ خلافت راشدہ میں وہی خطہ فضل و کمال کا خیمہ گاہ بن گیا تھا جہاں امام ابوحنیفہ نے نشوونما پائی الغرض جو موقعِ تنقیح مسائل شرعیہ کا امام ابوحنیفہ کو حاصل تھا وہ سب کو مشکل حاصل ہو سکتا تھا فطرۃً طبیعت میں بے نظیرِ جود و دماغ میں ہمیل قوتِ خیالات میں خدا داد پاکیزگی موجود تھی اسلئے جب تحصیلِ علم کی طرف متوجہ ہوئے تو تھوڑے ہی دنوں میں اساتذہ عصر کے استاد بن گئے اور جب مسندِ اجتہاد پر جلوہ افروزی کی نوبت پہنچی تو اسلامی دنیا میں مسائل حنفی کی ایسی دھوم مچ گئی کہ ایک عالم آپ کی تبعیت پر جھک پڑا یہ قبولیت عام بعض معاصرین کے عاصم امام القزازی امام ابوحنیفہ کے شیخ فی القزازی تھے لیکن آخر کار امام صاحب سے مسئلہ پوچھتے اور اس پر عمل کرتے اور یہ بھی فرمایا کرتے تھے اتینا صغیرا و اتینا کبیرا یعنی تم لوگوں میں ہمارے یہاں اور ہم بڑھاپے میں تمہارے پاس آئے۔ (دخوارزمی ۱۲)



اگر ان گزری اور بھلی جنگی آزاد طبیعتیں بند تعصب میں پھنس گئیں انخلاقی مدیون پر چوٹیں سہین  
 عمل کرنا دشوار تھا اسلئے جو کچھ زبان پر آیا قہری نفس مسوئے کے حق میں کہہ دیا اور جو کچھ قلم میں  
 آیا لکھ ڈالا لیکن وہ لوگ کہتے ہی اور لکھتے ہی رہ گئے اور فقہ حنفی کے انوار نے انکاف  
 عالم کا احاطہ کر لیا یہ تو معاصران امام کی کارروائیاں تھیں زمانہ مابعد میں بھی بعض عجائبات  
 تند مزاجوں نے طبقہ اول کی ریس کی مگر عبداللہ کی مناصبت بھی بے اثر رہی حیرت تو یہ ہے  
 کہ اس زمانے کے چند مجاہد اپنی نافہمی سے امام ابوحنیفہ کو اسی طرح ناصب مرتبہ اجتہاد  
 کہتے ہیں جیسا کہ فرقہ شیعہ شیخین کو ناصب خلافت قرار دیتا ہے مجاہد اہل ایک طرف اس دور  
 میں بلجوق سوداے نمود بعض اہل علم مدعیان عل بالحدیث کی حالت زیادہ تر افسوسناک ہو گئی  
 ہے چنانچہ میں ایک نمونہ اُن لوگوں کی نفسانیت کا ناظرین کو دکھاتا ہوں۔ ایک صاحب نے  
 بفراہش صدیق حسن خان بھوپالی صحیح مسلم کا ترجمہ کیا اور اسکا نام معلم رکھا ہے جو صرف ترجمہ  
 نہیں بلکہ مترجم نے شرح مضامین کی طرف بھی اپنی توجہ مبذول کی ہے۔ اس کتاب کی جلد اول استفادہ  
 (۱۶۳) میں مترجم صاحب یر حدیث غلطۃ القلوب والجفاء فی المشرق وکلا یمان  
 فی اہل الحجاز تحریر کرتے ہیں مترجم نے مولانا بشیر الدین صاحب مرحوم قزوینی سے سنا  
 فرماتے تھے کہ مشرق سے مراد بدایون کا قصبہ ہے جو مدینہ منورہ سے پورب جانب واقع ہے اور  
 وہاں سے قرن شیطان نکلا جس نے دنیا میں بدعت کا رواج دیا اور موحدین کو کافرو فاسق قرار  
 دیا اللہ تعالیٰ اُسکے شر سے تمام مسلمانوں کو بچائے آمین یا رب العالمین۔ قرن شیطان کا اشارہ  
 طرف مولانا فضل رسول حنفی اعلیٰ اس مقامہ فی اعلیٰ علیین کے ہے اور حیرت ہے کہ موجودگی ایسی قمت



اور دیانت فی الدین کے قنوجی کو اجتہاد کا دعویٰ تھا اور تحقیق میں امام ابو حنیفہ کے ہمیشہ ساعی رہے۔  
 دو۔ تو بدایون وہ قصبہ ہے جہاں محبوب الہی مرشدنا حضرت نظام الدین اولیا پیدا ہوئے  
 اور اُس مقدس زمین پر سیکڑوں مقبولان بارگاہ گوشہ لدین خدا کی رحمتوں کا استفادہ کر رہے  
 ہیں چنانچہ امیر خسرو فرماتے ہیں۔

زبیں کز مرقد اہل بصیرت منبع جو دست بجائے سرمہ درویدہ کشم خاک بدایون ا  
 قائل نے صرف اس شریف قصبہ کے ساتھ گستاخی نہیں کی بلکہ محض جوش تعصب میں طرہ تفسیر  
 حدیث کو بھی بدنام کیا ہے نعوذ باللہ من شرور انفسہم حدیث کوئی حنفیہ کا شعار نہیں ہے لیکن  
 محض بطور تذکرہ ایک حکایت اور بھی حوالہ قلم کی جاتی ہے۔

## حکایت

دارقطنی کی خدمت میں مسافت بعیدہ طر کر کے ایک طالب حدیث حاضر ہوا اور اپنے  
 جلیلہ عدیم الفرستی اسکی تعلیم سے انکار کیا لیکن جب ایک معزز ذی رتبہ نے سفارش کی تب  
 تعلیم شروع کی اور سب سے پہلے بحوالہ بیس سندون کے اس حدیث کی روایت کی نعم الشیخ  
 اہل بیتہ امام الحاجۃ اچھی چیز تحفہ ہے قبل پیشی غرض کے دوسرے دن وہ غریب ہریناسب  
 لایا تب آپ نے بحوالہ سترہ سندون کے اس حدیث کی روایت کی اذا تاکمہ کر لے قوم فاکرموہ  
 جب کوئی بزرگ قوم تمھارے پاس آئے تو اسکی بزرگی کرو (بستان المحدثین)  
 امام ابو حنیفہ کے حضور میں بھی ایک طالب علم سفارشی خط لایا تھا آپ نے فرمایا کہ سفارش کی

کیا ضرورت ہے عالم کا یہ منصبی فرض ہے کہ جو کچھ اُسے آتا ہو دوسروں کو بتائے پھر آپ نے خلیفہ منصوبہ  
 کے روپر و ایک مسئلہ بتایا تھا جو اُسکی بی بی کو پسند آیا اور اُسنے پچاس ہزار درہم بطور شکریہ  
 نذر بھیجے مگر یہ چاندی کے کھلو نے تقوے کی نگاہ میں خدق ریزوں سے بھی کم وقعت تھے  
 چنانچہ امام نے اُنکو واپس کیا اور کہلا بھیجا کہ میں تو اپنا فرض کیا تھا اُسکا معاوضہ کیونکر  
 بین تفاوت رہ از کجاست تا کجا

ایسے بزرگ پر دار قطنی ضعف کی تہمت لگاتے ہیں غالباً فرقہ حنفیہ بھی بلاتامل تسلیم کریگا  
 کہ باقتضائے احتیاط جسکا تذکرہ آئندہ ضبط تحریر میں آئے گا باوجود کثرت معلومات کے  
 امام ابو حنیفہ کثیر الروایت بننا پسند نہیں فرماتے تھے اور ایسے مواقع میں کہ اپنی ذاتی اور  
 دنیوی غرض کا لگاؤ ہو روایت کے مرحلہ میں طبعی جودت دکھانا تو انکی شان کے در حقیقت خلاف  
 تھا لیکن سطح کی احتیاطی کارروائی کی تعبیر ساتھ ضعف کے سخت بید روی اور خود دار قطنی  
 کے ضعف درایت کی نشانی ہے۔

دوسری صدی میں مسلمانوں کے تمدن میں بہت بڑی وسعت ظاہر ہوئی غیر قوم اور غیر  
 مذہب افراد کے اختلاط نے اسلامی دنیا میں شورش پیدا کی باہمی فتنہ و فساد نے بھی ورائزیشن  
 کو طح طرح کے اندیشے دلائے الغرض عقلاے ملت جو سچے حامی دین متین تھے چونک پرک  
 اور اپنی طبیعتوں کا اندازہ کر کے ہر ایک نے کسی نہ کسی امت اسلامی کے لیے اپنے وقت عزیز  
 کو وقف لو جو اسد کر دیا امام ابو حنیفہ کی طبیعت آخذا و زکمتہ سنج تھی ایسے یگانہ روزگار کا تعلیم قرآن  
 خواہ روایت حدیث میں مصروف ہونا ضرورت وقت کے مناسب تھا اسلئے آپ نے اُس میدان کو

دوسروں کی دواؤں دھوپ کے لیے چھوڑ دیا اور خود ہمہ تن اخذ مسائل فقہیہ و کلامیہ کی طرف متوجہ ہو گئے حضرت امام کی ذہانت اور ان کے استقلال کا ثبوت ہم اس موقع میں امام ازی کی تحریر سے پیش کرتے ہیں جنہوں نے باوجود تعصب شافعیہ آپ کو سیف علی الدہریہ (قاطع عقائد دہریہ) کے لقب سے یاد کیا اور سورہ فاتحہ کی تفسیر میں یہ حکایت لکھی ہے۔

## حکایت

ابو حنیفہ رحمہ اللہ دہریوں کے حق میں سیف تھے اس لیے فرقہ دہریہ ان کے قتل کی فکر میں رہا کرتا تھا ایک دن آپ مسجد میں بیٹھے تھے دشمن تلواریں سونتے ہوئے پہنچے اور تیغ آزمائی کا ارادہ کیا آپ نے فرمایا کہ ایک بات کا جواب دو پھر چوچا ہو کرو ان لوگوں نے کہا کہ کہہ ڈالو انہم پوچھا کہ ہوا کا طوفان بپا ہوا اور لدی ہوئی کشتی دریا میں موج کا تھپیڑا کھاتی ہوئی بغیر ملاح کے سیدھے راستے پر چلے کیا یہ بات تمہاری عقل میں سماتی ہے سمجھوں نے نفی میں جواب دیا تب آپ نے فرمایا کہ پھر اتنی بڑی دنیا کا قیام ساتھ اختلاف آراء و تغیر اعمال و سبب اطراف و تباہی انکاف کے بے صانع کیونکر ممکن ہے اس تقریر و لیدیر کو سن کے سب وپٹے اور اقرار کیا کہ آپ سچ کہتے ہیں تلواریں میان میں رکھ لیں اور اپنے عقیدہ باطل سے تائب ہو گئے انتہی اس استقلال کو دیکھیے کہ کیسی خطرناک حالت میں بر جا رہا ذہانت کو دیکھیے کہ وہ

سفر ۲۲۳ ہجری اولیٰ تفسیر کبیر چھاپہ پشاور ۱۳۵۸ھ ہجری اور جلد مذکور کے صفحہ ۲۸۶ پر اس کے بعد صفحہ ۲۸۷ پر حکایتین ذکر و تفسیر علی امام ابو حنیفہ کی تحریر کی ہیں جنہیں ایک کا نتیجہ یہ ہے کہ سفیان نے بالمشافہ امام موصوف کے فتویٰ کی تحسین ساتھ اقرار اپنی غلطی کے فرمایا تھا ۱۲

تلواروں کے سایہ میں بھی بستور چلائی کرتی رہی اثر کو دیکھیے کہ اُس نے ایسے دشمنوں کو  
 اتنا جلد جادہ مستقیم پر لا ڈالا حتیٰ یہ کہ سب باتیں منجانب از تھیں اور خداوند عالم نے  
 ایسے قدسی نفس بلند خیال کو جس واسطے تائید میں متین کے پیدا کیا تھا نبی اللہ تعالیٰ عنہ  
 تنزل کے دور میں اقوام دنیا کی یہ معمولی روش ہو کہ خود غرضی بڑھجانی جو طالبان  
 نمود اکابر قوم سے آماوہ اختلاف ہو جاتے ہیں اور شیرازہ اتفاق کے توڑنے میں اپنا وقت  
 برباد کرتے ہیں لیکن عروج کے زمانے میں حالت بالعکس پائی جاتی ہو تمام قوم کے صغیر و کبیر  
 اپنی اپنی قوت کے موافق قومی فلاح میں مساعی جمیلہ سے کوتاہی نہیں کرتے چنانچہ جب  
 اسلام دولت اقبال سے پرہ مند تھا تو ایسی ہی کارروائیاں ہوا کین اور آج دنیا کی  
 اقبال مند قومیں اسی راستہ پر چل رہی ہیں ایک دن وہ تھا کہ عالی و ماغ شیخین مکر میں عقلاے  
 صحایہ کی مجلس شورائے منعقد کیے ہوئے نظم ممالک و دفع اعدا کی تدبیریں سوچتے تھے خالد  
 ابو عبیدہ و دیگر صاحبان فتوت میدان رزم میں جان بازی کے جوہر دکھاتے تھے ان ضروری  
 خدمتوں سے جو بزرگوار سبکدوش تھے انھیں کا ایک گروہ قرآن پڑھاتا اور صوم و صلوة  
 کے مسائل بتاتا اور پیغمبر علیہ السلام کے قول و فعل کی حکایتیں سناتا تھا اسی تقسیم خدمت  
 کا ہم یہ نتیجہ موجود پاتے ہیں کہ ابو ہریرہ سے پانچ ہزار تین سو چھیالیس حدیثیں مروی ہیں لیکن  
 خلفائے راشدین کی حدیثیں ذیل کے اعداد میں محدود ہیں۔

ایک سو بیالیس حدیثیں

ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ

عمر القاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ      پانچ سو اثنالیس۔

عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ      ایک سو چھیالیس۔

علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ      پانچ سو چھیاسی۔

اب وہ دن آگیا ہر کہ لشکر طہر امام ابو حنیفہ (جس نے بذریعہ ترتیب فقہ اہم خدمت اسلامی کو انجام دیا) صحابہ الیہ میں شمار کیے جاتے ہیں اور اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ وہ قلیل الروایہ اور مجمع میں محدثین کے گننام تھے حیرت ہو کہ جس طرح امام ابو حنیفہ پر یہ لوگ منہ آتے ہیں حضرت سیدنا ابوبکر اور باب مدینۃ العلم کے حق میں کیوں یہ اعتراضات لے لے کر نظر نہیں کرتے کہ وہ اقوال و اعمال نبوی سے مثل ابو ہریرہ کے باخبر تھے افسوس ہو کہ خود نہیں سمجھتے اور دوسروں کے سمجھانے سے بھی اس حکیمانہ شعر کا مضمون اُنکے دل نشین نہیں ہوتا۔

ہر کسے را بہر کائے ساختند      میل آن اندر دوش انداختند

علاوہ مشغولی کار ہائے دیگر کے ایک دوسری وجہ قوی موجود تھی جسکی بنیاد پیرا کا بر صحابہ کثرت روایت سے پرہیز کرتے تھے اور اس وجہ کا پتا ہم کو عبد اللہ بن زبیر کی اس حکایت سے ملتا ہے کہ اُنھوں نے اپنے باپ زبیر بن العوام سے کہا کہ میں آپ کو مثل فلان فلان اشخاص کے پیغمبر علیہ السلام سے روایت کرتے نہیں سنتا اُنھوں نے جواب دیا کہ میں حضور فریقین حضور سے جدا نہیں رہا ہوں لیکن میں نے اُنکو فرماتے سنا ہے من کذب علی فلیتبوء مقعده من النار (رواہ البخاری) حاصل جواب یہ ہے کہ میرے معلومات بوجہ حضوری دائمی بہت ہیں لیکن روایت کرتے ہوئے ڈرتا ہوں کہ کہیں سہواً کوئی بات غلط منہ سے نکل جائے

اور مستوجب وعید کا ہو جاؤں پس امام ابو حنیفہ کے ایسے محتاط مجتہد کا قلیل الروایت ہونا دلیل قلت معلومات نہیں ہے بلکہ نشانی احتیاط کی ہے۔ روایت نہ کرنا ایک طرف امت کے سداوتوں دور اندیش خلیفہ عمر الفاروق تو روایت حدیث میں دوسروں پر بھی تشدد کرتے تھے چنانچہ ابو موسیٰ کو ایک حدیث روایت کر کے جو وقت اٹھانی پڑی اُسکو میں حدیقہ (۲۲) میں بیان کروں گا اور یہ بھی روایت کی جاتی ہے کہ ابو سلمہ نے ابو ہریرہ سے پوچھا کہ کیا آپ عہدین عمر کے اسد طرح روایتیں کیا کرتے تھے انھوں نے فرمایا کہ اُس وقت اگر ایسا کرتا تو عمرؓ سے خبر لیتے۔ یہ روک ٹوک آخر حضرت عمرؓ کیوں کرتے تھے؟ یقیناً اسلئے کہ شوق میں کثیر الروایت ہونے کے جھوٹی حدیثیں نہ بنائی جائیں بلا امتیاز نسخ و منسوخ اور بغیر تنقیح محل بیان اور موقع گفتگو کے لوگ حدیثوں کی روایتیں کر کے امت محمدیہ کو گمراہی خواہد میں نہ ڈالیں یہ خیالات فاروقی روشن ضمیر امام پر بھی مخفی نہ تھے جنکی بنیاد پر انھوں نے باوجود کثرت معلومات کے کثیر الروایت بننا گوارا نہیں کیا بلکہ انھیں حدیثوں کی بضرت وایتیں کہیں جو اضد مسائل میں کار آمد تھیں تاہیں اس بیان کی قرائن ذیل سے ہوتی ہے۔

اولاً ان دنوں روایتوں کا جمع کر لینا دشوار نہ تھا کیونکہ بڑے بڑے ماہران حدیث جنکی جامعیت مسلم ہی موجود تھے۔

ثانیاً آپ کی ذہانت کو فرق مخالف بھی تسلیم کرتا ہے ہم فرض کر لیں کہ حافظہ کمزور رہا ہو تو بھی تحریری یادداشتوں کا مرتب کر لینا کیا دشوار تھا۔

ثالثاً ایسا شخص جو مسند اجتہاد پر جاگزین اور مرجع خلافت رہا ہو عقل تسلیم نہیں کرتی

کہ اُس کے دل میں واقفیت حدیث کا شوق نہ تھا ہاں علم اور چیز ہو اور اس کا افادہ  
(روایت حدیث) دوسری چیز ہو اس لیے اگر افادہ میں بوجہ مذکورہ بالا کمی ہوئی ہو تو ممکن ہو  
لیکن اُنکے عالم بال پرست ہونے میں گفتگو کرنا توصاف و صریح تعصب ہو۔

## اجتہاد میں احتیاط اور وقت نظر کا بیان

حنفیہ کے کتب اصول میں جو ضوابط بیان کیے گئے اکثر اُسی چشمہ فیض سے  
مستفاد ہیں اور غیر متعصب دانشمند اُنکو دیکھ کر سمجھ سکتا ہے کہ اخذ سائل میں کس قدر ضروری  
احتیاط امری تھی اس مختصر میں ہر چند معتد بضوابط کا بیان کرنا غیر ممکن ہے لیکن کچھ بھی سادہ طور  
پر میں چند ضوابط کو عرض کرتا ہوں۔

- (۱) بحایت حدیث احاد زیادتی اور قرآن اور حدیث مشہور خواہ متواتر کے جائز نہیں۔
- (۲) احادیث متواتر اور مشہور بلا عذر مقبول ہیں لیکن متواتر حدیثین (اگر ان کا وجود ہو)
- تقلیل الوجود ہیں اور مشہور حدیثین بھی تھوڑی ہیں کثرت کے ساتھ کتب حدیث میں وہی روایتیں  
موجود پائی جاتی ہیں جو حسب تعریف اہل اصول حلقہ احاد میں داخل ہیں ایسی حدیثوں کی سند  
کیسی ہی قوی ہو اور کیسے ہی عارف بالحدیث نے اُسکی توثیق کی ہو جب تک موافق مجتہدانہ  
اصول کے کامل اعیانہ سمجھی جائیں غیر مقبول ہیں کیونکہ معتبر راوی بھی معصوم عن الخطا نہ تھا  
ممکن ہے کہ اُسکی قوت حافظہ نے لغزش کی یا یہ کہ مطلب نہ سمجھ سکا اور موافق اپنے خیال کے  
نیک نیتی کے ساتھ یعنی روایت کر دی میرا خیال یہ ہے کہ بوجہ اسی احتیاط کے جو دشمنانہ ہیں



زیادہ تر باب طواہر کو حوصلہ نکتہ چینی کا اور فقہ حنفیہ کے پیروا ہیں۔

(۳) احاد روایتین راوی فقیہ کی بلا عذر مقبول ہیں لیکن تفقہ کی صفت ایسی

اگر ان وزن ہو کہ جماعت صحابہ میں صرف خلفائے راشدین و عبداللہ بن عباس و ابن عمر و ابن مسعود و ابن زبیر و عائشہ و معاذ بن جبل و ابو موسیٰ اشعری فقیہ تسلیم کیے جاتے ہیں علاوہ راویان فقیہ کے اگر روایت کرنے والا حدیث کا عدالت و ضبط و حفظ میں معروف ہو تو اسکی روایت بھی مقبول ہو مگر قیاس کی کسوٹی پر جانچ لی جاتی ہے ان دونوں جماعت کے علاوہ چور راوی عدالت و ضبط و حفظ میں غیر معروف ہوں انکی روایتیں اگرچہ مقبول ہیں مگر قبولیت کے چند شرائط دیگر کی پابندی میں من شاء فلینظر فی کتب الاصول۔

(۴) ائمہ صحابہ (فقہائے صحابہ) نے اگر ان معاملات میں جو اکثر پیش آتے رہتے ہیں حدیث احاد کے خلاف عمل کیا ہو تو وہ حدیث ساقط العمل ہوگی اور قیاس کیا جائے گا کہ زمانہ مابعد میں حکم نبوی منسوخ ہو گئی۔

(۵) اگر حدیثوں میں تعارض ہو تو قیاس پر عمل کرنا چاہیے یا صحابہ کے اقوال پر درمیان علما کے اختلاف ہو کہ ان دونوں میں کون طریقہ مرجح ہے۔

مجتہدوں نے ان مشکل مراحل کو طح کر کے مسائل فقہیہ کو مرتب کیا ہے کم علم عوام کی فہم کا قصور ہے جو ان لوگوں کو حدیث سے ناواقف خواہ بلا وجہ موجب حدیث کا تارک سمجھتے ہیں یہ ضابطہ اور نیز ضابطہ مابعد بڑی ورائٹشی سے وضع کیا گیا ہے ہنری ہنری ہنری اخبار کی حالت سے اور خاص کر جبکہ گروہ بندی کا سامان موجود ہو گیا ہو واقف ہو پس اگر علما نہ احتیاط سے بے پروائی کی جائے تو کیا شک ہے کہ سیدھا راستہ ملنا دشوار ہوگا افسوس ہے کہ ہمین اس مرکز کو دشمن نہیں کرتے اور محض رفع حدیث پر سادگی کیا تھ بھر و سا کر لیتے ہیں ۱۲



حق یہ ہے کہ عموماً اکابر علمائے امت باخصوص مجتہدان اربعہ نے تقاضائے ضرورت اپنی  
توجہ طرف ترتیب مسائل شرعیہ کے مبذول کی اور نیک نیتی کے ساتھ ہمیشہ انکی یہی متفہم  
کوشش رہی کہ سنداً و قیاساً شارع علیہ السلام کے طریقہ سنہ کی پیروی کریں لیکن اختلافِ اکابر  
فطرتِ انسانی میں داخل ہوا سلیے مختلف احادیث مرویہ میں کسی نے ایک کو قوی الرویت  
حسنِ الدرایت سمجھا اور کسی نے دوسری کو۔ اُن دنوں متعارض حدیثیں موجود ہو گئی تھیں  
جسکا سبب یہ تھا کہ راوی نے جھوٹ کہا یا اُسے تعبیر میں غلطی کی یا یہ کہ ابتدائی زمانے میں  
مبطلتِ وقت نبی علیہ السلام نے کوئی حکم صادر کیا یا خود کسی طریقہ پر عمل کیا اور زمانہ مابعدین  
قولی یا فعلی سنت سے اسکی تفسیر خواہ ترسیم عمل میں آئی لیکن راوی کو قول و فعل مابعد کی خبر نہیں  
ملی اسلیے جو کچھ اُسے سنایا دیکھا تھا آخر دم تک اُسی کی وایت کرتا آیا۔ موقع اور محل بیان کو  
تعبیر مقصود میں بہت بڑا دخل ہوا اکثر اُسکے سمجھنے اور بیان کرنے میں کوتاہی یا غلطی ہوئی لغرض  
وجہ متذکرہ بالا کی بدولت سلسلہ مراد بہت الجھ گیا تابعین کے دور میں سلجھانے کا کام شروع  
ہوا اور اُنکے بعد کچھ اور بھی ترقی ہوئی لیکن ہر ایک قرن میں سوء اتفاق سے اختلاف پڑھتا ہی گیا  
چنانچہ مختلف الاعتقاد فرقی معرکہ آرائی کے لیے کھڑے ہو گئے متحد الاعتقاد گروہ نے بھی  
فروعی مسائل میں اس تشدد کے ساتھ اپنی جداگانہ رائے ظاہر کی کہ باہم جنگ و جدال کی  
نوبت پہنچی خیریت یہ ہوئی کہ محدثین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے مناسب وقت پر جانکا ہی  
کے ساتھ حدیثوں کے مجموعے تالیف کیے اسماء الرجال کی فہرست بھی با اندازہ اپنے دسترس  
کے مرتب کر دی جسکا اقل درجہ یہ اثر پیدا ہوا کہ بڑھتا ہوا سیلابِ وایتوں کا رک گیا دوسری طرف

مفسرون اور فقہانے تعبیر مقصود میں قابلیت کے جوہر دکھائے جسکی بدولت دوسرا میدان اختلاف کا کسی قدر محدود ہو گیا مگر جو اختلاف پہلی اور دوسری صدی میں پیدا ہو گئے تھے وہ نہ مٹ سکے اور اب بھی جدت پسند طبیعتیں کترنیک نیتی سے اور زیادہ بشوق نمود انگلے اختلاف کے ریزے جمع کر رہی ہیں اور کسی قدر اپنی دلبانی کا سفوت چھڑک کے ایک قسم کا معجون مرکب طیار کر لیتی ہیں۔ بمقتضائے کلی جدید لذیذ ایک نئے ایک جماعت ایسی ایجاد کو دلچسپی دیکھتی ہے مگر صدمہ ہا برس کے تجربے نے ثابت کر دیا کہ یہ عارضی شورش اکثر چند روز قائم رہے کے بعد مٹ ہو جاتی ہے اور آخر کار اُمنڈا ہوا پانی پھر اپنے مرکز پر جا کے ٹھہر جاتا ہے۔

بات یہ ہے کہ علمائے متقدم علاوہ تبحر علمی کے خلوص فی الدین کی صفت سے بہرہ مند تھے انھوں نے محض لوجہ اسد اسلام کی خدمت میں جو شوق نمود سے بالکل بے لوث تھے یہی وجہ ہے کہ تباہی آئی انکے آفتاب ہدایت کے روبرو دوسروں کے ایجاد کا چراغ فروغ حاصل نہیں کر سکتا اور تھوڑے ہی دنوں میں جھللا جھللا کے بجھ جاتا ہے۔ وہ بزرگوار بھی انسان تھے یہ کہنا کہ انکے کسی قسم کی غلطی یا فروگزاشت نہیں ہوئی ایک ایسی خوش عقائد کا بیان ہے جسکو انصاف پسند ہٹ تھری کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں لیکن صحیح ہے کہ کل یہ سہی مگر تقریباً کل مسائل شرعی جو انھوں نے بیان کیے مستند ہیں اور کوئی نہ کوئی پہلو و جانبیت کا ان کی رائے کی حمایت کرتا ہے۔ امام ابو حنیفہ نے مرحلہ اجتہاد میں جو رائے قائم کی وہ مثل رائے دیگر مجتہدین کے مستند ہے لیکن انکے اجتہاد میں ایک خاص خوبی یہ پائی جاتی ہے کہ عام طبائع کے دلپذیر ہیبتناک کہ غیر اسلامی فرقے بھی معاملات میں انکی رائے کو پسند

کرتے اور قرین انصاف سمجھتے ہیں چنانچہ چند مسائل کا اس موقع میں حوالہ دیا جاتا ہے۔

## مسئلہ (۱)

مسائل قصاص کی بنیاد اوپر مائت کے ہے لیکن ہم فرض کریں کہ ایک شخص ساتھ انواع تعذیب کے قتل کیا گیا تو صورت مفروضہ میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا قاضی قاتل کی جان اسی طریقہ سے لے پایا کہ سادہ قتل پر الکفار کے امام شافعی اور محدثین پہلے طریقہ کئی تائید کرتے ہیں اور امام ابو حنیفہ دوسرے طریقہ کے حامی ہیں۔ مخالفون کو اوپر روایت کے بھر وسا ہے کہ ایک یہودی پتھر مار کے مرکب قتل ہوا اور نبی علیہ السلام کے حکم سے وہ بھی پتھروں سے مارا گیا (رواہ سلم) حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ خاص کارروائی بمقتضا سیاست اور صلحت وقت کی گئی تھی مگر عام حکم یہ ہے کہ لا قود الا بالسیف (رواہ ابن ماجہ) اس حدیث کی نسبت ایک محدث فرماتے ہیں کہ میرے خیال میں راوی نے بخصوص رفع حدیث غلطی کی کیونکہ اوروں نے بشکل مرسل روایت کی ہے اور سہیقی کہتے ہیں کہ قصاص بالسیف کی سب حدیثیں ضعیف ہیں ہر چند اسطرح کی تعریضیں اوپر اسناد مفید حنفیہ کے محدثوں کے معمولات سے ہو گئی ہیں لیکن ہر انصاف پسند سمجھ سکتا ہے کہ جس روایت کی توثیق امام ہمام نے کی ہے وہ مقتداصول انصاف کے موافق اور شایستہ طریقہ کی بتانے والی ہے۔ ہم نے مان لیا کہ قاتل بے رحم اور سخت ستمگار تھا لیکن یہ تو نامناسب ہے کہ مہذب قاضی بھی اسطرح کا

۱۲ ناظرین شکل استدلال پر غور کریں کہ کتنی بھونڈی ہے

بے رحم بچائے اور ناکردنی طریقہ کی پیروی کر کے قاتل کو دنیا سے رخصت کرے۔ تعذیب کی جزئیات میں ٹھیک اندازہ مساوات غیر ممکن ہو اس لیے باقتضائے دیانت اتنی ہی مساوات پر اکتفا کرنا لازم ہے کہ جان کے بدلے قاتل کی جان لی جائے۔

## مسئلہ (۲)

مرد آزاد اگر کسی غلام کو مار ڈالے تو نزدیک امام شافعی کے قاتل سے سزا و ان نقد لینا چاہیے لیکن امام ابوحنیفہ ایسی صورت میں بھی قاتل کو مستوجب قصاص قرار دیتے ہیں۔ شافعیہ آیہ کریمہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ ۚ الْحَدُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدِ بِالْعَبْدِ ۚ وَأَنْتُمْ بِالْأَنْفُسِ** (سورہ البقرہ رکوع ۲۲) کو مستند لا پیش کرتے ہیں حنفیہ کہتے ہیں کہ زنا جاہلیت کے عربوں میں یہ دستور جاری تھا کہ انہیں جو قبیلہ عظمت و شرافت کا دعویٰ رہتا وہ مجاوضہ اپنے غلام کے دوسرے قبیلہ کے آزاد کو اور مجاوضہ اپنی عورتوں کے دوسرے قبیلہ کے مردوں کو چاہتا کہ قتل کرے۔ اسلام نے اس نا واجب طریقہ کو روک دیا اور یہ آیت کریمہ بغرض تردید اسی نامتصفانہ دستور کے نازل ہوئی تفصیل متذکرہ آیہ سے حد بندی مقصود نہیں ہے کیونکہ۔

بعض شافعیہ نے ایک خاص معاملہ میں مساوات پیدا کرنے کی تدبیر بتائی ہے جسکو میں لکھ نہیں سکتا دیکھو ہایہ مطبوعہ ۱۲۸۴ ہجری صفحہ ۴۵۲ کا حاشیہ نمبر ۱۲۳۔ مسلمانو معاملہ قتل میں مکوجان کے بدلے جان کا حکم دیا جاتا ہے آزاد کے بدلے آزاد غلام کے بدلے غلام عورت کے بدلے عورت ۱۲۳۔ ہنرمیں مصباح الکلام فی طریق الاسلام میں مجتہدانہ اختلاف سے قطع نظر کے مخالفان اسلام کے شبہ کو جو اوپر احکام اس آیہ کے وارد کرتے تھے رفع کیا ہے کیونکہ وہ موقع اسطرح کی محبتوں کے بیان کا نہ تھا۔ ۱۲۸۴

(۱) اگر حد بندی مقصود ہوتی تو جملہ اشکال ممکنہ کا بیان ہوتا حالانکہ مختلف مجلس قاتلون کا کوئی تذکرہ نہیں ہے یعنی غلام قاتل آزاد- آزاد قاتل غلام- عورت قاتل مرد- مرد قاتل عورت (۲) مرد و نرین غلام اور آزاد کی تفریق ہوتی ہے بصورت حد بندی عورت و نرین بی بی اور لونڈی کی بھی بالضرورت تفریق کی جاتی۔

(۳) تم بھی کہتے ہو کہ عورت قاتل مرد اور مرد قاتل عورت مستوجب قصاص ہے اس لیے نہ تھکاتے ہی قول سے حد بندی کی تردید ہوتی ہے اور یہ گنجائش باقی نہیں بچاتی کہ بحوالہ حد بندی آزاد قاتل یا عاصہ غلام مقتول کے مارا نہ جائے۔

الحاصل حنفیہ کے نزدیک یہی حکم جو تورات میں لکھا گیا تھا مسلمانوں پر بھی جب انعمیل ہے قال اللہ تعالیٰ وَكُنْتُمْ عَلَیْہِمْ فِیْہَا ذَا النِّفْسِ بِالنِّفْسِ (پارہ- ۴- سورہ مائدہ کوع) یہ تو تعمیر اسناد کے اختلافات ہیں اب اس کے ساتھ یہ بھی دیکھیے کہ امام ابو حنیفہ کی رائے کس قدر طریقہ انصاف کی حامی ہے اور میرا تو یہ خیال ہے کہ کوئی انصاف پسند آزاد و طبیعت باور نہ کرے گا کہ اسلام نے (بشرطیکہ مرحلہ معدلت میں اسکا دعویٰ تفوق صحیح ہے) وہ نا واجب تفریقہ جائز رکھی ہو جسکی حمایت فرقہ شافعیہ کرتا ہے۔

## مسئلہ (۳)

سوال یہ ہے کہ اگر مسلمان کسی ذمی (رعیت حکومت اسلامی) کو مار ڈالے تو قاتل صرف

۱۔ ہم نے تورات میں یہود کو حکم تحریری دیا کہ جان کے بدلے جان ۱۲

دیت کا ذمہ دار ہو گا یا مستوجب قصاص کا محدثین اور امام شافعی شکل اول پر اور حقیقت آگاہ ابو حنیفہ شکل ثانی پر فتوے دیتے ہیں۔

شافعیہ کو اوپر اس بیان ابو حنیفہ کے استدلال ہو کہ صحیفہ میں حضرت علی کے تحریر تھا لا یقتل مسلم بکافر (رواہ مسلم) حنفیہ کہتے ہیں کہ مراد کافر سے کافر حربی ہو کیونکہ لام فاعلیٰ نے قیس بن عباد سے روایت کی ہو کہ صحیفہ علی میں یہ الفاظ تھے الا لا یقتل مؤمن بکافر ولا ذو عہد بعہدہ جس کے ظاہر مطلب یہ ہیں کہ مسلمان اور وہ کافر جس کے ساتھ معاہدہ ہوا ہو بعوض کافر کے قتل نہ کیا جائے۔

ذمی کا بعوض قتل ذمی کے مارا جانا مسلمہ فریقین ہوا سلیے ثابت ہو گیا کہ کافر سے مراد کافر حربی ہو۔ یہ تو تردید حجت مخالف کا بیان تھا اور خود حنفیہ کو اوپر علی نبی علیہ السلام و علی و عمر ابن الخطاب و عمر بن عبدالعزیز کے استدلال ہوا نکلی اسناد کا تذکرہ ابن حجر شافعی نے نصب الراية فی تخریج احادیث الطحاوی میں کیا ہو لیکن حیرت ہو کہ ان آثار مفید حنفیہ کی تضعیف میں حسب عادت ستمہ دار قطنی وغیرہ محدثوں کو پس پیش نہیں ہوا اور نہ انھوں نے مرحلہ میں قبول روایت کے درایت کو موقع مداخلت کا دیا

پوچھنے والے اُس گروہ سے جو ہائے عصر میں عمل بالحدیث کا دعویدار ہو کہہ سکتے ہیں کہ ہم فرض کر لیں کہ معدلت پڑوہ اسلام کا وہی مسلک ہو جس کو آپ ظاہر کرتے ہیں لیکن آج کل کروڑوں مسلمان عیسائی گورنمنٹ کے رعیت ہیں اگر وہ گورنمنٹیں اپنے قانون میں ایک دفعہ اس مضمون کا بھی داخل کرویں کہ بصورت قتل مسلمان کے عیسائی قاتل صرف ادا لے تاوان کا

مستوجب ہو گا تو کیا آپ اس حکم کو منصفانہ تسلیم کریں گے اور کیا اس حکم قانونی ہے مسلمانوں  
کی جان عزیز محفوظ رہے گی؟ مشکل یہ ہے کہ کوئی ذی شعور ان سوالات کا جواب اثبات میں نہیں  
دے سکتا نفی میں جواب دینا شرمناک ہے کیونکہ آپ نے تو خود آسمانی شریعت کا معاملہ قصاص  
میں قومی طرفدار ہونا تسلیم کیا ہے فتدبروا ولا تعجلوا

## مسئلہ (۴)

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ (پارہ ۴- سورہ النسا رکوع ۴)  
درمیان امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کے معنی میں لفظ نکاح کے اختلاف ہوا میں یہاں تک  
مقلدون نے جن حجتوں سے اپنے اپنے امام کی تائید کی ہے اسکو ابو بکر رازی حنفی اور فخر الدین  
رازی شافعی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے مگر اس مختصر میں دلائل فریقین کی توثیق خواہ تردید کا  
موقع نہیں ہے ان خلاصہ مطلب استقراخذ کیا جاتا ہے کہ شافعیہ لفظ نکاح سے عقد نکاح  
مراد لیتے ہیں اور حنفیہ کے نزدیک لفظ بمعنی وطی جائز و ناجائز مقاربت پر مرد اور عورت  
کے حاوی ہے اس اختلاف تعبیر سے اہم صورتیں پیدا ہوتی ہیں مثلاً زید کی زوجہ مدخولہ سے  
بیٹی اور اس عورت کے بطن سے جسکے ساتھ عقد ہوا تھا بیٹا پیدا ہوا جسکا نام خالد رکھا گیا  
اب سوال یہ ہے کہ خالد اپنے باپ کی ن مدخولہ خواہ اسکی بیٹی کو زوجہ بنا سکتا ہے یا نہیں شافعیہ جواب  
اثبات میں دین گے اور حنفیہ نفی میں قطع نظر علمی حجتوں کے اپنے دل میں سوچے کہ کیا

۱۲۔ مت کرو نکاح ان عورتوں کے ساتھ جن سے تمہارے باپ نے نکاح کیا ہو ۱۲  
۱۳۔ شافعیہ و حنفیہ دونوں فرقے اس خصوص میں مختلف حدیثوں پر بھی تائید اپنی رائے کے استدلال کرتے ہیں ۱۳



غیر مذہب کا بھی کوئی حیا دار جوہ و تون کی تقابہ سے آزار ہو گا، اگر نیکالہ باپ کی زن بچولہ  
خواہ اسکی صلابی بیٹی سے اسطرح کا تعلق پیدا کرے وہ پس اشد مذہب کو ثبوت جہریت دیگی اگر  
وہ پہلو تعمیر کا پسند کرے اجاب سے مسکرام، شہادت انسانی نفرت کے ساتھ سمجھتی ہیں اور کہا جا  
کہ اسلامی شریعت کا یہ سلسلہ ہے۔

### مسئلہ (۵)

آمین بعد قسرام فعل معنی علی التبع، اور اسکا معنی میں قبول کرنا، آئین میں اسکا  
کے بعد اس کا استعمال بغرض توثیق اس کے کیا جاتا ہے، یہ مسئلہ امام شافعی  
کے ہیں کہ امام اور مقتدی کو ناز ستری اور جہری دونوں میں یکساں جوڑنا چاہیے، امام مالک  
سے مختلف اقوال مروی ہیں، یہ کہ آیت وہ صلوٰۃ جہریہ میں امام کو اجازت بالہ خواہ یا الحقائق  
آمین کی نہیں دیتے، دیگر مورخوں میں بقولے انکو امام ابو حنیفہ کی رائے سے نسبت اختلاف  
آمین و بقولے شافعی کی رائے سے نسبت جہر کے پورا اتفاق ہے۔ امام محمد نے موطا میں  
لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ مقتدیوں کو آمین کہنا چاہیے اور امام کو نہیں لیکن کیا آثار  
میں لکھتے ہیں اخبرنا ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم اربع یخافت یمن الامام سبحانک  
اللہم محمدک والتعوذ من الشیطن وبسم اللہ الرحمن الرحیم و آمین بہ ناخذ و هو  
لن نبردی محمدک ابو حنیفہ نے حماد سے اور انھوں نے ابراہیم سے کہ چار چیزوں کو چاہیے کہ امام آہستہ پڑھے سبحانک  
اللہم محمدک و تعوذ من الشیطن و بسم اللہ الرحمن الرحیم آمین اور اسی پر ہم عمل کرتے ہیں اور وہی  
قول ہے ابو حنیفہ کا ۱۲

قول ابی حنیفہؒ اسلئے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ سے اس خصوص میں کہ امام کو امین کہنا چاہیے یا نہیں؟ قول مروی ہیں لیکن مشہور اور مختار یہی روایت ہے کہ امام اور ماموم <sup>علیہ</sup> اور منفرد سب کو امین بالاختفا کہنا لازم ہے حنفیہ اور شافعیہ دونوں کے مسلک میں امین کا کہنا سنت ہے لیکن بعض علمائے اُسکو واجب بھی کہا ہے۔ ابراہیم نخعیؒ نے ثقہ تابعی اور اہل کوفہ کے مفتی تھے کتاب آثار میں ہر چند اختفاے امین کا مسئلہ اُنسے نقل کیا گیا ہے لیکن یہ نہیں لکھا ہے کہ وہ کس بنیاد پر اختفا کے قائل تھے ممکن ہے کہ اُنکے روبرو اور بھی اسناد موجود رہی ہو لیکن یہ کہو تو بعد تبس بنیاد اُنکے بیان کی وہی حدیث معلوم ہوئی جسکو احمد و ابویعلیٰ و حاکم و طبرانی و ازہری نے بذریعہ شعبہ کے ابو وائل سے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام نے بعد فراة <sup>و</sup> وَكَالْضَّالِّينَ کے آواز حنفی سے امین کہا تھا مگر اسی حدیث کو ابو وائل کے ترمذی اور ابو داؤد نے بذریعہ سفیان کے روایت کی حسین بن مصوت کا اظہار کیا ہے بعض محدثین <sup>علیہ</sup> روایت کہ سفیان کے ترمذی دیتے ہیں اور قائلین ہیر نے دیگر احادیث پر بھی استدلال کیا ہے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام نماز میں بعد قرات فاتحہ امین کو یہ جہر کہتے تھے پس اگر ازر سے روایت کے دیکھا جائے تو امین یا جہر کی سند قوی ہے لیکن روایت بھی ایک ایسی کسوٹی ہے جس سے روایتوں کی وقعت کھل جاتی ہے اسلئے دشمنوں کو مناسب نہیں ہے کہ بحالت

۱۰ نماز تریہ میں ماموم کو موقع تا میں معلوم نہیں ہو سکتا لیکن اگر کسی اشارہ سے معلوم ہو یا اُسکا امام تا میں بالجر کرے

تو ماموم کو بھی بالاختفا امین کہنا چاہیے ۱۲

۱۱ ترمذی نے امام بخاری سے ذیل کے اعتراض اور حدیث شعبہ کے نقل کیے ہیں (۱) بخاری ابن عباسؓ کے ابو عبس کہا (۲) علقمہ کو اسناد میں بڑھا دیا (۳) بخاری جو کہنے کے اختفا صوت کہا محقق عینی نے جواب دیا ہے کہ ابن عباسؓ کی ایک کنیت ابو عبس بھی تھی باقی دو اعتراض بخاری کے اعلانیہ ہیں

اختلاف روایتوں کے درایت سے بے پروائی کرین اور محض تعدد روایت پر قطعاً بھروسہ کر لیں۔ خفیہ از روے درایت حدیث شعبہ کو ترجیح دیتے ہیں اور نسبت دیگر احادیث مستدلہ شافعیہ کے اُنکایہ خیال ہے کہ نبی علیہ السلام نے کبھی کبھی بغرض تعلیم کے آئین کو بالظہر کہا تھا اور یہ روایتیں اُسی تعلیمی چہر کا اظہار کرتی ہیں بنیاد اس خیال کی وجوہ ذیل کو سمجھنا چاہیے۔  
(۱) منجملہ احادیث مستدلہ شافعیہ کے ایک ہی حدیث ہے جسکو ابن ماجہ نے ابوہریرہ

سے بالفاظ ذیل روایت کی ہے تَذَكُّ النَّاسُ التَّامِينَ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَالَ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ حَتَّى يَسْمِعَهَا أَهْلُ الصَّفِّ  
الاول فیدتج بہا المسجد نفس حدیث سے تو پتا نہیں چلتا کہ اُسکی روایت کس زمانہ میں کی گئی لیکن حضرت ابوہریرہ نے ۳۵ ہجری میں دنیا سے رحلت کی اسلئے ظاہر ہے کہ انتہا درجہ دور میں خلافت امیر معاویہ کے ابوہریرہ نے دیکھا ہوگا کہ لوگوں نے آئین کا یہ چہرہ کہنا چھوڑ دیا ہے۔ ایسے ترک میں کوئی فائدہ مالی یا غرض ملکی نہ تھی اور اسوقت تک معقول جماعت صحابہ کرام کی برقرار تھی پس حیرت ہے کہ یہ عمل خیر ایسے مقدس دور میں بلاوجہ کیوں متروک ہوا۔ امام طحاوی نے ساتھ اپنی اشاد کے ابوداؤد سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر اور حضرت علی آئین بالظہر نہیں کہتے تھے (شرح معانی الآثار) پس کیا شک ہے کہ ابوہریرہ کی شکایت نہ صرف زمانہ حکومت امیر معاویہ بلکہ دور سے خلفائے راشدین کے بھی تعلق رکھتی تھی اسلئے لوگوں نے آئین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہتے

امین کہتے کہ مردان صفت اول اُسکو سنتے اور پھر مسجد آوازہ آئین سے گونج جاتی ۱۲

۱۳ سندین اس حدیث کے ایک اوی بشر بن رافع ہیں جسکو تقریب التہذیب میں ضعیف الحدیث لکھا ہے ۱۲

ظاہر ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام کے عہد میں یا تو جہر بالآمین کا حکم منسوخ ہو گیا تھا یا وہ محض تعلیماً تھا جس کے رمز کو ابو ہریرہ معلوم نہ کر سکے ورنہ کب ممکن تھا کہ ایسے عمل ظاہر کو جس سے مسجد گونج جاتی تھی خلیفہ ناطق بالصواب اور وہ خلیفہ جو باب مدینۃ العلم تھے متروک کر دیتے خواہ متروک ہونے دیتے۔

(۲) صلّیٰ عا میں اختفا ہو قال اللہ تعالیٰ ادْعُوا لَكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً آمین بھی ایک دعا ہے اور سننے والا دعا کا سمیع ازلی ہے پس کیا وجہ ہے کہ خلاف دیگر ادعیہ کے جو نماز میں بالا اختفا پڑھی جاتی ہیں خاص کر آمین کے لیے غیر معمولی شورا و زل میایا جائے۔ حق یہ ہے کہ ہر گاہ جہر بالآمین روایت اور اسکا افتاد رائے قوت کے ساتھ ثابت ہے اس لیے اس کے وقبول میں اتنا اصرار کہ ایک فریق دوسرے فریق کو شبہ تم کرے یا مسجد سے خارج کر کے سخت بیجا ہے۔ اکابر متقدمین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی یہ روش تھی کہ اختلاف کو منجر بغضا و ہونا پسند نہیں کرتے تھے بلکہ شائستگی کے ساتھ اُنکی یہی کوشش رہا کی کہ اختلاف کو دور کریں اور نقائص اسناد کے رفع کرنے میں ایسی رائے ظاہر کریں جو معقول ہو چنانچہ گانہ زما شیخ الاسلام ابن الہمام حنفی فتح القدیر میں اپنی ذاتی رائے نسبت اس مسئلہ کے یوں ظاہر کرتے ہیں کہ روایت اختفا سے مراد یہ ہے کہ سخت شورا میایا جائے اور روایات جہر سے مراد صرف ایک صلوٰۃ خفی ہے۔

۱۔ متعدد حدیثوں سے خود نبی علیہ السلام کا آمین بالہر کہنا ثابت ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ امام کا جہر بالآمین کرنا اس لیے اختیار کیا گیا ہو کہ مقتدیوں کو موقع تائین معلوم ہو جائے مگر یہ واقعہ کہ نبی علیہ السلام کے ساتھ مقتدی بھی آمین بالہر کہتے تھے اسکی سند ابو ہریرہ کی حدیث سے ملتی ہے جسکو ابن ماجہ نے بزیادتی فیہ تجرہا المسجداً روایت کی ہے لیکن ابو داؤد نے تو اسی حدیث کو بغیر اس زیادتی کے روایت کیا ہے۔ بیان میں تحریر ہے کہ ایک گردہ شافعیہ کا مقتدی کے لیے جہر بالآمین جائز نہیں رکھتا ۱۲

## فائدہ

اگر سوال کیا جائے کہ صحت حدیث کا کیا ثبوت ہو تو اس کا جواب جمعیت ہی ہوگا کہ معتد مولفون نے اپنے مجموعہ میں اس کی یہ اہمیت کی ہے اور اس کا احوال کے کتابوں میں اور اس کا لائق اعتماد ہونا پایا جائے لیکن سائل پھر کہیں گے کہ مجموعہ حدیث کے ساتھ ساتھ ان کے بعض افراد کا لائق اعتماد ہونا ثابت کیجیے اور اس کے جواب میں آخر کار کہنا پڑے گا کہ اگرچہ بعض افراد کا لائق اعتماد ہونا گمانی نہیں ہوتی۔ خلاصہ یہ کہ خیر تو اتر روایتین کا اعتماد جس قدر ان کے نقاد پر مبنی ہے خفیہ ہر چند محدثین متحد الاعتقاد کا ادب کرتے ہیں لیکن باعتبار علم قول وایت ثبوت انہیں کسی کو اوپر امام ابو حنیفہ کے مرجع تسلیم نہیں کرتے اس لیے بس حدیث کی امام ابو حنیفہ نے قولاً خواہ لفظاً توثیق کی ہو وہ ان کے خیال میں دیگر حدیثوں سے اگرچہ ان کی وایت امام تجاری نے کیوں نہ کی ہو) فائق الاعتبار متصور ہے اب ان کے مقابلہ میں یہ ثبت کہ فلان محدث نے حدیث مستدرک کو ضعیف لکھا ہے بزم مناظرہ میں ناقابل قبول ہے کیونکہ خفیہ تضعیف کرنے والے کو کب اپنے امام سے فائق خواہ ان کے مساوی المرتب تسلیم کرتے ہیں۔ ممکن ہے کہ تضعیف کی بنیاد

۱ امام اعظم کی کبھی خاص تضعیف وجود پائی نہیں جاتی لیکن ان کے شاگردوں کی تصنف کتابین اور خفیہوں کے وافہ سانیہ موجود ہیں جن میں حضرت امام کی مردی حدیثوں کا اور ان مسائل کا جنکو وہ انھوں نے اخذ کیا تھا پاتا ملتا ہے۔ یوں تو ایسے سانیہ کی تعداد بہت بیان کی جاتی ہے لیکن زبدۃ المحدثین مولانا شاہ عبدالغفریہ تحریر فرماتے ہیں کہ انہیں صرف تین مسندوں کا رواج پایا اور اب تک متداول ہیں اور میں نے اپنے شیوخ سے ان کی اجازت حاصل کی ہے۔ مسند قاضی القضاۃ ابوالموید محمد بن محمود بن محمد الملواری۔ مسند حافظ الحدیث محمد بن یعقوب بن الحارثی۔ مسند حافظ الوقت حسین بن محمد بن خسر و ۱۲

اور نہ صرف کسی راوی یا بعد کے رکھی جائے لیکن ہر گاہ امام کے عہد تک وہ راوی متوسط نہ تھا  
اس لیے بیان تصنیف اُن کے اجتہاد پر کیونکر موثر ہو سکتا ہے۔ گستاخ طاعنون کی زبان سے  
نہ رسول مقبول اور خلفائے راشدین محفوظ نہ رہے ہیں اگر چند متعصبوں نے امام ابوحنیفہ کو  
بڑا کہا تو سوائے اسکے کہ بڑا کیا اور کیا کر لیا آخر امام مالک کو بھی تو ابن ابی ذؤب نے امام احمد حنبل  
کو خطیب نے اور امام شافعی کو ابن معین نے نشانہ مطاعن بنایا اور خود ابن معین کی بلکہ دیگر محدثین  
کی بھی بکرا بن حنا و شاعر نے یوں چٹکی لی ہے۔

أرى الخَيْر في الدنيا بقل كَثِيرَةٍ      و ينقص نقصها والحديث يزيد

ولا ين معين في الرجال مقالة      سيئس عنها والمليك شهيد

لیکن کیا ایسی تقریضوں سے اُن بزرگوں کے دامان عصمت پر کوئی دھبہ لگایا اس طرح  
کے مطاعن سے اُن کے آفتاب جلالت پر غبار آیا؟ نہیں ہرگز نہیں۔

## عبادت و ریاضت کا بیان

فطرۃ انسان اپنے ہنجسوں کے معائب کو سہولت کے ساتھ تسلیم کر لیتا لیکن محاسن کے  
بیان پر مشکل اعتماد کرتا ہے جو جہ یہ ہے کہ پچھلی صورت میں وہ اپنی طبیعت کے پیمانے سے صداقت کی

۱۷ فن فقہ عساریہ احادیث کا ہے اُسکی ایجاد نے محدثوں کی گرم بازاری کو سرد کر دیا اور یہی خاص بنیاد و بخشش کی ساتھ فقہاء کے  
ہوئی ہر گاہ امام ابوحنیفہ ابو الفقہاء میں اس لیے اُن کے ساتھ اکثر غیر فقہی محدثوں کا سلوک زیادہ تر متعصبانہ رہا ۱۲

۱۸ میں دیکھتا ہوں کہ نیکی دنیا میں بہت گھٹ رہی ہے۔ اور نقصان پذیر ہے لیکن حدیثیں بڑھتی جاتی ہیں۔  
ابن معین رجال میں گفتگو کرتے ہیں۔ اس گفتگو کی بابت خدا کے روبرو اون سے سوال کیا جائے گا ۲۲

جانچ شروع کرتا ہو اور جب مطابقت نہیں ہوتی تو اپنی ناقابلیت قطع نظر کر کے روایت بٹلا  
 یا اسکو مبالغہ پر محمول کر لیتا ہو۔ حق یہ ہے کہ مقبولان بارگاہ آسمی کی تمہین اور تمہین آنکے دل و داغ  
 دوسرے تھے عام طبائع پر انکی حالتوں کا قیاس بجا ہو انصاف کیجئے کہ ہم مبتلائے شر و نفسانی  
 ادائے فرائض میں بھی کوتاہی کرتے ہیں مگر اکابر ملت نے تو ادائے نوافل میں اپنے سنی دیا  
 اور پھر بھی یہ حسرت باقی رہ گئی کہ حق عبادت ادا نہیں ہوا۔ متحد النوع افراد میں اتنا عملی تفاوت  
 و حقیقت تفاوت عرفان سے پیدا ہوا ہے کیونکہ یہی عرفانی کیفیت یہ اثر رکھتی ہے کہ دنیا کی حست  
 اور اسکی تمام نعمتیں دور میں نگاہوں کے سامنے حقیہ کر کے خدا پرستی کا ولولہ عبادت کا جوش  
 طبیعت میں پیدا کر دے چنانچہ ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں قَالَ بوالقاسم صلی اللہ علیہ  
 وسلم وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَو تَعْلَمُونَ مَا اعْلَمَ لَبَكَيْتُمْ كَثِيرًا وَلَضَحَكْتُمْ قَلِيلًا (رواہ البخاری)  
 امام ابو حنیفہ کی یا ضمت فی العبادت کی نظیر اگلے قرون میں بھی بہت کم ملتی ہو اسلئے روایتوں  
 کو سنکے سننے والوں کو حیرت ہوتی ہے لیکن ہر گاہ یہ روایتیں درجہ شہرت تک پہنچ گئی ہیں  
 اچھی تکذیب کی جرات معاندون کو نہیں ہوتی ہاں تعصب کا بڑا ہودہ حالت بنہوری میں بھی  
 کوئی نہ کوئی شبکہ تاک جھانک کے لیے پیدا ہی کر لیتا ہے چنانچہ ایسے معاندون نے حضرت امام  
 اکی تحشیر عبادت پر یہ تہمت لگائی ہے کہ اتنی محنت شاقہ داخل بدعت ضالہ تھی جسکا ارتکاب  
 ابو حنیفہ کرتے تھے ایسی تہمتوں کا مناسب جواب خموشی ہو یا یہ کہ

چشم باندیش کہ برکنہ باد عیب نساید ہنرش در نظر

فرمایا ابوالقاسم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ قسم ہے انسانیات کی جسکے قبضہ میں یہ جان ہوا اگر تم جانتے ہو میں تاہوں ہر گز تہمت نہیں کرتا



معتدروایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ہمام نے عمر شریف کے تین سترہ اری  
 میں سریکے اور اکثر ایک کعت میں ختم قرآن کرتے تھے باوجود اس محنت شاقہ کے اس قدر  
 گریہ و بکا فرماتے کہ پڑوسیوں کا دل درد مند ہوتا اور سب کے سب آپ کی حالت پر رحم کرتے۔  
 قاضی القضاۃ حسن بن عمارہ نے بڑی جماعت کے ساتھ آپ کے جنازہ کی نماز پڑھائی تھی اور  
 غسل میت بھی انہیں نے دیا تھا بروقت دینے غسل کے فرماتے تھے رحمۃ اللہ وغفرلک  
 لم تفرط منذ ثلاثين سنة ولم يتوسد عینک فی اللیل منذ اربعین سنة معمول تھا  
 کہ گرمی کے دنوں میں مابین ظہر و عصر اور جاٹے کے موسم میں جبکہ رات بڑی ہوتی ہو اوائل  
 شب میں صرف تھوڑی دیر سو لیتے زمانہ عمر میں بچپن مرتبہ حج بیت اللہ کیا تھا اور چالیس  
 نماز عشا کے وضو سے نماز فجر ادا کی تھی۔ علی بن یزید الصداۃ کہتے ہیں کہ میں نے خود دیکھا کہ  
 ابو حنیفہ نے ماہ رمضان میں ساٹھ ختم شب کو اسی قدر دن میں کیے حیوۃ الحیوان میں لکھا ہے  
 کہ آپ نے جس موقع پر انتقال فرمایا وہاں سات ہزار ختم قرآن پاک کے کیے تھے صاحب بیع اللابر  
 فرماتے ہیں کہ چار اماموں نے ایک کعت میں پورا قرآن پڑھا ہے عثمان بن عفان - تمیم الداری  
 سعید بن جبیر - ابو حنیفہ اسی کثرت تعب کا یہ اثر ہم لوگ دیکھتے ہیں کہ بڑا حصہ اسلامی دنیا کا  
 امام ابو حنیفہ کو اپنا پیشوا تسلیم کرتا ہے اور بڑے بڑے مورخ انکی عظمت کے معترف ہیں یہی ایک  
 اثر ہے کہ خود نماد گویان امام کی ستاخیان جب اعتدال سے تجاوز کرتی ہیں تو قدرت الہی  
 اسی دنیا میں انکے ادعائے تقویٰ کی قلعی کھول دیتی ہے چنانچہ میں نے خود اپنے عہد میں

رحمت کرے پیر ابد اور مغفرت کرے تین تیس سال ذرہ رکھا اور تھکا رہنے پہلے چالیس سال کو نکلیے کا سہارا حاصل نہیں کیا

چند واقعات دیکھے و سنے ہیں جن سے بدگوئیوں کی عبرت حاصل کرنی چاہیے مولانا روم  
بہت سچ فرماتے ہیں۔

چون خدا خواہد کہ پردہ کس درو میلش اندر طعنہ پاکان بد

## زہد و تقویٰ کا بیان

مروان حمار آخر خلیفہ مروانی کی طرف سے ابن ہبیرہ فراری عراق کا حاکم تھا بلحاظ  
شہرہ فضل کمال حضرت امام کے اُسے قصد کیا کہ آپ کو کوفہ کا قاضی مقرر کرے اپنے وطن  
میں ایسی جلیل القدر حکومت کا بٹانا شک نہیں کہ دنیا داروں کے لیے فوز عظیم تھا لیکن یہ  
پاکباز خدا کے بندے تو ایسی خدمتوں کو خلاف شان بلکہ وبال جان خیال کرتے تھے  
اس لیے آپ نے اس عہدہ کے قبول کرنے سے انکار کیا پھر تو ابن زیاد کا جانشین کو ذکا  
حاکم مقرر کیا اور اُس کے حکم سے ایک سٹوس کوٹے امام کو اس طور پر لگائے گئے کہ دس کوٹے  
ہر روز مائے جاتے تھے۔ اس ترتیب سے ایذا رسانی کی سختی مقصود تھی یا یہ خیال کیا گیا ہو کہ وہ  
تعمیل سزا میں حکم کی تعمیل کی جاگی لیکن امام کے استقلال میں لغزش نہیں ہوئی اور بدستور  
اپنے انکار پر ثابت قدم رہے آخر کار ابن ہبیرہ نے مجبور ہو کر چھوڑ دیا۔ یہ کوٹے حسب آیت  
صاحب بیع الابرار سر پہ پائے گئے تھے جسکی وجہ سے سر اور رے مبارک سوچ گیا مگر اس

بکسی کی حالت میں بھی آپ کا یہی مقولہ تھا الضروب السیاط فی الدنیا اھون من

۱۲ اس بد بخت کا نام بعضوں نے یزید اور بعضوں نے عمر لکھا ہے

۱۳ دنیا میں ضرب ساتھ کورٹوں کے آسان ہر آخرت کی نیچا ہے آہنی سے ۱۲

مقام الحدید فی الاخرۃ بعد اس آزمائش کے خدے بے نیاز نے اپنے بندہ صالح کی دوسری آزمائش کی۔ ابو جعفر متصور عباسی نے بھی آپ سے استدعا سے قبول عہدہ قضا سے انکار اور دوسرے اصرار بڑھا اور نتیجہ انکار میں امام علیہ الرحمہ کو حکم خلیفہ سو کوٹے مائے گئے اور قید خانہ میں جانا پڑا جان آپ نے وحی حل کو ایک کما رضى الله تعالى عنه وارضاه یہ روایت یافتی کی اور زیادہ تر مشہور ہے مگر بعض نے کہا ہے کہ ابو جعفر نے جبرائیل سے سو سو یا چھ سو سو روپے شہادت پر فائدہ ہوا ہے چچری میں امام احمد حنبل کو بھی حکم مقتضی سے اس الزام میں کہ قرآن کو مخلوق نہیں کہتے تھے کوٹے مائے گئے اور وہ بڑے استقلال کے ساتھ اپنی رائے پر قائم رہے لیکن امام ابو حنیفہ کی مصیبت اُنہی بہت زیادہ سخت تھی کیونکہ اُنکو مکر بارہم اٹھانا پڑا پھر امام احمد حنبل بعد اٹھانے مصیبت کے بدتوں زندہ رہے اور ۲۴۱ھ ہجری میں انتقال فرمایا لیکن امام ابو حنیفہ نے تو اسی سلسلہ جو رجحان میں اپنی جان بھی نذر تقویٰ کر دی ہے اپنے مضروب ہونے کے بعد امام احمد حنبل اندازہ مصیبت امام عظم فراتے اور جب تذکرہ اس واقعہ کا ہوتا تو روتے اور امام شہید کے ساتھ درد مندی کا اظہار کرتے۔ امام ابو حنیفہ کو عہدہ قضا سے انکار محض اسوجہ سے تھا کہ وہ مروان اور ابو جعفر دونوں کو طریقہ مستقیمہ شیعہ سے منحرف پاتے تھے اور اُنکو گوارا نہ تھا کہ غیر متشرع بادشاہوں کے اعوان و انصار میں بیٹھیں داخل کریں۔ تقویٰ پر اس طرح کی استقامت حیرت انگیز جزا و گزائش کیجائے تو دنیا میں اسکی نظیر بہت کم ملے گی۔

حفص بن عبد الرحمن اپنے شریک فی التجارت کے پاس حضرت امام نے کچھ تجارتی کپڑے بکھینچے اور کہہ دیا کہ ان میں فلان فلان عیب ہے خریداروں کو عیوب موجودہ سے پہلے مطلع کر کے پیچھے مال بچا حفص کو خیال نہ رہا اور کپڑے بلا اظہار عیب کے فروخت کر ڈالے امام کو جب خبر ملی تو آپ نے کل زرشن اُن کپڑوں کا سدقہ کر دیا۔ یہ کارروائی محض احتیاطی تھی ورنہ بائع پر لازم نہیں ہے کہ مشتری کو متاع مبیعہ کے عیوب سے اطلاع دیا کرے۔ ہاں ایسی صورتوں میں مشتری کو صرف خیار العیب استفادہ کا موقع شرعاً دیا گیا ہے یعنی اِذَا اطلع المشتري على عيب في المبيع فهو بالخيار ان شاء اخذهُ بجميع الثمن وان شاء رده۔

ابن المبارک نے سفیان ثوری سے تذکرہ کیا کہ ابو حنیفہ کسی کی غیبت نہیں کرتے یہاں تک کہ میں نے ان کو دشمنوں کی بھی غیبت کرتے نہیں سنا ہے سفیان ثوری نے فرمایا کہ وہ دشمنی کے ساتھ اپنے حسنات کی حفاظت کرتے ہیں اور اُس چیز کو غالب ہونے نہیں دیتے جو اُس کے ذخیرے کو اڑا لیجائے۔ غیبت کف لسان بہت بڑی بات ہے اور کمتر افراد انسانی دنیا میں ایسے نشان دیے جاسکتے ہیں جو اس بلا کے شکار نہ ہوے ہوں۔

**اُن حدیثوں کا بیان جن سے امام کی فضیلت ثابت ہوتی ہے**

جو شیعہ حنفی متعدد حدیثوں کا نشان دیتے ہیں جن سے حضرت امام کی عظمت کا تفسیر کفایت

۱۔ جب مطلع ہو خریدار اور عیب خریدی ہوئی چیز کے تو اُسکو اختیار ہے کہ مباد و فضائل زرشن کے اُسکو لے لے یا یہ کہ پھر دے ۱۲

بلکہ نام کے بھی ثابت ہوتی ہو لیکن بعض معتدل المزاج علمائے حنفی اور وہ محدثین بھی جو حضرت امام سے عداوت نہیں رکھتے ایسی حدیثوں کی صحت سے منکر نہیں ہیں کیا ضرورت ہو کہ مشتبہ روایتوں کی صحت پر خواہ مخواہ اصرار کیا جائے لہذا ذیل میں صرف وہ حدیثیں ایسی نشان دہجانی ہیں جنکی صحت مسلم اور قرین قیاس بھی ہو۔

## حدیث

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کانت الدین عند الثریا لذهب بہ رجل من فارس او قال من ابناء فارس حۃ تناولہ (رداہ مسلم) قابل سیوطی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث نبیاً صحیح ہے جس سے اشارہ طرف ابو حنیفہ کے ظاہر ہوتا ہے اور کوئی ضرورت باقی نہیں ہجاتی کہ ان حدیثوں کی سند پیش کی جائے جنکو بے وارث ضاعین وکذا بین نے روایت کی ہے علامہ شاہ ولی نے تلمیذ کہتے ہیں کہ ہمارے شیخ نے صحیح رائے قائم کی ہے اور کوئی شک نہیں کہ اس حدیث ابو حنیفہ مراد ہیں کیونکہ فارسیوں میں کوئی دوسرا اس مبلغ علم تک نہیں پہنچا (رد المحتار)

## حدیث

یرفع زینۃ الدنیا سنۃ خمسین و ماۃ خیرات الحسان میں ابن حجر مکی نے ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اگر دین خیراً پڑتا تو بھی اسکو ایک آدمی فارس کا پاجاتا ۱۲۱ھ اٹھا لیتا دنیا کی نیت شہ سہری سنہ ہجری کی اصطلاح حضرت عمر کی خلافت میں مقرر ہوئی لیکن اس بات پرگزیدہ صفات پر جسے اتنی درکنش کوئی کی یہ واقعہ بھی حنفی نہ تھا کہ جس سال میں نیت نیا سلب کیا گئی ۵ سنہ حسین وعاۃ کے ساتھ باصطلاح امت موسوم ہوگا ۱۲

اس حدیث کو صحیح تسلیم کر کے عظیم و شان پر امام ابو حنیفہ کے استدلال کیا ہر کیونکہ آپ نے  
 ۵۱۰ ہجری میں دنیا سے رحلت کی اور مسلمانوں کی غلی دنیا تارکات ہو گئی چنانچہ شعبہ کو حیب  
 رحلت امام کی خبر ہو چکی تو افسوس کیا اور فرمایا کہ بہت بڑی رشتہ منی نور علم کی ہل کو فتنے چھین گئی  
 اور مسعر نے جب خبر وفات کی سنی تو کہ اٹھے کہ مسلمانوں کا سب سے بڑا فقیہ مر گیا۔ مروی ہر کہ  
 ثابت کو انکے باپ نے عہد طفلی میں بحضور جناب لایت مآب علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ پیش  
 کیا حضور نے انکے اور انکی ذریات کے حق میں دعائے برکت فرمائی چنانچہ اس دعا کی متابعت  
 دوسری ہی پشت میں مثل سپیدہ صبح کے ظاہر ہوئی یعنی امام لفقہ انکی صاب سے پیدا ہوئے  
 جو ستر یا دنیا کے لیے خیر و برکت تھے اور انکی وفات کے بعد حدیث شریف کی پیشین گوئی  
 پوری ہو گئی کہ دنیا کی زینت یا یون کہو کہ انکی برکت ۵۱۰ ہجری میں جاتی رہیگی۔

۱۰ مولف ہر چند فاروقی النسل ہے لیکن میری جدہ مرحومہ نامانی اور زین پشت میں مخدوم ابراہیم ہانسوی متوطن موضع  
 کھرانٹی کی تھیں اسلئے خا۔ اکا شکر ہو کہ میں بھی اس دعائے برکت میں شامل ہوں مخدوم ابراہیم کا ذکر مرآۃ الارباب  
 میں اس طور پر تحریر ہے ۱۲

## احوال حضرت مخدوم شیخ ابراہیم دانشمند نبیرہ شیخ اسمعیل کلان

از سرزندہ ان شیخ جمال الدین ہانسوی شیخ بہاد الدین بد شیخ اسمعیل از سند ہالہ وقت سلطان شہرتی  
 در قصبہ محمد آباد گونہ استقامت نمودہ اور اخلاق عادات بشمار دوران دیار معروف است رحمۃ اللہ علیہ  
 روضہ متبرکہ کہ شیخ ابراہیم در موضع کھرانٹی سواد قصبہ مذکور است و تارخ ہشتم صفر روز عرس اوست  
 اکبر بادشاہ در وقت تسخیر بنگالہ در خدمت اور فتنہ بود و وقت اول از زبان او گرفتہ۔ حضرت مخدوم شیخ بوڈھن  
 ساکن ایچولی از کمل خلفائے اوست ۱۲

## حقیقہ (۱۸)

### بیان میں تعوذ کے

لغت میں تعوذ کے معنی التجا و پناہ مانگنے کے ہیں اور بضمن استعاذہ شرعی کے کلمہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ کا متکلم باعتراف اپنے عجز اور قوت و وسوسہ شیطانی کے قاصر مطلق سے اپنی حفاظت کی استدعا کرتا ہے۔ عوام الناس کا کیا شمار انبیاء و مرسل نے بھی ایسے وسوسوں سے اندیشہ کیا اور خدا سے طالب مدد ہوئے ہیں۔ اندازہ شدہ ضرورت اس واقعہ سے کیا جاسکتا ہے کہ نبی علیہ السلام معصوم عن الخطا اور سید المرسلین تھے با این ہمہ انکو متواتر ہدایتیں ہوئیں کہ بغرض حفاظت اس طرح کے وسوسوں کے عاطفت الہی کا سایہ طلب کرتے رہیں قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَاِمَّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْعٌ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ اِنَّهُ سَمِيْعٌ عَلِيْمٌ (پارہ ۹- سورہ الاعراف رکوع ۲۲)

پھر یہی آیت بحسنہا پارہ ۲۲ سورہ حم السجدہ رکوع ۵ میں دوبارہ ارشاد ہوئی ہے قرآن کی قرائت طبقہ عباد کے لیے بہت بڑی دولت ہے لہذا اسکی حفاظت کے لیے حاکم یہ حکم صادر ہوا فَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ (پارہ ۱۲- سورہ النحل رکوع ۱۱)

۱۔ اور اگر شیطان کے گدگدانے سے تمھارے دل میں گدگدی پیدا ہو تو خدا سے پناہ طلب کرو کیونکہ وہ سمیع و علیم ہے ۱۲

۲۔ پس جب تم قرآن پڑھنے لگو تو شیطان مردود سے خدا کی پناہ مانگو ۱۲





قبل قراءت کے نماز میں استعاذہ کرتے تھے۔ امام رازی نے بعض عالموں کی یہ رائے بیان کی ہے کہ قبل قراءت اور اُس کے بعد بھی استعاذہ کیا جائے اور شک نہیں کہ اس رائے میں احتیاط کا پہلو زیادہ تر محفوظ ہے۔

ثانیاً امام ابو حنیفہ اور امام محمد فرماتے ہیں کہ استعاذہ تابع قراءت ہے اس لیے مقتدی کو تعوذ کی ضرورت نہیں اور عیدین میں تجدید کلمات کے متصل قراءت تعوذ کرنا چاہیے ان بزرگوں کی تائید قرآن کے الفاظ سے ہوتی ہے لیکن امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ تعوذ تابع صلوٰۃ کے ہے اس لیے مقتدی کو بھی استعاذہ کی ضرورت ہے اور یہ کہ استعاذہ قبل تکبیرات عیدین کے کرنا چاہیے۔

ثالثاً بعض عالموں کی یہ رائے ہے کہ تعوذ قبل از قراءت ہر رکعت میں نماز کے ضروری ہے لیکن جمہور علماء صرف رکعت اولیٰ میں اُسکی ضرورت کے قائل ہیں اور انکی دلیل یہ ہے کہ نماز کی کل قرائتیں ایک ہی سلسلہ میں اور بمنزلہ قراءت واحد کے ہیں۔

رابعاً قبل قراءت قرآن کے اگرچہ وہ بقدر ایک ہی آیت کے کیونکہ استعاذہ محکوم قرآن ہے اور جب سلسلہ قراءت قطع ہو مثلاً اثنائے قراءت میں گفتگو کی جائے یا سلام کا جواب دیا جائے تو پھر قبل شروع کرنے قراءت کے اعادہ استعاذہ لازم ہے۔ نووی نے کہا ہے کہ اگر قاری کسی گروہ کے پاس سے گزے اور اُن پر سلام کرے تو صرف تحب ہے

سبق یعنی ایسا شخص جسے پوری نماز ساتھ امام کے نہ پڑھی ہو جب باقی رکعات کا پڑھنا شروع کرے تو

کہ استعاذہ کا اعادہ کر لے۔

خامساً تلاوت قرآن کے وقت تعوذ کا نزدیک اکثر قاریوں کے بہر کہنا پسند ہے اور شاطبی فرماتے ہیں کہ نافع اور حمزہ اخفا کرتے تھے لیکن صاحب تیسیر نے یہ روایت کی ہے کہ نافع جملہ قرآن کی قرات میں اخفا تعوذ کرتے تھے اور حمزہ صرف بوقت قرات سورہ فاتحہ تعوذ کو یہہر کہتے تھے (نفائس الفنون) علامہ سیوطی نے ابو شامہ کی یہ رائے بیان کی ہے کہ جب کسی جماعت کے سامنے قرآن پڑھا جائے تو قاری کو استعاذہ بالہر کہنا چاہیے تاکہ وہ لوگ متنبہ ہوں اور سکوت کے ساتھ اوپر سماعت کے متوجہ ہو جائیں۔ بالقناق امام ابو حنیفہ اور شافعی کے تعوذ کو نماز کے اندر عام ازین کہ وہ نماز چہری ہو یا سری بالاخفا کہنا چاہیے۔

سادساً بحالت اخفاء تعوذ بعض کی یہ رائے ہے کہ صرف اپنے دل میں استعاذہ کا خیال کر لینا کافی ہے لیکن جمہور کی یہ رائے ہے کہ اس کے ساتھ تلفظ اور خود اپنے کان میں اسکی آواز ڈالنا بھی ضروری ہے۔

سابعاً الفاظ استعاذہ میں اختلاف کثیرہ کا نشانہ لگیا ہے امام ابو حنیفہ و شافعی کے نزدیک مختار اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ کا کہنا ہے کیونکہ یہ نظم سورہ النحل کی آیت کے موافق ہے۔ علمائے شیعہ بھی اسی طرح استعاذہ کرتے ہیں۔ امام احمد حنبل کہتے ہیں کہ اولیٰ یہ ہے کہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ اِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيْمُ کہا جائے تاکہ آیات سورۃ الاعراف و سورہ حم السجدہ کی مناسبت بھی متروک نہ ہو۔ بیہقی نے ابو سعید خدری سے

روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرماتے تھے اَعُوْذُ بِاللّٰهِ السَّمِیْعِ الْعَلِیْمِ مِنَ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ جملہ قرا کے نزدیک مختار اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ ہے اگرچہ بعض اُن میں الفاظ تعظیمی کا اضافہ خدا کی شان میں یا لفظ اہانت کا اضافہ شیطان کے حق میں کرتے ہیں۔ حلوانی نے اپنی کتاب جامع میں لکھا ہے کہ الفاظ استعاذہ کی حد میں نہیں ہے استعاذہ کرنے والے کو اختیار اضافہ و کمی کا حاصل ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ بجائے اَعُوْذُ کے اَسْتَعِیْذُ کہنا اولیٰ ہے تاکہ اس کلمہ میں بھی توافقی آیہ قرآنی کا محفوظ ہے۔

تمام تالیف کو جو اپنے استاد سے تعلم کرتا ہوا استعاذہ کرنا مشروع ہے مگر مسنون نہیں ہے (کذا فی الشامی نقلًا عن النہر)

### حقیقہ (۱۹)

اس بیان میں کہ قرآن کے اندر کن لوگوں کا تذکرہ شخصی ہوا ہے جن لوگوں کا تذکرہ شخصی کتاب مقدس میں ہوا ہے ان کو میں چھ طبقوں پر تقسیم کرتا ہوں

## طبقات اول

انبیاء و رسولوں کا

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۱	آدم	بعض مسلمان جو رخنہ انکی عمر نو سو چھیاسٹھ اور بعض نے

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>پوئے ایک ہزار برس کی لکھی ہوئی لیکن تین سو چلتا کہ اعمار انبیا کی تعداد ان لوگوں نے کہاں سے اخذ کی ہو اگر اس خصوص میں کوئی صحیح حدیث نبی علیہ السلام سے مروی ہو تو کچھ شک نہیں کہ وہ بڑی با وقعت سند متصور ہو ورنہ سیرے خیال میں نثریت کی سند بخصوص ایسے واقعات کے زیادہ لائق اعتماد سمجھی جاسکتی ہو چنانچہ توریت موجودہ میں صاف تحریر ہے کہ آدم نے نو سو بیس برس عمر پائی تھی۔</p> <p>غالب روایت یہ ہے کہ نوح ادریس سے پہلے گزے ہیں لیکن بعض مورخان اسلام کی یہ رائے ہے کہ نوح کے دادا خنوخ تھے جنکا دوسرا نام ادریس ہے۔ توریت میں نوح کے دادا کا نام حنوک لکھا ہے اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ حنوک خدا کے ساتھ چلتا تھا اور غائب ہو گیا اسلئے کہ خدا نے اسکو لے لیا قرآن میں بھی نسبت ادریس کے ارشاد ہوا ہے <sup>لے</sup> وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا حنوک اور خنوخ میں تھوڑا فرق ہے اور اٹھایے لئے کا تذکرہ قرآن و توریت دونوں میں ملتا جلتا ہے اسلئے قیاس</p>
۲	نوح	<p>۱۲</p>

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۳	ادریس	مقتضی ہے کہ ادریس ہی حنوک جد نوح تھے۔ نوح ایک سو چھبیس برس بعد آدم کے پیدا ہوئے اور بعض نے کہا کہ دس قرن کے بعد چالیس برس کی عمر میں مائور برسالت ہوئے نو سو پانچ برس اپنی قوم کی دعوت میں بسر کی پھر طوفان آیا اور بعد طوفان کے ساٹھ برس زندہ رہے۔ توریت کے حساب سے نوح ایک ہزار چھپیس برس بعد آدم کے پیدا ہوئے آٹھ پشتیں درمیان میں گزری تھیں۔ توریت میں عمر نوح ساٹھ نو سو برس بیان کی گئی ہے اور یہی لکھا ہے کہ بعد طوفان کے وہ ساٹھ تین سو برس زندہ رہے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ وہی موجد فن کتابت کے ہیں ساٹھ تین سو برس دنیا میں رہے اور پھر چھٹے آسمان پر یا بہشت برین میں اُنکو جگہ مل گئی لیکن اگر یہ وہی حنوک متذکرہ بالا ہے ہوں تو اُنکی عمر حسب بیان توریت میں سو پینسٹھ برس کی پائی جاتی ہے۔
۴	ابراہیم	قرآن کی ظاہر عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ آزر کے بیٹے تھے مگر بعض کہتے ہیں کہ یہ آزر بھائی تارخ پدر ابراہیم کے تھے اور قرآن میں چچا کی تعبیر باپ کے ساتھ مجاز آگئی ہے۔ وقادی کی
۱۵ مدت ایک قرن کی بعض نے تین بعض نے ستر اور بعض اسی برس بیان کی ہے ۱۶		

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۵	اسمعیل	<p>رہے ہر کہ وہ دو ہزار برس بعد خلقت آدم کے پیدا ہوئے تھے لیکن جو حساب اعمار کا اوپر لکھا گیا اُس سے اس سلسلے کی تردید ہوتی ہے۔ سو اسو برس کی عمر میں ابراہیم نے اپنا ختنہ کیا اور دو سو و بروایت پونے دو سو برس زندہ رہے تو ریت میں لکھا ہر کہ وقت ختنہ ابراہیم کی عمر ننانوے برس اور اسمعیل کی عمر تیرہ برس کی تھی اور موافق ایک روایت سلامی کے تو ریت میں بھی عمر ابراہیمی پونے دو سو برس تحریر ہے۔ ابراہیم کے ولد اکبر بن جو بطن ہاجرہ مصری سے پیدا ہوئے تھے اور چودہ برس اسحاق سے موافق روایت تو ریت و روایت مورخان اسلام بڑے تھے۔ عدنان مسلماً اولاد اسمعیل سے تھے اور قحطان کو بھی بعض مورخ اولاد اسمعیل میں شمار کرتے ہیں علامہ ابن خلدون کہتے ہیں کہ اگر قحطان بھی اولاد اسمعیل سے تسلیم کیے جائیں تو کل عرب اولاد اسمعیل ہیں کیونکہ انکی سب شاخیں قحطان و عدنان تک منتهی ہوتی ہیں۔ ایک سو برس زندہ رہے عموماً اہل کتاب اور بعض علماء اسلام بھی انھیں کو ذبیحہ سمجھتے ہیں یعنی وہ عزیز و فرزند</p>
۶	اسحاق	

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		حضرت ابراہیم کے جنکی قربانی کا باشارہ خداوندی باپ نے ارادہ کیا تھا۔
۷	یعقوب	ایک سو نیا لیس برس بروایت تورات ایک سو اسی برس زندہ رہے انھیں کا لقب اسرائیل ہے اور انکی اولاد کو بنی اسرائیل کہتے ہیں عربی ترجمہ لفظ اسرائیل کا عبد اللہ کیا جاتا ہے۔
۸	یوسف	حدیث شریف میں وہ الکرم ابن الکرم ابن الکرم ابن الکرم کہے گئے ہیں بارہ برس کی عمر میں بھائیوں نے کنوئین میں گرایا غلام بنے پھر عزیز مصر ہوئے الغرض اسی برس کے بعد مصیبت زدہ باپ یعنی یعقوب نے انکے دیدار سے اپنی آنکھوں کو روشن کیا۔ یوسف کی عمر ایک سو بیس برس و بروایت تورات کل ایک سو دس برس کی تھی۔
۹	لوط	ابراہیم کے بھتیجے اور ہاران بن آزر کے بیٹے تھے انھوں نے دولونڈیان پالی تھیں جن سے انکی اولاد کا سلسلہ قائم ہوا مترجمین تورات نے اپنی غلط فہمی سے اس لفظ کا جسکا ترجمہ چھو کری کے ساتھ کرنا چاہیے ساتھ لفظ بیٹی کے ترجمہ کیا ہے جسکی وجہ سے سخت الزام خدا کے نبی پر عائد ہوتا ہے اور



نمبر شمار	نام	مختصر حال
۱۰	ہود	جواب اس الزام کا معتقدان توریت یوں دیتے ہیں کہ اُن جھوٹے لوگوں نے شراب پلانے کے تعلق ہمبستری حاصل کیا اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ درمیان ان کے اور نوح کے بقول راجح دس پشتیں درمیانی گذری ہیں۔
۱۱	صلح	درمیان ان کے اور نوح کے بقول شعبی دس پشتیں درمیانی گذریں چالیس برس اپنی قوم کی دعوت میں مصروف رہے اور اٹھاون برس کی عمر میں انتقال فرمایا۔
۱۲	شعیب	بروایت ابن اسحاق یعقوب کے اور بروایت نووی مدین ابن ابراہیم کی احاد سے تھے وہ خطیب الانبیاء کے لقب سے بھی ملقب کیے جاتے تھے صحابہ مدین و صحابہ ایکہ و مختلف قوموں کے لیے مختلف وقتوں میں اُنکا مبعوث ہونا بیان کیا گیا ہے
۱۳	موسیٰ	یہ بڑے اولوالعزم رسول تھے درمیان ان کے اور ابراہیم کے چھ پشتیں گذری تھیں مورخان اسلام ایک سو بیس برس کی عمر ظاہر کرتے ہیں اور توریت کتاب استثنائے بھی ہی تعداد ظاہر ہوتی ہے کتاب استثنائے باب امین ہمارے نبی علیہ السلام کی اُسے تشبیہ دی گئی ہے اور حقیقت میں ان دونوں گروں کی

نمبر شمار	نام .	مختصر حال
		<p>کارروائیان بالمقابل ایک دوسرے کے بہت مشابہ پائی جاتی ہیں قرآن میں موسیٰ کا تذکرہ بہت مقام پر ہوا ہے اور اکثر ایک ہی مضمون کو دہرایا ہے جسکی خاص وجہ یہ ہے کہ زمانہ تنزیل میں وزن شائستہ امت یعنی یہود و نصاریٰ شریعت موسوی کا اپنے تئیں مقلد ظاہر کرتی تھیں اور عرب کے مشرکوں کے کان بھی حضرت موسیٰ اور ان کے قصص سے بوجہ اختلاط یہود کے آشنا تھے اسلئے مصالح خداوندی کا یہی اقتضا ہوا کہ انھیں کے قصص سے لوگوں کو عبرت دلائی جائے۔</p>
۱۴	ہارون	<p>موسیٰ کے حقیقی یا اعلاتی یا اخیا فی بھائی تھے ایک سال حضرت موسیٰ سے بڑے تھے اور انھیں کے سامنے وفات پائی۔</p>
۱۵	داؤد	<p>ایک سو برس زندہ رہے چالیس برس سلطنت کی ان کے صلب سے بارہ فرزند زریہ پیدا ہوئے۔ بروایت کتاب سلاطین داؤد نے سات برس جبرون میں اور تینتیس برس یروشلم میں سلطنت کی۔</p>
۱۶	سلیمان	<p>بہت بڑے نامور بادشاہ تھے بیت المقدس کی تعمیر ان کے عہد میں انجام کو پہونچی تیرہ برس کی عمر میں بقائم مقامی اپنے باپ کے مالک تاج و تخت ہوئے اور صرف تین برس کی عمر میں انتقال کیا</p>

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۱۷	ایوب	کتاب سلاطین میں بھی مدت سلطنت سلیمان چالیس برس لکھی ہے۔ ان کے زمانہ بعثت میں سلیمان مورخوں نے اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ قبل موسیٰ اور بعض کہتے ہیں کہ بعد سلیمان مبعوث ہوئے تھے ستر برس کی عمر میں خدا نے عوارض سخت میں مبتلا کر کے تین برس و بروایتے سات برس و بروایتے تیرہ برس ان کے صبر کی آزمائش کی۔ طبرانی روایت کرتے ہیں کہ وہ تیراٹھ برس زندہ رہے تھے۔
۱۸	ذوالکفل	کہا جاتا ہے کہ وہ ایوب کے بیٹے تھے اور بشر ان کا نام تھا اور بعض نے کہا ہے کہ الیاس کا اور بعض نے کہا ہے کہ یوشع بن نون کا اور بعض نے کہا ہے کہ الیسع کا یہ لقب تھا ملک شام میں وہ قیام پذیر تھے پچھتر برس کی عمر پانی ایک قول ضعیف یہ بھی ہے کہ وہ نبی نہ تھے۔ واللہ اعلم بالصواب۔
۱۹	یونس	وہ بروایتے تین و بروایتے سات و بروایتے چالیس دن مچھلی کے پیٹ میں رہے اور انکی بعثت بزمانہ ایرانی ملوک طوائف کے بیان کی گئی ہے۔
۲۰	الیاس	بعض نے انکو اولاد ہارون سے اور بعض نے اولاد یوشع بن نون سے

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۲۱	ایسوع	کہا ہوا اور بعض نے انکو مثل خضر کے زندہ جاوید بیان کیا ہے۔ ابن اخطوب ابن لجوز۔
۲۲	زکریا	حضرت سلیمان کی احفاد سے تھے نوحؑ یا نوحؑ یا ایک سو تیس برس کی عمر میں علی اختلاف الروایہ انکو ولادت یحییٰ کی بشارت دی گئی تھی۔
۲۳	یحییٰ	چھ مہینے عیسٰی سے پہلے پیدا ہوئے اور انکے خالہ زاد بھائی تھے قبل اپنے باپ کے مظلوم ماں گئے۔
۲۴	عیسیٰ	بے باپ کے مریم کے بطن سے پیدا ہوئے وقت ولادت انکی مان کی عمر دس برس و بروایت پندرہ برس کی تھی تینتیس برس و بقول ساٹھ تینتیس برس و بقول ابن خلدون صرف بتیس برس کی عمر میں آسمان پر صعود کیا اور لوقا کی انجیل باپ سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے تیس برس کی عمر میں منادی کلمہ حق کی شروع کی تھی۔
۲۵	محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم	آپ خاتم الانبیاء سید المرسلین شافع محشر رحمۃ للعالمین ہیں ولادت علیہ علی سائر الانبیاء باسعادت عالم ایل میں وقت صبح روز دوشنبہ ماہ ربیع الاول میں تھی
۲۶	صاحب عرائس البیان	کہ خداوند عالم نے عیسیٰ علیہ السلام کو صفات ملکوتی عطا کی اور انھوں نے بیعت ملاکہ جو ان عرش کو صعود کیا۔ محی الدین عربی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کو چوتھے آسمان پر جگہ ملی اور ایسا ہی مشہور بھی ہے احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ شب معراج میں نبی علیہ السلام کو حضرت عیسیٰ دوسرے آسمان پر ملے تھے ۱۲

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>چالیس برس کی عمر میں درجہ نبوت پر فائز ہوئے تیرہ برس مکہ میں اور دس برس مدینہ میں خدمت رسالت کو انجام دیا اور پھر بعمر تیرہ برس ۱۲- بیع الاول ۱۳ھ ہجری میں وہ پہرے کے وقت اسن عالم سے رحلت فرمائی۔</p>
		<p>بشمول عزیز و لقمان و ذوالقرنین کے اٹھائیس انبیاء کی تعداد پوری ہو جاتی ہے لیکن ہر گاہ ان بزرگوں کی نبوت میں اختلاف ہوا سیلے ان کو میں طبقہ ثانیہ میں شمار کروں گا جیسا کہ علامہ سیوطی نے بھی کیا ہے۔</p>
		<p><b>طبقات دوم</b> مقبولان بارگاہ</p>
۱	عزیز	<p>موجودہ فرقہ یہود ان کو ابن الدنیلین کہتا مگر سورہ التوبہ رکوع ۵ میں خدا نے ایسے عقیدہ کی نسبت یہود کی طرف فرمائی ہے امام رازی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ فتیاح بن عازور الیک یہودی نے برویت ابن عباس سلام بن بشکم اور اسکے دو بھائی یہودیوں نے ایسا اعتقاد نبی علیہ السلام کے روبرو ظاہر کیا اور محاورہ عرب کے موافق کہ اسم جامع کا اطلاق شخص واحد پر بھی</p>

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>کرتے ہیں اعتقاد مذکور کی نسبت یہود کی طرف کی گئی اور پھر یہ بھی فرماتے ہیں کہ شاید اس زمانے میں یہود کا کوئی فرقہ جو اب باقی دریا اسطرح کا اعتقاد رکھتا تھا۔ رکوع ۳۔ سورہ البقرہ میں نام کی تصریح نہیں ہے لیکن مفسرون نے لکھا ہے کہ سو برس کے بعد ہی حضرت زندہ کیے گئے تھے۔</p> <p>۲ ذہبتین</p> <p>اس لقب کی توجیہ میں بہت وجوہ بیان کیے گئے ہیں لیکن میرے خیال میں زیادہ تر واضح یہ ہے کہ بوجہ اپنی شجاعت کے وہ اس لقب سے مقرب ہوئے تھے جیسا کہ مرد شجاع کو کبش (نیل ڈھال) کہتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ لقب شمس بن عبیر حمیری کا تھا جسکی سلطنت مشرق و مغرب ارض میں پھیل گئی تھی لیکن تاریخ سے اس بیان کی تائید نہیں ہوتی بعض کہتے ہیں کہ سکندر رومی کا یہ لقب ہے لیکن ایسی سبب جیسی کہ قرآن میں بیان کی گئی اسکندر کی بنوائی موجود نہیں ملتی اور نہ یونانی مورخوں نے ایسی تعمیر کا ذکر کیا ہے۔ سید احمد خان دہلوی نے اپنی رائے کی بنیاد چین کی مشہور دیوار پر رکھی ہے اور ایک سالہ موسوم بہ ازالة الغین عن ذی القرنین اس خصوص میں تحریر کیا ہے خلاصہ انکی رائے کا یہ ہے</p>

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>کہ ذوالقرنین سے مراد چی وانگ مٹی بانی دیوار چین کا ہے جس نے یہ تعمیر بغرض روک اتراک غارتگر کی تھی بہر حال کسی بڑے اور صالح بادشاہ نے کوئی مضبوط باندھ بنوایا تھا جس کی تعمیر ساتھ لفظ ذوالقرنین کے کی گئی۔</p> <p>دنیا کے تغیرات نے اگر اس تعمیر کو معدوم کر دیا ہو تو حیرت کی کیا بات ہے</p>
۳	لقن	<p>نگور سکندر نے ہر قبر دارا مٹے نامیوں کے نشان کیسے کیے حبشی غلام تھے بخاری کا پیشہ کرتے تھے لیکن خدا نے ان کو ایسی روشن ضمیری عطا کی تھی کہ اب تک ان کے نصائح و پذیر زبان زو خلاق ہیں اور سورہ لقمان میں بھی ان نصائح کا تذکرہ ہوا ہے جو آپ نے اپنے فرزند کو کی تھیں۔</p>
۴	مریم	<p>بنت عمران جنکی سنگنی یوسف ایک شخص کے ساتھ ہوئی تھی یہودیوں کو اصرار ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام انھیں یوسف کے فرزند صلیبی تھے لیکن عیسائی اور مسلمان دونوں بالاتفاق یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مریم کسی مرد کے ساتھ ہمبستر نہیں ہوئیں اور خدا کی قدرت سے معجز نمایا جی تھیں۔ قرآن میں سوائے کسی عورت کا نام نہیں ہے</p>

نمبر شمار	قام .	مختصر حال
		تعجب ہو کہ اناجیل اربعہ میں یہ تذکرہ نہیں ہوا ہے کہ حضرت مریم کس عمر میں حاملہ ہوئیں یا وضع حمل کیا اور جو کچھ مسلمان موزنون نے لکھا ہے اسکو ہم نے تذکرہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے بیان کر دیا۔

## طبقت سوم ملائکہ کا

اس طبقہ میں ذیل کے الفاظ سے بالاتفاق خواہ باختلاف علمائے ملت خاص فرشتے مراد ہیں۔

جبریل - میکائیل - ہاروت - ماروت - الرعد - البرق - ملک  
الاسجد - ملک موکل - الصحف - قعیدہ کاتب سیئات - الشکینہ -  
بعض نے ذوالقرنین کو بھی فرشتہ بیان کیا اور بعض کی یہ رائے ہے کہ روح علاوہ جبریل  
کے کسی دوسرے عظیم الشان فرشتہ کا نام ہے۔

## طبقت چہارم گفتار کا

۱۔ صاحب جمع البحرین نے ایک قول یہ بھی نقل کیا ہے کہ ذوالقرنین کی ماں آدمی اور باپ انکے فرشتہ تھے ۱۲



ابلیس۔ فرعون۔ قارون۔ ہامان۔ آذر۔ ابولہب۔ سامری۔

### طبقہ پنجم

اُن لوگوں کا جنکا تذکرہ محض ضمنی اقعات ہوا ہے  
عمران۔ تیج۔ زید۔ طالتوت۔ جالتوت۔

### طبقہ ششم

اس طبقہ میں اُن لوگوں کا شمار ہے جنکے نام یا کنیت نحو الہق  
قرآن میں بیان نہیں کیے گئے لیکن شخصی خصوصیت کی طرف اشارہ صریح ہوا ہے

ابنا آدم۔ امّۃ نوح۔ امّۃ لوط۔ امّۃ فرعون۔ امّۃ عزیز۔  
ابن نوح۔ ابن لقمان۔ امّۃ عمران۔ امّۃ موسیٰ۔ امّۃ ابراہیم۔ امّۃ الیہب  
تفصیل متذکرہ بالا سے ظاہر ہے کہ امت محمدیہ میں صرف زید کا نام مذکور فی القرآن ہے اور وہ بھی  
ضمن میں ایک تذکرہ کے لیکن سچ یہ ہے کہ ایسا تذکرہ بھی اُنکے نام اور انکی ذات کے لیے مایہ فخر  
و سرمایہ افتخار ہے۔ کافران زمانہ تنزیل میں صرف عبدالغزی مکنی بہ ابولہب کا شخصی ذکر قرآن میں  
ہوا ہے جسکی حاصل جہ یہ تھی کہ وہ باوجود قرب قرابت کے حضور کی ایذا اور منادی حق کے روکنے  
میں سخت مزاحمتیں کرتا اور غیر معمولی بے اعتدالیوں کا مرتکب ہوا کرتا تھا ایسے تذکرہ میں

چند شکر مصلحتیں بھی مضمر تھیں۔

اولاً سب لوگ جان لیں کہ پیغمبر علیہ السلام اداے فرض رسالت میں کسی کے ساتھ مہانت نہیں کرتے تھے کیونکہ اگر اسکی کچھ بھی گنجائش ہوتی تو آپ اُس سورہ کو چھپاتے جس سے حقیقی چچا کی ابدی بدنامی متوقع تھی۔

ثانیاً اس مسئلہ کا بھی جہاد دنیا مقصود تھا کہ خداوند عالم مشرکین سے بری ہو اگرچہ وہ کیسے ہی قدسی نفس کے ساتھ نسبی تعلقات رکھتے ہوں چنانچہ جب آیہ کریمہ **وَإِنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَثَرِينَ** (پارہ ۱۹ سورۃ الشعراء کوع ۱۱) نازل ہوئی تو آپ نے کوہ صفا پر چڑھ کے بنی عبد المطلب وغیرہ قبائل کو آآنکہ عباس اور صفیہ کو بھی آواز دی اور فرمایا **إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا** یعنی اگر تم لوگ نیک عمل نہ کرو تو مجھ میں یہ قدرت نہیں ہو کہ میں تم لوگوں کو خدا کے عذاب سے بچاؤں۔ قرآن میں بہت آیتوں کا نزول شان میں خاص خاص مسلمانوں کے اور تخطیہ میں خاص خاص کافروں کے نشان دیا جاتا ہے چنانچہ حضرت علی فرماتے تھے کہ قریش میں کسی ایسے شخص کا وجود نہیں ملتا جسکے متعلق کوئی آیت قرآن کی نازل نہ ہوئی ہو۔ ہرچند خاص آدمیوں کی یا کسی خاص جماعت کی نیک کاری و بدکاری محرک نزول ہوئی ہو لیکن وعدہ اور وعید دونوں کا بیان شکل ضابطہ عام کے اسلیے ہوا کہ ایک ہی شخص یا ایک ہی گروہ اشخاص پر منحصر نہیں بلکہ جو اسطرح کا نیک کام کرے وہ مستحق ثواب ہے اور جو ایسے بے کام کا مرتکب ہو وہ عقاب کا سزاوار۔ قرآن کا طرز بیان بھی

اُسکے منزل من اسد ہونے کی نشانی ہے کیونکہ اگر یہ بنائی ہوئی کتاب ہوتی تو جیسا کہ مقتضای فطرت انسانی ہر دوستوں اور عزیزوں کا نام بنام تذکرہ ہوتا اور انکی مدح سرائی کیجاتی جن چن کے ذاتی دشمنوں کے نام لیے جاتے اور کلمات ثقیل کی اُن پر بوجھاڑیں پڑتیں۔

تفسیر میں آیتوں کی شان نزول شرح و بسط کے ساتھ تحریر ہوئی ہیں علماء اسلام نے جداگانہ کتابیں بھی اس بیان میں لکھی ہیں تاریخ الخلفاء کے علامہ مصنف نے خلفاء راشدین کے متعلق جو آیتیں نازل ہوئیں اُن کو منتخب کر کے ذیل میں انھیں کے حالات کے لکھ دیا ہے لیکن اختصار کی پالیسی نے مجھ کو اجازت نہیں دی کہ اس خصوص میں سلسلہ بیان کو دراز کر سکوں

## حلیقہ (۲۰)

### تذکرہ میں مہاجرین اور انصار کے

(۱) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ (پارہ ۱۱- سورہ التوبہ رکوع ۱۳)

اور اگلے اور پہلے ایمان لانے والے مہاجرین اور انصار سے اور وہ لوگ جنھوں نے زمانہ نابعد میں خوبی کے ساتھ اُن کی تقلید کی خدا اُن سے خوش ہے اور وہ لوگ خدا سے خوش ہیں اور اللہ نے اُنکے لیے ایسے باغ تیار کیے ہیں، جنکے تلے نہریں جاری ہیں اور ان باغوں میں وہ لوگ ہمیشہ رہیں گی یہی بڑی کامیابی ہے

(۲) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَقَدْ نَالِ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ

یہ تحقیق اللہ مہربان ہوا اور پرہیز اور مہاجرین اور انصار کے جو ساتھ رہے نبی کی تنگ دستی کی گھڑی میں جبکہ بعضوں کے

دل ڈال گا ہے تھے پھر مہربان ہوا اُن پر بیشک اس نے پُرہا  
درجہ کا مہربان اور رحم کرنے والا ہے۔

وعدہ کیا اس نے اُن لوگوں سے جو تم میں ایمان لائے اور  
عمل نیک کرتے رہے اُنکو ملک کی خلافت ضرور عنایت کرے گا  
جیسی کہ اُن لوگوں کو خلافت عطا کی تھی جو اُن سے پہلے  
گزرے ہیں اور جس دین کو اُن نے اُنکے لیے پسند کیا ہو چاہے  
اور خوف کے بدلے اُن کو امن دے گا وہ لوگ میری بندگی کریں گے  
اور میرا کوئی شریک نہ کریں گے اور جزا شکر کی کرے گا اُسکے بعد  
تو ایسے ہی لوگ نافرمان ہیں۔

مَا كَادَ يَرِيحُ قُلُوبَ فَرِيقٍ مِّنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ  
رُوحُوتٌ رَّحِيمَةٌ (پارہ ۱۱- سورۃ النور- رکوع ۱۳)

(۳) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا  
مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي  
الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ  
لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ  
مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا طَاعِبُ عِبَادٍ وَتَنِي  
لَا يُشْرِكُونَ بِشَيْءٍ ط وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ  
ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝

(پارہ ۱۸- سورۃ النور- رکوع ۴)

بہ تحقیق راضی ہوا اللہ مومنین سے جب کہ وہ دُخت کے نیچے  
تم سے بیعت کر رہے تھے اور جانا جو کچھ اُنکے جی میں تھا پس اُنکو  
اطمینان عطا کیا اور اُنکو بدست ایک فتح نصیب کی اور بہت سی  
غنیمتیں جن پر اُن لوگوں نے قبضہ کیا اور اللہ بدست بھگت والا  
ہے۔ اللہ نے تم لوگوں سے بہت غنیمتوں کا وعدہ کیا ہے۔ جیسے  
تم قابض ہو گے۔ عجل الہ الوقت تمکو عطا کیا ہے اور لوگوں کے  
ہاتھ تم سے روکے ہیں مقصود یہ تھا کہ یہ تم مسلمانوں کے لیے

(۴) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ  
إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ  
فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا ۖ  
وَمَغَانِمَ كَثِيرَةً يَأْخُذُونَ وَهِيَ أَكْبَرُ مَا كَانَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ  
حَكِيمًا وَعَدَ اللَّهُ لِمَغَانِمَ كَثِيرَةٍ تَأْخُذُ وَهِيَ  
فَتَجْعَلُ لَكُمْ هَذِهِ وَكَفَّ أَيْدِيَ النَّاسِ  
عَنكُمْ وَلِتَكُونَ آيَةً لِلْمُؤْمِنِينَ

وَيَهْدِيكُمْ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا ۚ وَآخِرُ كِتَابِنَا  
 عَلَيْهَا قَدْ أَحَاطَ اللَّهُ بِهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ  
 قَدِيرًا (پارہ ۲۶ - سورۃ الفتح - رکوع ۳)

دلیل ہوا اور تم کو سیدھے راستے پر چلائے۔ اور دوسری سچ  
 جو تمھارے قابو میں نہ آئی وہ اللہ کے قابو میں ہے اور اللہ  
 ہر چیز پر قادر ہے۔

(۵) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ وَالَّذِينَ  
 مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ  
 رُكَّعًا سُجَّدًا تَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ رِضْوَانًا  
 سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَٰلِكَ  
 مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ ۖ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ  
 كَزُرْجٍ أَخْرَجَ شَطَاةً فَازَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ  
 فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سَوْقِهِ يَجْعَبُ السَّرَّاعَ  
 لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا  
 وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً  
 وَأَجْرًا عَظِيمًا

محمد اللہ کے رسول ہیں اور ان کے ساتھی کافروں پر بہت  
 سخت ہیں آپس میں رحم دل ہیں تم ان کو رکوع میں اور  
 سجدہ میں مشغول دیکھتے ہو خدا کے فضل اور خوشنودی کے  
 طالب ہیں انکی شناخت یہ ہے کہ انکی پیشانی پر سجدہ کے  
 گھٹنے پڑے ہیں یہی اوصاف انکے توریت اور انجیل میں ہیں  
 مثل کھیتی کے کہ لسنے اپنی سوئی نکالی اور پھر اسکو قوی  
 کیا اور موٹی ہوئی اور اپنے تال پر سیدھی کھڑی ہو گئی۔  
 لگی کسانوں کو خوش کرنے پر سب اسلئے ہے کہ کافروں کو  
 جلائے۔ وعدہ کیا اللہ نے ان لوگوں سے جو ان میں سے  
 ایمان لائے اور نیک عمل کیے مغفرت کا اور اجر عظیم کا۔

(پارہ ۲۶ - سورۃ الفتح - رکوع ۴)

قرآن کی بہت آیتیں محاسن صحابہ کرام کی شہادت دیتی ہیں لیکن میں نے صرف پانچ  
 سندوں پر نظر باختصار اس کتاب کے کفایت کی ہے اور سچ یہ ہے کہ اگر حجاب تعصب حائل نہ ہو  
 اور خدا کی توفیق بھی مدد کرے تو اتنی سندیں واسطے تصحیح اعتقاد کے کافی ہیں اور بصورت دیگر

پورا ایک فتر بھی بے اثر ہے بے وقعت ہے مکارہ کرنے والوں کے نزدیک غیر متعلق ہے اَللّٰهُ  
يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ

پہلی اور دوسری سند زیادہ توضیح کی محتاج نہیں ہے لیکن میں استقدر کہنا مناسب  
سمجھتا ہوں کہ دنیا دار تنگ دل بھی خادمانِ قدیم کو وقعت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں جیسا  
اگر اُسے کوئی خطا صادر ہو جاتی ہے تو حقوقِ خدمت سابقہ سخت مزاجوں کو بھی معافی  
پر مائل کر لیتے ہیں خداوندِ دو جہان تو بہت بڑا بندہ نواز غطا پاشِ کرم گستر ہے اُسے اپنے  
عفو اور اپنی رافت کی قرآنِ پاک میں عام مسلمانوں کو امیدیں دلائی ہیں اُسکی شان کا  
ہر گز یہ اقتضا نہیں ہے کہ نیک بندوں کی خدمات کو ایک سخت فراموش کر دے پس جو  
کچھ ان آیات میں ارشاد ہوا وہ سب ہر خیر الطافِ الہی کے جلوے ہیں لیکن اُسی کے  
ساتھ یہ بھی سچ ہے کہ سابقین اولین جنکی خدمت کا غیر تو میں بھی اعتراف کرتی ہیں ایسے ہی  
الطاف کے مستحق تھے۔

تیسری سند مقبولیتِ خلفائے راشدین کی پوری شاہد ہے آخر جملہ میں منکر  
کا لفظ کلامِ بلاغتِ نظام میں اسلئے لایا نہیں گیا کہ یہ بزرگانِ دین علمِ الہی میں  
کفرانِ نعمت کرنے والے نہ تھے ہاں فرمانِ روایان مابعد جو اپنے تئیں اس مہمتِ دس  
گروہ کا قائمِ مہمت کہتے تھے اُن کے اکثر انفرادین ناشکریوں کا وجود  
ضرور پایا گیا اور یہ جملہ آخر انھیں لوگوں کی تنبیہ کے واسطے ارشاد  
ہوا ہے۔

## حدیث

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلُ دِينِكُمْ  
بِدْعَةُ نَبِيِّئِهِ وَرَحْمَةُ تَوَكُّفِكُمْ خِلَافَةَ وَرَحْمَةُ شَمِّهِ  
فَرَمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَيْتِهِ تَهَارَادِينَ شُرُوعَ  
مُؤَانَوَاتٍ أَوْ رَحْمَتِ يَوْمِ خِلَافَتِهِ وَرَحْمَتِ أَسْكَ بَعْدَ بَاشَاهِي  
يَكُونُ مُلْكًا وَجَبَرِيَّةً (رواه البزازی) اور جبر ہوگا۔

## حدیث

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَخِلَافَةُ ثَلَاثُونَ  
عَامًا تَكُونُ بَعْدَ ذَلِكَ الْمُلْكُ  
فَرَمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَيْتِهِ تَهَارَادِينَ شُرُوعَ  
مُؤَانَوَاتٍ أَوْ رَحْمَتِ يَوْمِ خِلَافَتِهِ وَرَحْمَتِ أَسْكَ بَعْدَ بَاشَاهِي  
(رواه احمد باسناده وصححه ابن حبان)

چوتھی سند میں صاف اشارہ اُن فتوح کا موجود ہے جو خلافت راشدہ میں پیغمبر مہدیؑ میں  
قاد رہنا ایک طرف عام مسلمانوں کے خیال میں بھی مشکل آسکتا تھا کہ خزانہ قیصر و کسریٰ  
انکے قدموں پر نثار ہوں گے لیکن جیسا کہ وعدہ کیا گیا تھا خدا کی قدرت نے یہ سب کچھ کر دکھایا  
اُن سب غنائم کا جوہ تصدیق اس پیشین گوئی کے حامل ہوئے ہیں درستان دراز ہوا سلیبے میں  
اس موقع میں صرف ایک نمونہ اُسکا دکھاتا ہوں۔ داسن کی فتح سلسلہ ہجری میں بزمانہ خلافت  
عمر بن الخطابؓ ظہور میں آئی اور بیشمار زر و جواہر قیمتی چیزیں تاریخی ہتھیار مسلمانوں کے ہاتھ  
لگے ابن الاثیر نے اپنی تاریخ میں اُن غنائم کا کچھ تذکرہ کیا ہے جنہیں تاج کسریٰ اُسکی ملواری کا بڑا پتلا

ایک مصنوعی گھوڑا ایک مصنوعی اونٹنی مع اپنے سواروں کے مکمل بجا ہر گران بہا بڑی قیمتی چیزیں تھیں پھر انکے علاوہ ایک فرش ساٹھ گز کا لانا اور اسی قدر چوڑا ملا تھا اس فرش پر جب موسم بہار گزر جاتا اکا سرہ فارس ٹیپہ کے خزان میں فصل ربیع کا لطف اٹھاتے شراب کے دور چلتے جشن جمشیدی کا سامان باندھا جاتا۔ بہار آگین فرش کا سطح مذہب تھا نہرین جواہرات کے پتے حریر کے شاخیں سونے کی کلیان نقری و طلائی پھل اور خوشے جواہرات کے بنے ہوئے تھے۔ ساٹھ ہزار فوجی آدمیوں نے فی نفر بارہ ہزار درم مال غنیمت سے حصہ پایا لیکن بساط مذکور میں خود انکی رضامندی سے فوج کا حصہ لگایا نہیں گیا اسلئے سعد بن وقاص شکر اسلام نے بساط کو مع خمس مال غنیمت خلیفہ وقت کی خدمت میں بھیج دیا۔ قناعت گزین بوریان نشینوں کی نگاہ میں جواہر نگار فرش قابل ہتھمال کب تھا اسلئے وہ کاٹا گیا اور بشمول دیگر اموال اُسکے ٹکڑے مسلمانوں کو بانٹ دیے گئے حضرت علی کے حصہ میں بھی متوسط درجہ کا ایک ٹکڑا آیا تھا جسکو آپ نے بیس ہزار درم پر بیچ ڈالا۔ میرا یہ قیاس ہے کہ یہ قیمتی چیزیں اُن دنوں کوڑیوں کے مول کی ہونگی کیونکہ سادہ مزاج عرب انکے قدردان تھے کسری کا گھر خود لٹ رہا تھا قصیر اپنے حال میں پریشان تھا پس خریدار کہاں تھے کہ واجب قیمت پر خریداری کا حوصلہ ظاہر کرتے کاش یہ چیزیں مناسب ام پر بکتیں تو خدا ہی جانتا ہے کہ کتنی قیمت ملتی۔ ایسی قیمتی چیزیں بڑی دیانت کے ساتھ لشکر اسلام نے اپنے سردار کے پاس حاضر کر دی تھیں چنانچہ حضرت عمر کو اسلامی فوج کی دیانت پر تعجب ہوا حضرت علی نے فرمایا کہ ہر گاہ آپ پر ہیز گار ہیں اسلئے آپکی رعیت بھی پر ہیز گار ہوئی ہے۔



پانچویں سند میں اُن کامیابیوں کا ذکر ہے جو اسلامی گروہ کو نصیب ہوئیں اور آخر کار دنیا نے خود دیکھ لیا کہ جب اس شجرہ اقبال پر بہار شباب آگئی تو اس وقت حسد کی آگ نے دشمنوں کے خرمین امید کو جلا کے خاکستر کر دیا لیکن سخت افسوس ہے کہ یہ ایسی نمایاں کامیابی کے چند افسر وہ دل مسلمانوں نے اس خاکستر کو بھی مال غنیمت سمجھا اور اُسکی رہی سہی چنگاریوں کو اس طرح جگایا کہ اپنا گھر بھی پھونکے گیا۔

صاحب مجمع البحرین لکھتے ہیں کہ وقت وفات سرور کائنات کے ایک لاکھ چوبیس ہزار اہل الروایہ صحابہ موجود تھے پس یہ اعتقاد کہ اُن میں سترہ یا اٹھارہ خواہ معدودے چند بیٹھی راہ پر چلے اور باقی سب کے سب بھٹک گئے ایک ایسا اعتقاد ہے جو صرف سابقین اراکین کی توہین نہیں کہ بلکہ تعلیم محمدی پر بھی تہمت لگاتا ہے کہ وہ حقیقت نامکمل اور غیر دلنشین تھے۔ یوں تو سخن پرستی کا میدان بہت وسیع ہے لیکن میں انصاف پسند عقلمندوں کے روبرو سوالات ذیل کو پیش کرتا ہوں جنکا صحیح جواب اپنے دل میں وہ خود دے لیں گے۔

اولاً مذہب حقہ کا دامن چھوڑ کے بسلسلہ اعلائے کلمۃ اللہ مسلمانوں نے کس جوش کی تحریک سے وہ جانبازیان دکھائیں جنکا تذکرہ مسلم و غیر مسلم مورخوں نے بالاتفاق کیا ہے ثانیاً اعلان ارتداد کو کیا انھیں اٹھارہ ہزار گون کی جماعت قلیل نے روک رکھا تھا جو مومن صادق تسلیم کیے جاتے ہیں۔

ثالثاً کیا نظر عموم اسناد خمسہ حیرت نہیں ہوتی کہ الطاف الہی کا موج دیرا ایک کوزہ میں سما گیا۔

راپعا اگر شیخین جماعت مومنین سے خارج تھے تو پھر موافق سنتین کے  
 با من خلافت کا کس نے استفادہ کیا؟۔

خامساً منام کثیرہ متذکرہ سند چار کو کسے دشمنوں سے چھین لیا اور مسلمانوں کو  
 کسکی بدولت غیر متوقع فتوحات سے بہرہ مندی ہوئی؟۔

یہ گروہ مقبولان بارگاہ الہی کا معصوم عن الخطا تھا معصوموں کو بھی زمانہ زندگانی  
 میں لغزشیں ہوئی ہیں پس ان غیر معصوموں نے اگر کسی صغیرہ یا احیاناً گناہ کبیرہ کا بھی ارتکاب  
 بالفرض کیا ہو تو اُس پر یہ لحاظ نظر اتنا فی تعجب کی کوئی بات نہیں ہے لیکن تمام اسلامی فرقے  
 خدا کو ارحم الراحمین نبی علیہ السلام کو رحمتہ للعالمین تسلیم کرتے ہیں اسی بنیاد پر ہم ہی دست گرد اگر  
 بھی انھیں سرکاروں کے در و دولت پر نظر گردا لے ہوئے امیدوار محنت بیٹھے ہیں لیکن عقل  
 اور انصاف دونوں کا یہ خیال بہت صحیح ہے کہ عفو و کرم شفاعت اتم کی لہرین پہلے اُن لوگوں  
 کو سیراب کر چکی جنکی خدمات کا خداوند عالم نے خود اعتراف کیا ہے اور پھر اُنکا چھینٹا اگر قیمت  
 نے یاوری کی تو ہم تہہ کاروں تک پہنچیں گا خدا نخواستہ اگر سابقین اولین پیاسے رہ گئے  
 تو پھر دوسروں کو بہرہ مندی کی توقع رکھنا فضول ہے۔

## قائدہ

بعد شہادت حضرت عثمان آپس کے عناد نے شیرازہ مذہب کو بھی توڑ دیا جیسی  
 ملتین ظہور میں آئیں اپنے اپنے مذاق کے موافق روایت حدیث کی کارروائی سرگرمی سے

شروع کی گئی۔ میدان رزم میں مسلمان مسلمانوں کی گردن کاٹا کیے خون ریزی کا جوش جب کچھ  
 دھما پڑا تو صیغہ اعتقاد پھر اُس جوش کو ابھار کے کوئی دوسری جماعت واسطے معرکہ آرائی  
 کے کھڑی کر دیتا تھا۔

شامیون نے بعد خلفائے ثلاثہ کے معاویہ کو خلیفہ برحق قرار دیا اور تعصب کو اتنی ترقی  
 دی کہ انکے خطباء امیر المومنین علی بن ابی طالب کے سب دشمن کا مدتوں منابر اسلامی پر اعلان  
 کیے خدا عمر بن عبد الغزیز کو جزلے خیرے کہ اُنھوں نے جرأت کر کے ۹۹ ہجری میں اس قسم بد  
 کوٹا دیا چنانچہ عرب کا ایک شاعر اُن کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔

وَلَيْتَ فَلَمْ تَشْتَمِ عَلَيَّ وَلَمْ تَخَفْ تَكَلَّمْتَ بِالْحَقِّ الْمُبِينِ وَانَّمَا  
 بَرِيًّا وَلَمْ تَتَّبِعْ مَقَالَهٖ مُحَمَّدٌ تَبَيَّنَ آيَاتُ الْهُدَى بِاللهِ تَكَلَّمْ  
 صاحب دستان مذاہب لکھتے ہیں کہ دیا مشرق خطہ شکونہ میں ایک امویہ زیدیہ  
 فرقہ کا وجود ہے یہ لوگ عابد و پرہیزگار ہیں دینی کتابیں بکثرت اُنکے پاس موجود ہیں خلفائے ثلاثہ  
 کے معتقد ہیں مگر امیر المومنین علی پر یہ سخت تہمت لگاتے ہیں کہ اُنھوں نے خدائی کا دعویٰ کیا  
 اور غلات شیعہ کو اُسکی تلقین کی۔

دوسرا مشہور فرقہ خوارج کا ہے جنکی معقول تعداد دیا عرب و خطہ یمن میں موجود ہے یہ  
 فرقہ اُسی فرقہ کی ذریات سے ہے جو جنگ صفین میں جناب امیر کے ساتھ تھا لیکن بعد واقعہ تحکیم

لہ تم حاکم ہوئے علی کو گالیاں دینا ترک کر دیا باغیوں کا کچھ خوف نہیں کیا، اور مقالہ گنہگاروں کی تبعیت نہیں کی

کلمہ حق کے ساتھ کلمہ کیا اور حقیقت میں ہدایت کی نشانیاں کلمہ ہی سے ظاہر ہوتی ہیں ۱۲

علیحدہ ہو گیا یہ لوگ شیخین کے معتقد ہیں لیکن عثمان و علی پر ہمتیں لگاتے اور انکا سب و شتم کرتے ہیں۔

تیسرا فرقہ شیعہوں کا ہے جس میں بہت سے ضمنی گروہ موجود ہو گئے ہیں لیکن اثنا عشریہ کی جماعت سب میں زیادہ ہے اور ان میں بڑے بڑے علمائے ماہر گزشتے اور اب تک موجود ہیں یہ لوگ خلفائے ثلاثہ سے محض بے اعتقاد ہی نہیں ہیں بلکہ انکو بڑا کہنا بیجھنا انکے خیال میں لوازم دین سے ہے۔ مشترک ضابطہ ہر سہ فرقہ کے متذکرہ بالا کا یہ ہے کہ جو آئین مجاہدین اصحاب کرام کے موجود پائی جاتی ہیں انکو اپنے ہی معتقد علیہ بزرگوں کے ساتھ محدود کرتے ہیں اور آئین منافقان زمانہ تنزیل کے حق میں وارد ہوئیں انکا جوڑ ان مہاجرین و انصار سے ملاتے ہیں جن سے انکو مذہبی عناد ہے۔

چوتھا فرقہ اہل سنت و جماعت کے ساتھ موسوم ہے اور جملہ فرق اسلامیہ سے شمار میں زیادہ ہے

۱۔ ڈاکٹر ایچ زیلر جینی کے تخمینہ کے موافق دنیا میں تیرہ کروڑ باور لاکھ نوے ہزار مسلمان ہیں اور غالباً یہ تعداد انھوں نے مردم شمار کی ہے اس سے اخذ کیا ہے لیکن انکا تخمینہ لائق اعتماد نہیں سمجھا جاتا اور واقعی تعداد مسلمانوں کی درمیان چالیس و پچاس کروڑ کے قیاس کی جاتی ہے۔ موافق تخمینہ مسٹر ہنٹ صنف فیوچر آف اسلام کے شیعہوں کا شمار ڈیڑھ کروڑ سے زیادہ نہیں ہے جن میں دو لاکھ عراق میں اور پچاس لاکھ ہندوستان میں اور زیادہ سلطنت ایران میں آباد ہیں دیگر ممالک اسلامیہ میں انکی تعداد بہت کم ہے مگر انکی ایک جماعت قلیل نواح مدینہ میں بھی اب تک موجود پائی جاتی ہے۔ ابن چینم انگریزی سفر نامہ سے ظاہر ہوا ہے کہ چھٹی صدی ہجری میں انھوں نے اکثر خراسان کے کوئیدی (شیخہ تفضیلیہ) پایا تھا اور حرم شریف میں انچوان مصلیٰ ان لوگوں کا بھی موجود تھا مگر اب تو حرم مکہ میں انکا مصلیٰ ہے اس فرقہ کو وہاں کسی قسم کا رسوخ حاصل ہے۔ اسی سیاح کی تحریر سے ایک عجیب بات معلوم ہوتی ہے کہ ان لوگوں نے ایشام میں شیعہوں کی تعداد سینوں سے زیادہ بھی اور سنیوں میں تہائی شیعہ نصیری (معتزلیہ) حضرت علی (ع) زید شیعہ تفضیلیہ وغیرہ جبکہ اعتقاد ہے کہ بوجہ مشابہت صورتی حضرت جبریل (ع) کو دھوکا ہوا اور پچاس علی کے محمد کے پاس آئی جی ہو چادی انکے پاس آئے تھے خواجہ کے ذریعہ فرقہ عباسیہ زیدیہ کا مجموعی تخمینہ مسٹر ہنٹ ساڈھ لاکھ دیا رمان وین میں ظاہر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سو ا ان ممالک کے دوسری جگہ ان کی آبادی پائی نہیں جاتی ۱۲

اس فرقہ میں بھی مثل شیعہ کے بہت سے ضمنی گروہ پیدا ہو گئے ہیں لیکن ان سب کا مشترک اصول یہ ہے کہ ہمارے  
 و انصار بلکہ جمہ صحابہ کے ساتھ حسن ظن رکھنا واجب ہے چنانچہ حیب فرقہ مخالف کسی صحابی پر الزام نہیں  
 ہوتا یہ لوگ اُس واقعہ کی صحت سے انکار کرتے ہیں اور جب موقع انکار نہیں ملتا تو قہری خواہش سے  
 تاویلین کو پیش کر کے اکثر بہ حوالہ خطائے اجتہادی اپنے معتقد علیہ جماعت کی حفاظت کرتے ہیں  
 صاحب جامع الاصول نے لکھا ہے کہ بعض متقدمین اہل سنت نے خوارج و شیعہ کی مروتی حدیثوں کو  
 اپنے ہمہ گیر میں شامل کیا ہے یہ رے اتنی قیاساً صحیح ہے کیونکہ یہ فرقہ ہمیشہ دفاعی کارروائی کرتا آیا ہے  
 اس لیے سب خوارج کا حملہ موافق اُسے شیعوں سے اور سب شیعوں کا حملہ موافق خوارج کے آلات  
 حرب واسطے اپنی حفاظت کے غالباً عاریت لیے ہو گئے۔

یہ گروہ اہل سنت کا اپنے تئیں اس طبقہ میں داخل سمجھتا ہے جسے مذکورہ موقع تحسین میں  
 یون ہوا ہے قال اللہ تعالیٰ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ  
 سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ  
 (پارہ ۲۸ - سورہ الحشر رکوع ۱)

فرق اسلامیہ کا اختلاف شکل ہے کہ وہ ہو لیکن اگر شیوایان ملت و دیندیشی کو راہ دین تو اس کا  
 اتفاق بہ حوالہ آیات ذیل بہت کچھ دھیم پڑ سکتا ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَاصْبِرُوا وَاصْبِرُوا  
 وَأَقْوِ اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝ (پارہ ۴ - سورہ آل عمران رکوع ۲۰)

سلسلہ جو لوگ بعد ہمارے انصاری کے آئے وہ عین مانگتے ہیں کہ ہمارے پروردگار حکم اور ہمارے بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لائے  
 غصہ اور ایسا نہ کر کہ ہمارے دل میں ایمان لانے والوں کی طرف سے کدورت آئے۔ ہمارے پروردگار تو بڑا شفقت کرنے والا مہربان ہے  
 مسلمانوں کو سرور و وسوسہ کی تعلیم دے دے میں ملے ہوئے سے ڈرنا یہ تمہارا بھلا ہو ۱۲

تِلْكَ اُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَرَكَعًا مَّا كَسَبْتُمْ وَلَا تَسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝

(پارہ ۱۰ - سورہ البقرہ رکوع ۱۱)

## قائدہ

اہل بیت اطہار کو جنہیں ازواج مطہرات و بنات طاہرات بھی شامل ہیں وہی شرف حاصل ہے جس سے بزرگانِ سبق الذکر شرف اندوز تھے لیکن دوسروں کا تعلق رسول خدا کے ساتھ منصبی ہے اور اہل بیت کو علاوہ منصبی تعلق کے حضور کے ساتھ ذاتی تعلقات قرابت قریبہ کے بھی حاصل ہیں اور یہی وجہ ہے کہ صاحبانِ ذوق سلیم کو اہل بیت کی محبت میں ایک خاص حلاوت نیاز مندی کی محسوس ہوتی ہے۔

سورہ نور پارہ ۱۸ میں پوسے دو رکوع کی آیتیں اُس تہمت کی تردید میں نازل ہوئیں جو عائشہ صدیقہ پر لگائی گئی تھی اور اُن آیات کے پڑھ لینے سے ہر انصاف پسند اندازہ کر سکتا ہے کہ معاملات میں اُہماتِ مومنین کے کس قدر حسن ظن کا پاس رکھنا محکوم فی ہمت کن ہے۔

فَاَللّٰهُ تَعَالٰی وَكَلَّهَا اِذْ سَمِعَتْهُمُوهُ قُلْتُمْ مَا يَكُوْنُ لَنَا اَنْ نَّتَكَلَّمَ بِهٰذَا سَمِعْنَاكَ هٰذَا بُهْتَانٌ عَظِيْمٌ ۝ كُوْنْ نَهِيْن جَانَا كِيَا اِيْت بْضَمْنْ تَرْوِيْدَا يَكْ خَاصْ تَهْمَكْ نَا زَلْ هُوِيْ لِيَكْنْ كِيَا اُسْكَايَا عَامْ نَشَا نَهِيْن سَبْجَا جَا اَكْ نَا گُو اَرَا تُوْنْ كِيْ نَسْبْتْ اِيْسَ بَرْزْ گُوْنْ كِيْ طَرَفْ كَرَا خَدَا كُوْنَا پَسَنْدْ هَرْ ۝ وَاضَحْ طَوِيْرْ

۱۔ یہ لوگ گزر گئے انکا کیا انکے لیے اور تمھارا کیا تمھارے لیے ہے اور جو کچھ وہ لوگ کر گئے اسکی پوچھ کچھ تم سے نہوگی ۱۱

۲۔ اور جب تم نے ایسی بات سنی تھی تو کیوں نہیں بول اُٹھے کہ ہم کو ایسی بات سننے سے کالنی نہ یا نہیں حاشا وکلاً۔ بڑا ہتھان ہے ۱۲

مراتب ازواج مطہرات کا بیان سورۃ الاحزاب (پارہ ۲۰ و ۲۱) میں ہوا ہے اور ان لوگوں کو تعلیم ایسے اعمال حسنہ کی گئی ہے جس کا سکھانا پیغمبر علیہ السلام کے فرائض منصبی میں داخل تھا۔ سورۃ التحریم (پارہ ۲۸) میں بعض ازواج کو ناصحانہ ملامت بھی کی گئی ہے اور بیشک اہمات مومنین معصوم نہ تھیں اور ان پر وہامی اہل بیت بلکہ خود جناب رسالت مآبؐ اور وہابی اُسی طرح موثر تھے جیسے کافہ مومنین پر موثر ہیں پس اس طرح کی تعلیم اور ایسی نصیحتوں سے کوئی ذی شعور نتیجہ خلاف عظمت اس جماعت مقدسہ کے اخذ نہیں کر سکتا۔ بنات طاہرات کا تذکرہ ایک آیت میں سورۃ الاحزاب کے بسلسلہ تعلیم حجاب کے ہوا ہے اور یہ لحاظ اس عظمیٰ کے جو مان کو بیٹوں پر ہوا کرتی ہے ازواج کو بنات پر تقدم بالذکر کی عزت دی گئی ہے۔ بہت بڑا شرف اہل بیت کو آیت تطہیر واقع سورۃ الاحزاب سے حاصل ہے قال اللہ تعالیٰ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا وَادْكُرْنَ مَا يُتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ لَطِيفًا خَبِيرًا خواجہ آیت تطہیر کو بحق ازواج اور شیعہ اُس کو بحق فاطمہ و علی و حسنین رضی اللہ عنہم محدود کرتے ہیں مگر اہل سنت ان سب بزرگوں کو اس نشان میں داخل سمجھتے ہیں۔

فرقہ شیعہ کا یہ خیال ہے کہ اگر آیت ازواج کی شان میں نازل ہوتی تو بجائے ضمیر جمع مذکر کے لے اور اپنے گھر میں بیٹھی رہو اور اگلے زمانہ جاہلیت کے بناؤں سے بچو اور نماز پڑھو اور زکوٰۃ دو اور اللہ کے رسول کی فرمان برداری کرو لے گھر والوں خدا کو تو یہی منظور ہے کہ تم سے گندگی دور کرے اور تم کو اچھی طرح سے پاک و صاف بنائے اور تمہارے گھروں جو آئی آیتیں اور دوائی کی باتیں پڑھ کر سنائی جاتی ہیں انکو یاد رکھو بیشک اللہ از دان اور واقف ہے ۱۲



جمع مونت کی ضمیر کا استعمال کیا جاتا لیکن اُنکا خیال بوجہ ذیل باطل ہے۔

اولاً سیاق و سباق عبارت کا صاف کہہ دیتا ہے کہ ازواج مطہرات اس معزز خطاب کے ساتھ مخاطب ہیں اور ہر گاہ علی مرتضیٰ و جنین و خود جناب سرور کائنات منشاء تطہیر میں داخل ہیں اس لیے تَعْلِيْقًا لِلدَّكَاءِ عَلٰی الْاُنْتَهٰی جمع مذکر کا استعمال کیا گیا ہے چنانچہ شیعہ بھی اسی تاویل کے ساتھ جگر گوشہ رسول حضرت بتول کو موافق اپنی تعبیر کے اس آیه میں داخل کرتے ہیں۔

ثانیاً فصحاء عرب کی عادات سے ہے کہ عورتوں کو پہلے بختاب مونت اور اسکے بعد ساتھ حاضر ذکر کے مخاطب کرتے ہیں چنانچہ جعفر بن عتبہ الحارثی ایک شاعر ایام جاہلیت کا کتا ہے

لَا تَحْسَبِي اَنِّي تَخْشَعْتُ بَعْدَكُمْ لَشَيْءٍ وَلَا اَنِّي مِنَ الْمَوْتِ اَفْرَقُ

اور مخزومی نے کہا ہے۔

اِنَّ مَثَلَتْ حُرْمَتُ النِّسَاءِ بَعْدَكُمْ

پس اگر موافق اُسی عادت فصحاء عرب کے ضمیر مذکر لائی گئی تو اعتراض کی کیا بات ہو۔ شیعہ اثنا عشریہ اب بھی قرآن کی ترتیب پر معترض ہیں اور اُسکو عثمانی نظم کہتے ہیں غالباً اس را کے مقاصد میں ایک مقصد یہ بھی ہو کہ آیہ تطہیر کے برکات سے ازواج نبی کو محروم کر دین اور یہ کہیں کہ فقرہ تطہیر کو خود غرضوں نے اس موقع میں بے موقع جڑ دیا ہے لیکن ترتیب کا بجا ڈنا بھی تو تحریف میں داخل ہے اور میں نے قبل اسکے ثابت کیا ہے کہ قرآن میں کسی قسم کی

یہ گمان نہ کرنا کہ تمہارے فراق کے بعد میں ڈر پوک ہو گیا ہوں اور نہ یہ کہ میں موت سے ڈرتا ہوں ۱۲؎ اگر تو چاہے

حرام کردوں میں عورتوں کو تمہارے سوا ۱۳؎ تماشہ ہو کہ خود نہیں تباہے گا نہ کہ یہ کہیں کہیں رہا و کس کو کس کی جزو ہے ۱۴؎



تحریف نہیں ہوئی اور غور کرنے کی بات ہے کہ اگر اس طرح کے تصرفات ناجائز گوارہ کیے گئے تھے تو ضمیمہ کر کا ساتھ ضمیمہ مونت کے بدل دینا کیا دشوار تھا۔

خارج کو سیاق و سباق پر آیہ تطہیر کے استدلال ہے مگر خصوصیت محل سے کسی عام بیان کا دائرہ تنگ نہیں ہو جاتا اور ہم دیکھتے ہیں کہ لفظ اہلبیت از روئے استعمال کے تمام عزیزان ہجرت کو شامل سمجھا جاتا ہے تبیں جب وہ بزرگوار جنکو فرقہ خارجی خارج کرنا چاہتا ہے پیغمبر علیہ السلام کے ساتھ بہتے بہتے تھے تو پھر کوئی وجہ نہیں ہے کہ وہ لوگ اس فخر میں شامل نہ سمجھے جائیں چنانچہ روایت صحیحہ سے ثابت ہے کہ خود پیغمبر علیہ السلام ان لوگوں کو شامل جماعت اہل بیت قرار دیتے تھے۔

## تنبیہ

اس موقع میں ایک حدیث لائق نقل کے ہے جسکو ترمذی نے عمر بن سلمہ سے روایت کی ہے۔  
 اَلَا تَنْزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَمَّا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكَ وَتُطَهِّرَ اَهْلَ بَيْتِكَ اَلَمْ يَمْ سَلِمَهُ فَذَعَا فَاطِمَةَ وَحَسَنًا وَحُسَيْنًا فَجَلَّاهُمْ بِكَسَاءٍ وَعَلَى خَلْفٍ فَظَهَرَتْ فَجَلَّاهُ بِكَسَاءٍ ثُمَّ قَالَ اَللَّهُمَّ هُوَ اَهْلُ بَيْتِي فَادْهَبْ عَنْهُمْ الرَّجْسَ وَطَهِّرْهُمْ

ہر گاہ نازل ہوئی یہ آیہ تطہیر پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں ام سلمہ کے توجہ سے بلایا فاطمہ حسن و حسین کو پس ڈھانپا ان کو ایک گلیم میں اور علی آپ کے پیچھے پیچھے تھے انکو بھی گلیم اور طھائی پھر فرمایا اے امیر لوگ میرے اہل بیت ہیں ان سے گندگی دور کرو اور ابھی طرح سے انکو پاک کر اُم سلمہ نے کہا کہ میں ساتھ ان کے ہوں یا نبی اسدا آپ نے فرمایا تم اپنی جگہ پر رہو اور تم اوپر خیر کے ہو ۱۲

تَطْهِيراً قَالَتْ اِنَّ مَسَلَةً وَاَنَا مَعَهُمْ يَا نَبِيَّ اللَّهِ قَالَ اَنْتِ عَلَيَّ مَكَانِي وَ اَنْتِ عَلَيَّ خَيْرٌ  
 اس حدیث سے سند لانا کہ ازواج خارج ہین سخت غلطی ہو کیونکہ اُس سے تو ظاہر ہوتا ہو کہ جو لوگ  
 منطوق آیت میں بہ لحاظ سیاق و سباق داخل تھے اُن کو نبی علیہ السلام نے بذریعہ اپنی دعا  
 مستجاب کے شامل کر لیا اور ام سلمہ سے فرمایا کہ اپنی جگہ پر بیٹھی رہو تم از روئے سیاق و سباق  
 آیہ کے اُسکے منشاء میں شامل اور اہل خیر سے ہو۔ یوں تو حجۃ کا سلسلہ دراز ہو مگر قرآن  
 پاک سے جو بات پیدا ہوتی ہو اُسکو ہر متوسط الفہم خود سمجھ سکتا ہو معتقدان قرآن پر لازم ہو  
 کہ محبت پر اصحاب کبار اور اہل بیت اطہار کے ہمیشہ ثابت قدم رہیں اور لوجب اللہ  
 وحب رسول اللہ ان سب بزرگواروں کی نسبت یہی عقیدہ رکھیں لَا تَفْرُقُ بَيْنَ احَدٍ مِنْهُمْ  
 بدگمان فرقوں کے ساتھ میرے خیال میں وہی برتاؤ مناسب ہو جسکی ہدایت اس آیہ کریمہ میں  
 خدا نے کی ہو وَاِذْ اَسْمِعُوا اللّٰغُوَاعُضُوْا عَنَّا اَعْمَالُنَا وَ لَكُمْ اَعْمَالُكُمْ سَلَامٌ عَلَیْكُمْ لَا تَبْتَغِ  
 الْجَاهِلِيْنَ - (سورہ لقصص پارہ ۲۰ - رکوع ۶)

## حقیقہ (۲۱)

### بیان میں حروف مقطعات کے

حروف تہجی جب حسب مذاق اہل لسان ایک دوسرے کے ساتھ لفظاً خواہ

۱۲ درمیان اُن لوگوں کے ہم تفریق نہیں کرتے ۱۲  
 اور جب لغوات سنتے ہین تو اُس سے کنارہ کرتے ہین اور کہہ دیتے ہین کہ ہاے عل ہو کوا اور تھہاے عل ہو کوا  
 تم پر سلام ہو ہم جاہلون کے خواستگار نہیں ہین ۱۲

تقدیراً ملتے ہیں تو اُن سے معانی لغویہ کا استفادہ کیا جاتا ہے لیکن نفسِ حروف جو کلمہ و کلام کے عناصر ہیں انکو افادہ معنی سے محرومی حاصل ہو جان مختصار پسند طبیعتیں علاوہ ترکیبِ لفظی کے کبھی ان حروف سے اشارات کا کام لیتی ہیں اور کبھی اُن سے اعداد کا بھی استنباط کیا جاتا ہے۔ ان حروف کے اسماء مثل اسمائے دیگر معنی مستقل رکھتے یعنی نفسِ حروف تہجی پر دلالت کرتے ہیں اسلئے خلاصہ بیان یہ ہوا کہ لفظ الکاف با معنی اور اُسکا سہمی (ا) بے معنی ہے۔ قرآن پاک میں چودہ حروف تہجی اُنستیس سورتوں میں حسبِ فیل جاری از ترکیبِ لغوی واقع ہیں۔

حرف	نام سورہ جن کے اوائل میں یہ حروف آئے ہیں
الم	البقرہ۔ العنکبوت۔ الروم۔ لقمان۔ السجۃ
الر	الرعد
المص	الاعراف
الرح	یونس۔ ہود۔ یوسف۔ ابراہیم۔ الحجر
کھیعص	مریم
طسم	الشعرا۔ القصص
طس	القل
یس	یس
حم	المومن۔ حم السجۃ۔ الزحرف۔ الدخان۔ الجاثیۃ۔ الاحقاف۔
حمسق	الشوری

نام سورہ جنکے اوائل میں یہ حروف آئے ہیں	حروف
ص ق المؤمن طہ	ص ق ن طہ
<p>ایک مقدس گروہ نے ان حروف کی اہمیت یہ بیان کی ہے کہ وہ اسرار الہی پر مشتمل ہیں چنانچہ شعبی لوگوں سے فرمایا کرتے تھے کہ ان حروف کے مقاصد کی جستجو مت کرو لیکن بال کی کھال نکالنے والے تکلیفیں کب سکوت کرتے اُنھوں نے سمند خیال کو ہمیز کیا اور مختلف تعبیریں دنیا کے سامنے پیش کیں۔ بعضوں نے کہا کہ وہ سب خدا کے نام ہیں اور بعضوں نے کہا کہ قرآن پاک کے اسامی گرامی ہیں بعضوں نے مناسب جملوں یا الفاظ کو ان حروف کا مشار الیہ قرار دیا اور بعضوں نے کچھ اور سمجھا مگر حقیقت یہ ہے کہ ان حروف کی حقیقت اس طرح نہیں بکھلی کہ اُس پر عام اتفاق ہو سکے اب میں چند تعبیروں کا ذکر کرتا ہوں جو زیادہ دلچسپ نظر آتی ہیں</p> <p>اولاً۔ یہ حروف اُن سورتوں کے نام ہیں جنکے شروع میں وارد ہوئے ہیں اور صفا مدارک نے لکھا ہے کہ جمہور علما کا یہی مسلک ہے لیکن چند سورتوں کا ایک ہی نام سے بلا ضرورت موسوم کرنا کسی قدر بعید از قیاس ہے اور یہ واقعہ بھی دلنشین نہیں ہوتا کہ خدا کے رکھے ہوئے نام اکثر متروک ہوئے اور دوسرے ناموں سے اُن سورتوں کی شہرت خود نبی علیہ السلام کے عصر میں ہو گئی۔</p> <p>ثانیاً۔ جماعت کفار سماعت قرآن سے اعراض کرتی تھی ایسے چند حروف غیر کرب</p>	

بعض سورتوں کے شروع میں لائے گئے تاکہ غیر معمولی روش کو دیکھ کے اُن لوگوں کے خیالات طرف سماعت کے رجوع ہوں۔

مثلاً۔ عرب کا معمول تھا کہ وہ تقریروں کی جدائی مختلف ذرائع سے ظاہر کرتے تھے۔ خدا نے بھی اپنے مہذب کلام کا استیفاء (آغاز) بعض سورتوں میں حروف تہجی کے تلفظ سے ظاہر فرمایا شاید یہی وجہ ہو کہ بے معنی حروف کے لائن میں مخالفوں کی طرف سے اعتراض کی بوجھ از نہیں ہوئی ورنہ اُنکا جواب منجانب نبی علیہ السلام صریح الفاظ میں دیا جاتا اور مقصود باری حلقہ اشتباہ سے باہر نکل جاتا اب سوال یہ ہو کہ ان چودہ حروف کو اِد پر دوسرے حروف کے کیوں ترجیح دی گئی اُسکا جواب یہ ہو کہ علم الہی میں کوئی وجہ ترجیح رہی ہوگی جس سے ہلکے بے خبرین مگر غالب قیاس یہ ہو کہ ان حروف مقطعات میں ذخیرہ برکات مخزون ہے جو پڑھنے والوں کو دینی و دنیوی فوائد سے بہرہ مند کرتا ہے چنانچہ معتد تجربہ کاروں نے معاملات دنیا میں ان حروف کے آثار جمیلہ کا تجربہ بھی کیا ہے واللہ اعلم بالصواب

## حدیقہ (۲۲) تذکرہ میں تعبیر قرآن کے

حدیقہ (۱) میں بیان کیا گیا کہ وحی الی الانبیاء کی قسم متلو کو کلام اللہ اور قسم غیر متلو کو سنت (حدیث قدسی) کہتے ہیں پس دونوں چشمہ فیض کا منبع ایک ہی ہے اور معنی و حکما ان کے مراتب میں کوئی تفرقہ نہیں کیا جاسکتا لیکن نظم قرآنی بالخصوص منزل من اللہ ہے اس لیے باعتبار

اپنی نظم کے اُسکو حدیثوں پر بالضرور درجہ تفوق کا حاصل ہے۔ معانی اور الفاظ کے سوا ایک لہجہ  
مرحلہ استناد کا ہے اس مرحلہ میں قرآن کا رتبہ حدیث سے بہت اونچا ہے۔

## فائدہ

باعتبار قلت و کثرت راویوں کے خبر کی تین قسمیں قرار دی گئی ہیں ان سب میں اعلیٰ  
درجہ اخبار متواترہ کا ہے یعنی ایسی خبریں جنکی روایت بیشمار راویوں نے کی ہو یہ تعریف متواتر  
کی بعض علمائے اصول نے لکھی ہے اور شک نہیں کہ جس خبر کے راوی بیشمار ہوں اُسکی صداقت  
پر اطمینان کامل حاصل ہوتا ہے اور کسی حال کو اسکی صحت پر موقع اشتباہ باقی نہیں رہ جاتا۔  
محدثوں نے اور اکثر اصولی علمائے بھی متواتر کی یہ تعریف کی ہے کہ اُسکے راوی اس کثرت  
سے پائے جائیں جنکا اتفاق اوپر کذب کے خلاف قیاس متصور ہو یہ تعریف کسی وقت در  
زیادہ وسیع ہے اور ممکن ہے کہ ایک گروہ کسی جماعت کی نسبت اعتقاد کرے کہ اسکا اتفاق اوپر  
کذب کے خلاف قیاس ہے مگر دوسرا گروہ اسطرح کے اتفاق کو ممکن الوقوع قرار دے فرق بین  
درمیان دونوں تعریفوں کے یہ ہے کہ پہلی صورت میں محض کثرت روایات صداقت خبر پر اطمینان  
دلالتی ہے اور دوسری صورت میں معتقدوں کے خیالات پر راویوں کی ذاتی وقعت کا بھی اثر  
پڑتا ہے بلحاظ دونوں تعریفوں کے قرآن کی سند نبی علیہ السلام تک متواتر پہنچ گئی ہے لیکن

۱۷ صاحب التوضیح والتلویح اور مصنف شرح القبول (جو ایک عمدہ کتاب فن اصول کی ہے) نے لکھا ہے کہ یہ راے

ایک جماعت اصولیین کی ہے لیکن جہو کے نزدیک عدم احصاء واسطے ثبوت تواتر کے مشروط نہیں ہے ۱۲

حدیثوں میں باعتبار معنی اول ایک بھی متواتر نہیں ہوا ہاں بہ لحاظ معنی ثانی چند حدیثیں متواتر نشان دی جاتی ہیں۔ متواتر سے فروتر درجہ مشہور کا ہر جسکی تعریف علمائے اصول نے یہ کی ہو کہ ابتدائیں اسکے راوی معدودے چند ہے ہوں لیکن زمانہ مابعد میں (عہد تابعین و تبع تابعین میں) راویوں کی تعداد اسقدر بڑھ گئی ہو جن کا اتفاق اوپر مذکور کے خلاف قیاس سمجھا جائے۔ اس طرح کی ترقی تعداد روایات کی اگر بہ نظر غامض دیکھی جائے تو اس شبہہ کو جو محدث دور اوایان قرن اول پر ہوتا تھا رفع نہیں کرتی لیکن ایک گونہ صورت اطمینان کی اس خیال سے ضرور پیدا ہوتی ہو کہ اگر وہ خبر لائق وثوق کے نہ ہوتی تو زمانہ مابعد کے اقیاناس ہر روا کو قبول کر کے بکثرت روایت کرنا گوارا نہ فرماتے۔ محدثوں نے دائرہ شہرت کو کچھ اور زیادہ وسیع کر دیا اور ان کے نزدیک اگر دو سے زیادہ راوی ہر درجہ میں پائے جائیں تو خبر مروی حلقہ مشہور میں آجاتی ہو۔ تعریفوں کے اختلاف کا بالمقابلہ یہ اثر پیدا ہوتا ہو کہ اگر قرن اول میں ایک یا دو راوی نے کسی حدیث کی روایت کی اور قرن ثانی و ثالث میں کثرت سے راوی کھڑے ہو گئے تو اس حدیث کو علمائے اصول اقسام مشہور میں اور محدثین اقسام احادیث میں شمار کریں گے اور اگر مثلاً محض تین راوی ہر درجہ میں موجود ملین تو محدثین حدیث

۱۱ جہاں اصولی خبر متواتر کے لیے بیشمار راویوں کی ضرورت ظاہر کرتے ہیں انکی رسلے کے موافق وہ خبرین جنکے راوی قرن اول و ثانی و ثالث میں بھی اس کثرت سے ہوں گے انکا اتفاق اوپر مذکور کے مستبعد عن القیاس سمجھا جائے برتاوے اس تعریف کے اقسام مشہور سے بھی باہر ہو جاتے ہیں اسلئے موافق انکے مذاق کے یہ کہنا پڑ گیا کہ یہ تعریف فروتر درجہ مشہور کی ہو اور اگر قرن اول میں بھی راویوں کی ایسی ہی کثرت پائی جائے تو خبر مروی بطریق اولیٰ اعلیٰ قسم مشہور ہوگی ۱۲

۱۲ شارح القبول فرماتے ہیں کہ بعد قرن ثالث شہرت کا اعتبار نہیں ہو اسلئے مخصوص قرأت فاتحہ اور تسمیہ فی الوضوء زیادتی اور کتاب اللہ کے جائز نہیں رکھی جاتی ۱۲

مردی کو مشہور کہیں گے اور اصولی احادیث شمار کریں گے یعنی دونوں تعریفوں کے معنی میں  
 عموم و خصوص میں وجہ کی نسبت ہے۔ موافق تعریف علمائے اصول کے مشہور حدیثوں کا  
 شمار قلیل ہے لیکن اپنی تعریف کے موافق محدثین بکثرت مشہور حدیثوں کا نشان دے سکتے  
 ہیں جو بوجہ ہونے کثرت روایات متذکرہ بالا احادیث کی تعریف میں داخل اور تابع انھیں شرائط  
 احتیاطی کی ہیں جبکی ضرورت فن اصول میں نسبت روایت احادیث کی گئی ہے۔ یوں توضیح طلبا  
 کے مقرر کرنے میں ہر ایک فرقہ اہل فن کا آزاد ہے لیکن اہل نظر اقرار کریں گے کہ اصولیوں نے  
 احادیث مشہور کی قرارداد میں زیادہ احتیاط معری رکھی ہے اور وہ نسخ قرآن پر صرف انھیں حدیثوں  
 موثر کرتے ہیں جو موافق انکی تعریف کے مشہور سمجھی جاتی ہوں بہر حال دونوں فریق کی قرارداد  
 مشہور حدیثین اطمینان قطعی اس بات کا نہیں دلاتی کہ حقیقت نبی علیہ السلام کے ارشاد کے  
 موافق ہیں اور یہی وجہ ہے کہ عیسیٰ بن ابان اور جہور علمائے حنفیہ حدیث مشہور کے منکر کو کافر  
 نہیں کہتے۔ متواتر اور مشہور کے علاوہ کل اخبار داخل احادیث اور کتب حدیث میں زیادہ تر  
 حدیثیں حسب تعریف علمائے اصول اسی حلقہ میں داخل ہیں انکی صحت پر ہر چند ایسا اطمینان  
 نہیں ہے کہ تحدید احکام قرآنی پر موثر ہو سکیں لیکن پھر بھی بشرط چند جبکی تصریح کتب اصول میں ہوئی  
 ہے انکے احکام مثل حدیث مشہور واجب العمل ہیں۔

امام عظیم اپنے سلسلہ اجتہاد میں بڑی دشمنی کے ساتھ فرق مراتب اسناد کا لحاظ رکھتے  
 تھے جسکی بنیاد پر کبھی کبھی بعضوں کو مغلطہ پڑا اور وہ یہ سمجھے کہ حنفی فقہ میں عظمت حدیث کا ادب  
 نہیں کیا جاتا۔



سنداً قرآن کی صحت و ایت پر ہرگز کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہوا البتہ تعبیر قرآنی کا مہملہ سخت ہے جسکا تذکرہ بالاختصار حوالہ قلم کیا جاتا ہے۔

امام رازی نے تفسیر سورہ آل عمران میں اپنی تحقیق بخصوص آیات متشابہ و محکم کے ظاہر کی ہے جسکا خلاصہ میں اس موقع میں تحریر کرتا ہوں وہ فرماتے ہیں کہ اگر لفظ کے معنی لغوی معین اور ممکن لغیرہ نہ ہوں تو نص ہے اور بحالت احتمال معنی غیر اگر ایک معنی راجح اور دوسرا مرجوح ہو تو پہلی صورت میں لفظ کو ظاہر اور دوسری صورت میں مآول کہتے ہیں۔ ایسی صورت میں کہ دونوں معانی محتملہ میں کسی ایک کو لفظاً ترجیح نہ دی جا سکتی ہو تو اس لفظ کو مشترک کہیں گے لیکن جب علی التبعین احد المعینین پر نظر کی جائے تو اس لفظ کو محمل سمجھنا چاہیے۔ نص اور ظاہر دونوں قسمیں محکم کی ہیں لیکن نص قطعاً مانع عن الغیر ہے اور ظاہر کو یہ مرتبہ حاصل نہیں۔ محمل اور مآول کو ہر گاہ صفت رجحان سے بہرہ مندی نہیں ہے اسلئے وہ دونوں متشابہ کی تعبیر میں داخل ہیں انتہی میں الفاظ محمل کی نسبت ضرورت داعی ہے کہ بغرض تعیین معنی مراد کے دلیل خارجی ہو نہ اسی کا اور مآول کے معاملہ میں تو بہت قوی دلیل خارجی اسلئے ضروری ہے کہ اسکی حمایت میں معنی مرجوح کے اختیار کرنے کی کافی توجیہ لائق قبول ارباب عقول کے ہو سکے امام رازی بجا فرماتے ہیں کہ محض دلائل لفظیہ سے یہ مرحلہ لائق اطمینان نہیں ہو سکتا کیونکہ دلائل لفظیہ کا مقابلہ تو خود لفظ نزاعی کے معنی راجح کر رہے ہیں اسلئے لازم ہے کہ بغرض تائید مآول کے ایسی روشن عقلی دلیل پیش کی جائے جو یقیناً ثابت کروں کہ معانی مرجوح و حقیقت مقصود بالبیان ہیں۔

لفظی اقسام متذکرہ بالا میں نص کو ایسی قوت افادہ معنی کے حاصل ہے کہ اسکی تعبیر میں کسیکو

موقع گفتگو حاصل نہیں ہو سکتا۔ ظاہر کی تعبیر میں البتہ ایک ضعیف موقع گفتگو کا حاصل ہو لیکن  
 اربابِ دیانت بلا ضرورت خاص جسکی تاثر قطعی دلیلوں سے ہوتی ہو معنی راجح سے عدول نہیں  
 کرتے نہ اس طرح کے عدول کو جائز سمجھتے ہیں پس اب مجمل اور ماول وہی قسمیں ایسی باقی گنہگار  
 جو تعین معنی میں دلیل خارجی کی محتاج ہیں۔ احتیاج کے اس مرحلے کو خواہ مان قرآن بہ رہنمائی  
 حدیث شریف طے کر سکتے ہیں اور خدا کی دی ہوئی عقل سلیم بھی دستگیری کے لیے حاضر ہو لیکن حق  
 یہ ہو کہ کہہ سستہ خطرناک ہو بغیر رہنمائی حدیث کے محض عقل پر بھروسہ کر لینا اندیشہ ولا تا ہو کہ  
 چلنے والا پھسل جائے اور قعر گرا ہی میں گر پڑے۔ نص اور ظاہر کے احکام کا بذریعہ ارشاد  
 ما بعد بدل جانا اُس زمانے میں ممکن تھا جبکہ وحی الہی صادر ہوتی رہتی تھی چنانچہ آیات محکمات  
 میں بہ سند قرآن و حدیث کے ایسے تغیرات کا وجود ملتا ہے۔

فن اصول میں وجوہ بیان بہت تفصیل کے ساتھ تحریر ہیں لیکن میں اس موقع میں  
 انکا بہت مختصر خلاصہ ہیہ ناظرین کرتا ہوں۔

## بیان تقریر و بیان تفسیر

ان دونوں قسم بیانات کی غرض یہ ہو کہ معانی مقصود کا تعین کیا جائے لیکن اصطلاحاً  
 بیان تقریر کی غایت یہ ہو کہ اُس سے احتمال مجاز و تخصیص کا قطع کیا جائے اور میں یوں بھی  
 کہہ سکتا ہوں کہ جس بیان سے معنی راجح کی توثیق اور معنی مرجح کی تردید ہوتی ہو اُسکو علمائے  
 اصول بیان تقریر نامزد کرتے ہیں۔ قسم دوم یعنی بیان تفسیر کا حاصل یہ ہو کہ اُسکے ذریعہ سے

مشتبہ الفاظ کے معانی مقصود معین کیے جائیں یعنی یہ کہ مشترک لفظ کے معانی مختلفہ میں تکلم کی کیا مراد ہو یا یہ کہ معنی اجماع سے عدول کر کے کسی لفظ کا معنی مروج کیونکہ مقصود بالبیان ہر ان دونوں قسم کے بیانات نسبت نظم قرآنی کے بروقت تنزیل اور اس کے بعد بھی گنجائش پذیر تھے قرآن میں اور کثرت کے ساتھ احادیث میں اس طرح کے بیانات موجود ہیں اور اب تک علمائے اسلام بقدر اپنی طاقت کے بیانات تقریر و تفسیر بغرض افادہ عوام کرتے جاتے ہیں۔

## بیان تغیر

بیان تغیر سے یہ مراد ہو کہ الفاظ کے معانی عام میں کوئی شرط مخصوص لگائی جائے یا بذریعہ تشناہ اسکی وسعت گھٹا دی جائے اس طرح کی تخصیص اور اس طرح کا تشناہ ایک فی شعور صاوق البیان کے کلام میں صرف سلسلہ کلم لگایا جاتا ہے چنانچہ امام ابو حنیفہ نے یہ رسلے ظاہر کی ہے کہ بعد کلم الفاظ عام کے اگر تراخی کے ساتھ محضات کا استعمال ہو تو وہ بیان تغیر نہیں بلکہ بیان تنبیخ ہو اور اسکو انھیں شرائط احتیاطی کا پابند ہونا چاہیے جو اب میں بیان تنبیخ کے مذکور ہیں لیکن امام شافعی فرماتے ہیں کہ الفاظ عام قطعاً الدلالت نہیں ہیں اسلئے بعد ان کے استعمال کے موقع تفسیر کا باقی رہتا ہے اسی بنیاد پر انکی رسلے میں محضات مابعد بیان تفسیری میں داخل اور شرائط بیانات تنبیخ سے آزاد ہیں۔ موافق رسلے امام شافعی کے آیات قرآنی بلکہ احادیث مشہورہ کی بھی وقعت بہت گھٹ گئی اور یہ گنجائش کل آئی کہ احادیث احاد سے عام حکم قرآن کا محدود کر دیا جائے لیکن امام ابو حنیفہ احادیث احاد کا ایسا اثر تسلیم نہیں کرتے اور انکی رسلے میں صرف بہ حمایت

احادیث مشہورہ عام معانی قرآن کی تخصیص یا یون کیسے کہ اُس پر زیادتی ممکن ہے۔ دونوں فریق کے دلائل اپنے محل میں بیان کیے گئے ہیں لیکن بابتیاز ناظرین باوی النظر میں سمجھ سکتے ہیں کہ امام عظیم کی رائے زریں نے کس قدر احتیاط کے پہلو کو محفوظ رکھا ہے۔

کم استعداد عوام احادیث احاد کو دیکھ کے یہ سائے قائم کر لیتے ہیں کہ علمائے خفییہ عامل بالحدیث نہیں ہیں لیکن اکثر ان کے مغالطہ کی بنیاد بھی ہوتی ہے کہ وہ لوگ ضوابط اصول سے آواہین اور انکی نظر اس دقیق نکتہ تک نہیں پہنچتی کہ کلام الہی کے خلاف چند غیر معصوم عن الخطا راویوں کی بات ان لینی کس قدر خطرناک ہے۔ ارشاد نبوی کی تعمیل بالضرور ہر مسلمان کے فرائض منصبی میں داخل ہے لیکن یہ بھی تو اندازہ کر لینا چاہیے کہ روایہ مروی حدیثوں میں اتنی قوت کا بھی وجود ہے کہ وہ قرآن کے وسیع دائرہ کو محدود کر سکیں۔ کتاب اللہ کے با وقعت ہونے کا اندازہ اس حکایت سے ہو سکتا ہے جو اپنی کتاب لطیوریات میں بہ سند صحیح سلفی نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر نے ارادہ کیا کہ سیر کو تحریر کریں ایک مہینہ تنہا رہ کرتے رہے اور پھر جب لکھنا چاہا تو فرمایا کہ مجھے اگلی قوم یاد آگئی جس نے کوئی کتاب لکھی اور کتاب اللہ کو چھوٹے اُسی پر جھکتی پڑی (تاریخ الخلفاء) جیسا کہ میں نے اوپر تحریر کیا یا خفییہ یہ نہیں کہتے کہ حدیث احاد ناقابل عمل ہیں بلکہ وہ لوگ ایسی حدیثوں کے قبول کرنے میں احتیاطی شرائط کی پابندی لازم جانتے ہیں اور یہ کارروائی انکی از سر تریا دیانت فی الدین کی نشانی ہے۔ روایت احاد میں احتیاط کرنے کی سند امیر المؤمنین باطریق بالصواب عمن الخطاب کے قتل سے بہ سند صحیح حاصل ہوتی ہے کہ ابو موسیٰ نے حضرت عمر کے سامنے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جب تم میں سے کوئی شخص تین مرتبہ اذن چاہے

اور نہ ملے تو لوٹ جائے حضرت عمرؓ نے یہ سن کے فرمایا کہ اپنے بیان کی صداقت پر گواہ لاؤ ورنہ تمکو سزا دی جائیگی۔ ابو موسیٰ بہت گھبرائے لیکن خوش نصیبی سے انکو گواہ مل گئے اور دار و گویا وقتی سے محفوظ ہے (صحیح مسلم باب الاستیذان) ابو موسیٰ کی حالت سے حضرت عمرؓ کو ذاتی واقفیت تھی بائینہما انکا استہدائے تشدد کیا ہم لوگوں کو آگاہ نہیں کرتا کہ احادیث احاد کے قبول کرنے میں احتیاط کریں اور اقل درجہ آیات قرآنی کی ترمیم میں تو اسکو محض ناکافی سمجھیں۔

## بیان ضرورت

بیان ضرورت ایسے اظہار مدعا کا نام ہے کہ بغیر ادا الفاظ جو واسطے ظاہر کرنے مقاصد انسانی کے وضع کیے گئے ہیں مخاطب کو دیگر قرائن سے منشاء تکلم کی آگاہی ہو جائے سطح کے بیان کا یہی فائدہ ہے کہ مطلب حاصل ہو جائے اور سلسلہ کلام بھی دراز نہ ہو چنانچہ قرآن پاک میں بھی اس طرح کا بیان موجود ہے <sup>۱۱</sup>لَقَدْ كُنَّا لَهُ وَاوَدَّ أَنْ يَسْتَرْحِلَ فَأَبْهَمَ الْكَلِمَةَ فَلَآ يُفْهَمُ ۚ

(پارہ ۴- سورہ النصار کو ع ۱۲)

اس آیت میں یہ تو بیان کیا گیا کہ مان کا منجملہ متروکہ متوفی ایک ثلث حصہ ہے لیکن پدری حصہ کی تشریح لفظاً نہیں ہوئی یا اینہما ادنیٰ سمجھ کا آدمی بھی سمجھ جاتا ہے کہ بحالت ہونے دو وارثوں کے جب مان کا ایک ثلث حصہ ہے تو باقی دو ثلث بالضرور دوسرے وارث یعنی پدر متوفی کا حق ہوگا۔

۱۱ اگر متوفی کے اولاد نہ ہو اور مان باپ اس کے ہوں تو مان کا حصہ ایک ثلث ہے ۱۲

## بیان تبدیل جسکو نسخ بھی کہتے ہیں

بشری احکام کی اکثر یہ حالت یہی ہے کہ صادر کرنے والا خود نہیں جانتا کہ اسکا حکم کتنا نافذ رہیگا لیکن باری تعالیٰ غراسمہ کائنات و مائیکون کا عالم ہے اسنے ہر چند صدور حکم کے ساتھ مدت نفاذ کی اپنے بندوں کو اطلاع نہیں دی تاہم اُسپر پوشیدہ نہ تھا کہ جو حکم صادر کیا جاتا ہو وہ موت ہو یا موبہ اگر موقت ہو تو کس دن کس تاریخ اور کس ساعت تک نافذ رہیگا پس جب اسنے موافق اپنے علم ازلی کے بتا دیا کہ اب مدت نفاذ گزر گئی تو بظاہر سمجھا گیا کہ حکم الہی میں دوبدل کی نوبت آئی لیکن درحقیقت حکم میں کچھ بھی تغیر و تبدل نہیں ہوا بلکہ وہ اپنے محل میں نافذ تھا اور اپنے ہی محل میں غیر نافذ ہو گیا اسی بنیاد پر علمائے اصول فرماتے ہیں **النسخ بیان لملة الحكم في حق صاحب الشرع والتبديل في حق العباد** بوجہ لاعلمی اس نکتہ شگرت کے بعض مخالفین اسلام خدا کے کلام لا یتبدیل کلمات اللہ (پارہ ۱۱- سورہ یونس کو ع) پر یہ حوالہ نسخ و نسخ تعریض کرتے ہیں یا یہ کہتے ہیں کہ خدا کو مصلحت آئندہ کا علم نہ تھا اور بعد از تجربہ اسنے آگہی حاصل کی تعالیٰ اللہ عن ذلك علواً کبیراً

تفسیر میں اختلاف کرنا دوسری بات ہے لیکن اجماع و قیاس کو کوئی دشمن نسخ قرآن تسلیم نہیں کر سکتا۔ خود آیت قرآنی نسخ کسی دوسری آیت ماقبل کی ہو سکتی ہے اور جمہور علماء قائل ہیں

لہ نسخ بیان کرنا مدت کا ہر حق میں صاحب شرع کے اور تبدیل حکم ہر بندوں کے حق میں ۱۲

لہ خدا کے کلمات میں کوئی فرق نہیں آتا ۱۲

کہ ایسا نسخہ وجود میں بھی آیا ہو پس اب یہ سوال باقی رہا کہ حدیثین ماسخ حکم قرآن ہو سکتی ہیں انہیں  
امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ ہو سکتی ہیں اور امام شافعی کی رائے ہے کہ نہیں۔ بادی النظر میں خیال پیدا  
ہوتا ہے کہ امام شافعی احکام قرآنی کی بمقابلہ امام ابو حنیفہ زیادہ حفاظت کرتے اور انکی زیادہ وقعت  
تسلیم کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ بات نہیں ہے۔

اولاً امام شافعی مابعد کے بیانات مخصوص کو جیسا کہ میں نے قبل اسکے بیان کیا داخل  
بیان تفسیر کرتے اور احادیث احاد کو بھی قرآن پر موثر کرتے ہیں مگر حنفیہ کی رائے میں ایسے بیانات  
حلقہ نسخ میں داخل ہیں اور وہ لوگ سولے حدیث مشہور کے بذریعہ احادیث احاد کسی طرح کی  
زیادتی اور قرآن کے جائز نہیں رکھتے۔

ثانیاً امام شافعی فرماتے ہیں کہ حدیث کی تفسیر بھی قرآن سے نہیں ہو سکتی اور حجت یہ  
پیش کرتے ہیں کہ اگر اس طرح کا نسخہ وقوع میں آئے تو طعن کرنے والوں کو یہ خیال پیدا ہو گا کہ خدا  
اپنے نبی کو جھٹلاتا ہے مگر یہ دلیل بجا بہت ناقص ہے کیونکہ جھٹلانا اور بات ہے اور اختلاف دوسری چیز  
ہو خداوند عز و اسمہ مالک کل ہے وہ اختیار رکھتا ہے کہ اپنے بندوں کے حکم کو اگرچہ وہ سولہ ہی  
کیونہوں اپنے حکم محکم سے بدلے الغرض شافعیہ قرآن کو نسخہ حدیث کی وقعت نہیں  
دیتے اور حنفیہ معترف ہیں کہ اسکو اس طرح کی وقعت حاصل ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں کہ ہر طرح کا نسخہ قرآن میں بذریعہ حدیث مشہور کے ممکن ہے اسلیئے ضرورت  
ہے کہ میں انکے خیالات کو کسی قدر وضاحت کے ساتھ بیان کروں۔ انکے نزدیک نسخہ کی دو صورتیں ہیں  
ایک وہ جبکو شافعیہ ساتھ بیان تغیر کے تغیر کرتے ہیں اور میں اسکو نسخہ جزئی کے ساتھ



تعبیر کرتا ہوں اُسکی صورت یہ ہے کہ عام احکام میں کوئی قید مخصوص از قسم شرط وغیرہ لگائی جائے۔  
 دوسری یہ کہ حکم قرآن کا بالکل بدل جائے اور میں اسکو نسخ کلی کے ساتھ تعبیر کرتا ہوں  
 دونوں طرح کے نسخ قرآن میں بذریعہ حدیث بدین حجت ممکن الوقوع ہیں کہ حدیثیں بھی خدا ہی کے  
 حکم کا اظہار کرتی ہیں درمیان اُنکے اور قرآن کے اتنا ہی فرق ہے کہ قرآن بہ حسب نظم جیسا کہ عنوان  
 حریفہ میں بیان کیا گیا حدیث پر فائق ہے لیکن نظم کو نسخ و نسخ سے کوئی تعلق نہیں ہے نسخ خبری  
 کے وقوع کا حنفیہ اقرار کرتے ہیں کیونکہ اگر اُنکا اقرار نہ کیا جائے تو بہت احکام شرعی مٹ  
 رہ جائیں لیکن نسخ کلی کی بابت محقق علما کی یہ رائے ہے کہ وہ محض عقلاً ممکن کہا جاتا ہے لیکن درحقیقت  
 وقوع میں نہیں آیا ہے اور جس موقع میں خیال کیا جاتا ہے کہ حدیث نے قرآن کے حکم کو منسوخ  
 کیا ہے وہاں خود آیات ناسخ کا نشان موجود ہے۔

مجھ کو موقع حاصل نہیں ہے کہ جملہ اولہ متعلقہ کا بیان کروں مگر بعض کا تذکرہ اس کتاب کے  
 مناسب حال ہے ایسے میں اُنکو بیان کرتا ہوں۔ امام شافعی اس حدیث پر استدلال کرتے ہیں۔

## حدیث

اِذَا رَوَيْتَ لَكَ عَنِّي حَدِيثًا فَاعْرِضْهُ  
 عَلٰى كِتَابِ اللّٰهِ فَمَا وَافَقَهُ فَاقْبَلْهُ  
 وَاَلَا فَرَدُّهُ۔  
 جب تمھارے واسطے میری کوئی حدیث روایت کی جائے  
 تو اُسکو کتاب اللہ پر پیش کرو پس اگر موافق ہو تو قبول  
 کرو ورنہ اُسکی تردید کرو۔

صاحب فر السعادت اس حدیث کو اشد موضوعات میں شمار کرتے ہیں اور ابن حجر عسقلانی





دوسرے یہ کہ حدیث مستدلہ منسوخ ہو مگر یہ جواب بے وقعت ہے کیونکہ جو کچھ حدیث میں بیان کیا گیا وہ ایک خبر ہے اور جیسا کہ علمائے اصول تسلیم کرتے ہیں خبر تنسیخ کے لائق نہیں ہوتی میرے خیال میں مضمون حدیث کا عقلاً بہت ٹھیک ہے اور اس سے امام شافعی کی اس حدیث کی تردید ہوتی ہے کہ قرآن حدیث کو منسوخ نہیں کر سکتا۔ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ حدیث امام ابو حنیفہ کی رے کو بھی خلاف ہے چنانچہ اسی بنیاد پر علمائے حنفیہ وہ جواب دیتے ہیں جنکو میں نے بیان کر دیا لیکن خود میرے خیال میں یہ حدیث رے امام ابو حنیفہ کے خلاف نہیں ہے بلکہ انکی تائید کرتی ہے۔ کیونکہ لفظی تعبیر میں طور پر کجا ہے لیکن شافعیہ اور حنفیہ دونوں نسخ جزئی کے قائل ہیں اختلاف صرف نسخ کلی میں ہے مگر محقق علمائے حنفیہ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا صرف اُس کے امکان کے قائل ہیں۔ حدیث محولہ میں نسخ سے مراد اُس کا فرد کامل یعنی نسخ کلی ہے اور مضمون حدیث اُس کے امکان عقلی کی تردید نہیں کرتا ہاں وقوع کی تردید ضرور کرتا ہے جسکے قبول کرنے میں عذر نہیں۔ پس حاصل یہ نکلا کہ نبی کا کلام (بطور نسخ کلی یا یون کہے کہ شکل ضدیک دیگر خدا کے کلام کو وقوعاً منسوخ نہیں کرتا ہاں خدا کا کلام پاک نبی کے کلام کو اور خود اپنے کلام کو اس طرح منسوخ کر سکتا ہے۔

## فائدہ

بقدر ضرورت جو کچھ بیان کیا گیا وہ خلاصہ اصول فرقہائے متحد الاعتقاد کا ہے لیکن جماعت اسلامیہ میں مختلف الاعتقاد فرقوں کا بھی وجود ہے جن کے مجموعہ احادیث و اسما و الرجال جد الودیع ہے کہ اپنے طرز پر مکمل ہیں اسلئے اب یہ عقول سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر

ان لوگوں کے جھگڑے کیونکر طر ہو سکتے ہیں۔

میرا خیال ہے کہ انہما کی ہونا محض شکل نہیں بلکہ غیر ممکن کے قریب ہی یا اینہما اسکی ایک شکل بیان کی جاتی ہو۔ معرکہ صفین میں اچھے بٹے ہر طرح کے مسلمان جمع تھے ایک گروہ کو عراق کی شامی ناپسند تھی اور وہ خیال کرتے تھے کہ گروہ مخالف نے یہ بحث واسطے حاصل کرنے مہلت جنگ کے پیش کی ہو اور بعض کو ابو موسیٰ کے ثالث کرنے میں گفتگو تھی یا این ہمہ جو اقرار نامہ شامی لکھا گیا اُسکے اصول پر کسی کو اعتراض نہ تھا۔

حسب وایت ابن الاثیر اقرار نامہ مذکور بہ عبارت ذیل لکھا گیا تھا هَذَا تَقَاضِيٌّ عَلَيْهِ عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَمُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ قَاضِيٌّ عَلَىٰ أَهْلِ الْكُوفَةِ وَمَنْ مَعَهُمْ وَقَاضِيٌّ مُعَاوِيَةَ عَلَىٰ أَهْلِ الشَّامِ وَمَنْ مَعَهُمْ نَزَلَ عَلَىٰ حُكْمِ اللَّهِ وَكِتَابُهُ أَنْ لَا يَجْعَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ وَانْ كِتَابَ اللَّهِ بَيْنَنَا مِنْ فَاتِحَةِ الْخِلَافَةِ نُحْيِي مَا أَحْيَا وَنُمِيتُ مَا أَمَاتَ فَمَا وَجَدَ الْحُكَّامَ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَهُمْ أَبُو مُوسَىٰ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ قَيْسٍ وَعُمَرُ بْنُ الْعَاصِ عُلَامٍ وَمَا لِحِجْلَاهُ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَالْسُّنَّةُ الْعَادِلَةُ الْجَامِعَةُ غَيْرُ الْمَفْرُقَةِ اس اقرار نامہ میں کتاب اسد پر فیصلہ ٹھہرا تھا اور جو کچھ قرآن میں نہوا اُسکے لیے البتہ سنت پر عمل کرنے کی اجازت

فیصلہ کیا علی بن ابی طالب و معاویہ بن ابی سفیان نے موثر کیا فیصلہ کو علی نے اوپر اہل کوفہ اور اُنکے ساتھیوں کے اور معاویہ نے اوپر اہل شام اور اُنکے ساتھیوں کے کہ ہم لوگ حکم اسد اور اُسکی کتاب پر رضامند ہیں اور ہم لوگوں میں نہوا اُسکے کوئی چیز اتفاق پیدا نہیں کر سکتی۔ کتاب اسد ہم لوگوں میں شریع سے آخر تک موجود ہو ہم لوگ قائم کریں گے اُس امر کو جسے کتاب اسد نے قائم کیا اور شادیں جسکو اُسنے مٹایا پس ابو موسیٰ عبد اللہ بن قیس و عمرو بن العاص جو کچھ کتاب اسد میں پائیں اُس پر عمل کریں اور جسکو کتاب اسد میں نہ پائیں اُسکے لیے حدیث عادل جامع غیر مفرق پر عمل کریں ۱۲

دی گئی تھی پس اختلاف مختلف الاعتقاد فرقوں کے طر کرنے میں اب بھی وہی خدا کی کتاب حکم بن سکتی ہو اور شک نہیں کہ اگر نیک نیتی کے ساتھ اُسکی آیات محکمات پر نظر کی جائے اور دروازہ تاویلات کو دخل نہ دیا جائے تو وہ اصل الاصول اعتقادات اسلامی کو بتا سکتی ہو۔

جملہ انبیاء مرسل پر وحی الہی انھیں کی قوم کی زبان میں نازل ہوئی جسکی مصلحت یہ تھی کہ وہ قوم جسکا ابتداء تابع فرمان بنانا مقصود تھا ہدایتوں سے بسہولت بہرہ مند ہو سکے۔  
 کو خود سمجھ بوجھ کے اُن پر عمل کرے چنانچہ موافق اسی عادتِ عمرہ کے قرآن عربی زبان میں نازل ہوا جسکے اکثر معانی کو اہل عرب بلامدغیرے سمجھ لیتے اور بعض دقائق جسکے سمجھنے میں کم و بیش الجھاؤ پڑتا وہ نبی علیہ السلام کی توضیح خواہ اُن لوگوں کے بیان سے جنھوں نے حضور سے فیضِ تعلیم حاصل کیا تھا حل ہو جاتے۔ اب ہم لوگوں کو فہم معانی میں متعدد وقتیں محض ہیں۔  
 اولاً اکثر افراد عربی زبان سے ناواقف محض ہیں۔

ثانیاً جن لوگوں کو کم و بیش واقفیت ہو وہ بھی دعویٰ ہمہ سہمی کا اُس طبقہ عرب کے ساتھ نہیں کر سکتے جو بزبانہ تنزیل موجود اور اپنے مادری لغت اور قومی محاورے سے اُسی طرح ماہر تھا جیسے ہم لوگ اپنی مادری زبان اور اُسکے محاورے سے واقفیت رکھتے ہیں۔  
 ثالثاً حاصل معانی دقیق کے لیے ہم لوگ بیان فیض ترجمان سے نبی علیہ السلام کے بلا واسطہ فائدہ اٹھانہیں سکتے اور نہ سکھواں ہزرگوں سے بالمشافہ موقع گفتگو کا مل سکتا جو کہ فیوضِ تعلیم محمدی سے بہرہ مند تھے ہاں روایۃً ایک ذخیرہ ہدایات کا ہم تک پہنچا ہوا لیکن بدقسمتی سے مختلف الاعتقاد اور متحد الاعتقاد اسلامی فرقے اُسکے صحت و سقم کی بابت باہم

معکہ آراہین پس تمام مسلمان کی عام اذین کہ وہ کسی فرقے سے تعلق رکھتے ہوں حالت نازک  
ہو اور مجبوراً علمائے حاذق کی دستگیری کے محتاج ہوں تاکہ وہ لفظوں کا صحیح ترجمہ کریں اور  
دقائق قرآنی کی ہمائے لیے تشریح فرمائیں اسی تشریح کی تعبیر الفاظ سے تفسیر تاویل کیجاتی ہو  
اصل مطلب ایک طرٹ خود تفسیر و تاویل کے معنی میں ہمائے علما کو اختلاف ہو  
ایسے میں صرف ایک کو ان میں سے منتخب کر کے لکھنا ہوں۔

تفسیر سے مراد بیان کرنا ایک قطعی معنی کا ہو جسکے بیان کے ساتھ بیان کرنیوالا  
شہادت دیتا ہو کہ خدا کی یہی مراد ہے۔ ایسی شہادت کے لیے ضرور ہو کہ گواہی دینے والا  
کسی قطعی دلیل پر استناد کرتا ہو کیونکہ بغیر ایسی استناد کے شک نہیں کہ وہ شہادت کا ذہب کا  
ترکب سمجھا جائے گا۔ ترجیح احد العینین کو تاویل کہتے ہیں اور اس صورت میں نہ قطعاً  
کہا جاتا ہو کہ لفظ سے یہی مراد ہو اور نہ بیان کرنیوالا متنازعہ کسی پر کسی قسم کی شہادت دیتا ہو۔  
آیات محکمات میں یعنی ایسی آیتوں کے بیان معنی میں جو محتمل لغیرہ ہوں عالم عربیت کو  
کوئی اندیشہ نہیں ہو اور اسی طرح معنی راجح کے اختیار کر نہیں بھی خطرہ پایا نہیں جاتا بشرطیکہ  
کوئی دلیل قوی اسکو قطع نہ کرتی ہو ہاں متشابہ آیات کا راستہ مشکل ہو اور جہان تک ممکن ہو  
ارشادات نبوی اور فقہائے صحابہ کے خیالات سے راہ رو کو استمداد کرنا ضروری ہو اور  
جن متشابہ آیات کی تشریح حدیث صحیح میں موجود ہو اُس سے عدول کرنا بلا کسی اشتباہ کے  
گمراہی کی نشانی ہو۔ مشکل یہ ہو کہ جملہ آیات متشابہ کی تشریح کافی نبی علیہ السلام سے مروی نہیں ہو

۱۔ قبل اذین جو تشریح بیان تفسیر کی ہوئی وہ خاص کر حسب اصطلاح علمائے اصول کے ہو ۱۲

اور غالباً اس سکوت میں ہی فائدہ مضمر ہو گا کہ پچھلی امت عقل خدا داد کی حل معانی میں کُنش کرے اور خدا سے اجر خدمت پائے لیکن بعض کھڑے مسلمان دو حدیثوں کا حوالہ دیتے اور نیک نیتی کے ساتھ بھی اہل علم کو اسے زنی کی مانعت کرتے ہیں عقلاً و نقلاً اُن لوگوں کا اتنا تشدد و بیجا ہواور میں اُنکی محولہ حدیثوں کو ساتھ اُن تفسیرون کے جو علمائے ماہر منقول ہیں اس موقع میں بیان کرتا ہوں۔

### حدیث

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال في القرآن برأيه فليتبوء عقوبته من النار وفي رواية من قال في القرآن بغير علم فليتبوء عقوبته من النار (رواه الترمذی)

ابن عباس سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص کہے قرآن میں اپنی رائے سے پس چاہے کہ ہیا کرے اپنی جائے نشست آگ میں۔ اور ایک روایت میں ہے کہ جو کہے قرآن میں بے علم کے پس ہیا کرے اپنی جائے نشست آگ میں۔

### حدیث

عن مجندب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال في القرآن برأيه فاصاب فقد اخطأ (رواه ابو داود و ترمذی)

مجندب سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کہے قرآن میں اپنی رائے سے اور صواب کو پہونچے تو بھی اُس نے خطا کی۔

مرقاة میں حدیث اول کی جو تفسیر کی گئی اُس کا حاصل یہ ہے کہ جو شخص بیان معنی قرآن یا کسی  
قرأت میں بغیر تتبع اقوال ائمہ لغت و عربیت کے اپنی ہی رسلے کو دخل دے یا یہ کہ اُن امور کی نسبت  
جو نقل پر موقوف ہیں محض اپنی رسلے سے کام لے تو وہ شخص مستوجب اس وعید کا ہے۔

دخل میں تفسیر حدیث ثانی قریب قریب اسی مضمون کے کی گئی ہے اور رہتی نے لکھا ہے  
کہ اگر یہ حدیث صحیح ہو تو مقصود بالبیان ایسا شخص ہے جو بلا دلیل قرآن کے مطلب بیان کرے  
لیکن تائید دلیل کے اپنی رسلے سے قرآن کا مطلب بیان کرنا جائز ہے۔ ابن الاباری کہتے  
ہیں کہ رسلے سے مراد یہ ہے کہ بیان کرنے والا اپنی خواہش کے موافق قرآن کی تفسیر کرے  
اور قول بغیر علم سے یہ مراد ہے کہ بیان کرنے والے کے علم میں معنی دیگر ہو مگر بیان وہ معنی کہے  
جو اُس کے علم کے خلاف ہو (التقان)

یہ قیود مذکورہ بالا ہر چند اہل الرسلے کو معنی قرآن کا بیان کرنا جائز ہے لیکن پھر بھی کسیکو  
یہ وسعت اختیار کی حامل نہیں کہ بغیر ضرورت جسکی تائید دلیل قطعی سے ہو ظاہر مطلب سے عدول  
کرے چنانچہ عقائد نسفی میں تحریر ہے۔

والنصوص تحمل على ظواهرها والعدل عنها	اور نص حمل کی جائے اور اپنے ظاہر معنی کے اور تجاوز اس
الى معاني يدعيها اهل الباطن المحاد	طرت اُن معانی کے جنکا دعویٰ باطنیہ فرقہ کے آدمی کرتے ہیں
ورد النصوص كفر	الحاد ہے اور انکار نص کا کفر ہے۔

علامہ تفتازانی اس عبارت کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ بغیر تحریک دلیل قطعی کے  
معنی ظاہر سے عدول کرنا ناجائز ہے۔ ملاحظہ باطنیہ ادعا کرتے ہیں کہ نصوص سے معانی ظاہر

مراد نہیں ہیں بلکہ اُن سے ایسے باطنی معانی مراد ہیں جنکو خدا ہی جانتا ہے اور مطلب اُنکایہ ہے کہ اس حیلہ سے شریعت الہی کو بالکل کھوٹ دین لیکن محققین (اہل تصوف) کا یہ مسلک کہ نصوص سے معانی ظاہر مراد ہیں اور اُسی کے ساتھ اُن میں ایسے دقائق کی طرف بھی اشارات خفیہ موجود ہیں جو اباب سلوک پر ظاہر ہوتے ہیں اور اُنکی تطبیق معانی ظاہری سے ممکن ہے کمال ایانی کی دلیل اور جوش عرفانی کی نشانی ہر انتہی بجا صلہ۔

### حذیقہ (۲۳) بیان میں فضائل قرأت قرآن کے

مذہب حقہ میں قرآن نام مجموعہ الفاظ و معانی کا ہے اور اسلامی فرقوں میں ایک بھی صرف الفاظ کو حقیقتاً قرآن نہیں سمجھتا پس جو لوگ محض لفظوں کو بلا ادراک معانی پڑھتے ہیں وہ حقیقت عارفان قرآن کی مقدس صفت میں بیٹھنے کے لائق نہیں ہیں۔ مغز کا مرہ تو چھلکوں میں اتار جنت کے بھی متوقع نہیں ہے لیکن آخر قرآن پاک کے الفاظ خدائی کتاب کے ارکان میں شامل ہیں اسلئے معنی ناشناس قاری محض لفظوں کے پڑھنے میں بھی کچھ نیچم ذخیرہ برکات سے بہرہ مند ہو جاتا ہے۔ یوں تو احادیث مرفوعہ میں بڑے بڑے فضائل کا تذکرہ متعلق بہ قرأت قرآن ہوا ہے لیکن میں اُن میں سے چند کا بیان اس موقع میں کرتا ہوں۔  
دارمی نے عقبہ بن عامر سے روایت کی ہے کہ اگر قرآن ایک چمڑے کے اندر آگ میں ڈالا جائے تو وہ صدمہ آتش سے محفوظ رہے گا مقصود بیان اس حدیث کا یہ ہے



کہ حافظان قرآن جنکے سینوں میں کلام پاک محفوظ ہے آتش دوزخ سے متاثر نہ ہوں گے۔ یہ عالم فانی دارالامتحان ہے اس لیے مصالح امتحان کے خلاف آثار کرامت ظاہر نہیں ہوتے اور آتش دنیا جو حدت میں آتش دوزخ سے مناسبت نہیں رکھتی مجموعہ قرآن پر بھی موثر ہوتی رہتی ہے لیکن کبھی یہ بھی سنا گیا کہ گھر میں آگ لگی اور سارا اثاثہ جل گیا مگر غیرت اتنی نے اُن اوراق کو محفوظ رکھا جن پر کلام پاک منقوش تھا۔

## حکایت

مولف ذریعہ ملازمت پڑو نہ ضلع گورکھپور میں مقیم تھا ۱۹۷۷ء میں چند دنوں کی رخصت حاصل کر کے اپنے گھر آیا جملہ اسباب مع کتابوں کے جنگلی تعداد کثیر تھی ایک مکان میں مقفل کروا لیکن کپڑوں کا ایک صندوق دوسرے شخص کے گھر رکھا گیا اتفاقاً میرے مکان مسکونہ میں آگ لگی اور کل اسباب مع کتابوں کے جل گیا۔ میں نے باور کرایا کہ وہ قرآن بھی جس میں تلاوت کا معمول تھا ضائع ہو گیا لیکن سخت حیرت ہوئی جبکہ وہ صندوق پارچہ میں محفوظ ملا حالانکہ بظاہر کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ صندوق مذکور میں رکھا جاتا۔

احمد حنبلی نے معاذ جہنی سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص قرآن پڑھے اور اُس پر عمل کرے قیامت کے دن اُس کے باپ کو ایسا تاج پہنایا جائے گا جسکی روشنی آفتاب دنیا سے (اگر وہ تھکے گھروں میں ہو) ابھی ہوگی پس سمجھ لو کہ خود عامل قرآن کس رتبہ پر فائز ہوگا۔ داری وغیرہ نے روایت کی ہے کہ جو شخص قرآن پڑھے اور

اُسکو محفوظ کرے اُسکے حلال کو حلال حرام کو حرام سمجھے وہ خود جنت میں داخل ہوگا اور اُسکے خاندان کے دس گناہگار مستوجب عذاب نار اُسکی شفاعت سے بخشے جائیں گے لیکن نبی نے اس حدیث کو غریب لکھا اور اُسکے ایک اوی کی تضعیف کی ہے۔ عربوں کو حاملہ اونٹنیان بہت عزیز ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن اپنے اصحاب سے پوچھا کہ کوئی شخص تم میں پسند کرتا ہے کہ گھر جائے اور وہاں تین حاملہ فریبہ و کلان اونٹنیان پائے لوگوں نے جواب اثبات میں دیا حضور نے ارشاد فرمایا کہ ایسی اونٹنیوں سے بہترین آیتیں قرآن کی ہیں جنکو کوئی شخص نماز میں پڑھ لے۔

صحیحین میں مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ماہر القرآن (حافظ یا مشاق قاری) اُن بزرگ پاکباز فرشتوں کے ساتھ ہوگا جو پیام باری انبیاء تک پہنچاتے ہیں اور جو قرآن کو بدقت پڑھے اُسکے لیے دو اجر ہیں یعنی ایک قرأت کا اور دوسرا شوق تلاوت میں دقت اٹھانے کا۔

طبرانی نے روایت کی ہے کہ جو رات میں اور دن میں قرآن پڑھے اور اُسکے حلال کو حلال اور حرام کو حرام سمجھے اسکا گوشت و خون آگ پر حرام کرے گا اور وہ ایسے ہی حبیب اللہ فرشتوں کے ساتھ ہوگا۔

ترمذی روایت کرتے ہیں کہ صاحب قرآن جب عرصہ محشر میں حاضر ہوگا تو قرآن اپاک عرض کرے گا کہ لے پروردگار اسکو خلعت دے چنانچہ تاج کرامت مرحمت ہوگا پھر عطائے مزید کی سفارش پر جلہ کرامت عطا کیا جائے گا پھر قرآن عرض کرے گا کہ لے خداوند اس شخص سے

راضی ہو چنانچہ یہ سفارش بھی مقبول ہوگی اور ارشاد ہوگا کہ سہولت قرأت کرو اور ہر ایک  
آیہ پر ایک نیکی کا اضافہ ہوتا رہیگا۔

یزانہ نے بذریعہ انس روایت کی ہے کہ جس مکان میں قرآن پڑھا جائے اُس میں خیر کی  
ترقی ہوتی ہے اور جسمیں نہ پڑھا جائے خیر کو اخطا ہوتا ہے۔

دیلی نے حضرت علی سے روایت کی ہے کہ جس دن کوئی سایہ نہویں لگے عرصہ محشر میں <sup>عالمین</sup>  
قرآن سایہ میں رہیں گے۔

ابوسعید خدری کہتے ہیں کہ فرمایا نبی علیہ السلام نے کہ خدا فرماتا ہے جو شخص بوجہ تلاوت  
قرآن میرے ذکر اور مجھ سے سوال حاجات کرنے سے قاصر ہو میں ایسے شخص کو اس عطیہ سے  
افضل عطا کروں گا جو سائلین کو دیا جائے اللھم ارحم الراحمین انا اللیل اطواف النھار۔

## قائدہ

بہیقی نے شعب الایمان میں ایک حدیث بائیں مضمون روایت کی ہے کہ جو شخص قرآن  
کو حافظہ سے پڑھے اُسکو ایک ہزار درجہ کا اجر ہے اور جو مصحف کو دیکھ کے پڑھے اُسکا اجر دو ہزار  
درجہ کا ہے یعنی دو گونہ۔ وجہ اس تفاوت کی بعضوں نے یہ بیان کی ہے کہ مصحف کا دیکھنا بھی  
داخل عبادت ہے اسیلئے جو شخص دیکھ کے پڑھتا ہے اُسکو المضاعف اجر ملتا ہے لیکن بعض  
محققین کی یہ رائے ہے کہ حفظ پڑھنے والے معمولات تہذیب و تفکر معانی سے غفلت کرتے ہیں  
اور ناظرہ خوان کو توجہ معانی پر زیادہ رہتی ہے اسیلئے ایک کا درجہ ثواب دوسرے سے زیادہ ہے

لیکن اگر حافظ بھی تدبیر و تفکر کے ساتھ تلاوت کر سکتا ہو اور کرے بھی تو اُسکو اجر و مزد ملنا چاہیے۔  
جس تفاوت کا ذکر حدیث شریف میں آیا وہ متعلق بطریقہ تلاوت ہو ورنہ غیر حافظ کب اُن  
عُشش نصیبوں کی برابری کر سکتا ہے جنہوں نے قرآن پاک کو بڑی محنت و مشقت کے ساتھ  
اپنے سینہ میں محفوظ کر لیا ہے۔

## حقیقہ (۲۴) بیان میں تفصیل سورتوں کے

ابوالحسن اشعری اور قاضی ابوبکر باقلانی کی یہ رائے ہے کہ سب سورتیں اور آیتیں  
قرآن کی کلام باری ہیں اسلئے اُن میں ایک کو خصال دوسرے کو مفضول کہنا بجا ہے لیکن ابوبکر  
ابن العربی اور امام غزالی باہمی تفصیل کے متقدّمین اور جمہور علما اسی رائے کی حمایت کرتے  
ہیں۔ و حقیقت یہی پچھلی رائے مقول بھی ہے کیونکہ احادیث صحیحہ میں صراحتاً بعض سورتوں کی  
تفصیل کا بیان ہوا ہے۔ ابوالحسن اشعری وغیرہ نے جو محبت پیش کی اُسکی تردید بہت سہل ہے کیونکہ  
بحیثیت کلام باری ہونے کے اگرچہ سب آیتیں اور سورتیں مساوی المرتبہ ہیں لیکن باوجود  
اس تساوی کے کیا مضائقہ ہے کہ بہ لحاظ کثرت اجراء و خاصہ ذاتی کے کوئی جزء و کلام باری کا  
دوسرے جزو سے ممتاز بالفضیلت ہو۔ چنانچہ خدا کے رسولوں کے  
بابت مسلمانوں کا بالاتفاق یہ عقیدہ ہے لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ قَت (البقرہ) اور

۱۰ ہم اس کے رسولوں میں تفریق نہیں کرتے ۱۲

اُسکے مطلب صرف یہ ہیں کہ محض رتبہ رسالت میں سب پیسر برابر ہیں لیکن ایسی مساوات سے رسولوں کے ذاتی مدارج کا تفاوت مٹایا نہیں جاتا قال اللہ تعالیٰ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ پس بسطوح رسولوں میں ایک کو دوسرے پر فضیلت ہو ویسے ہی یہ سند احادیث صحیحہ بعض اجزائے کلام باری اُسکے دیگر اجزاء سے کیوں قابل نہ کہے جائیں۔

سورتوں کی فضیلت میں ایک طویل حدیث ابو عقبہ روایت کیا کرتا تھا لیکن جب محققوں نے اُسکا تعاقب کیا تو نامبروہ کو اقرار کرنا پڑا کہ عامہ خلائی ابو حنیفہ کی فقہ اور ابن اسحاق کی مغازی پر جھکے پڑتے تھے اسلئے بغرض ترغیب تلاوت قرآن میں نے یہ حدیث بنالی ہو۔ ابن حبان نے روایت کی ہو کہ میسرہ ایک شخص ابی ابن کعب سے سورتوں کے فضائل کی حدیثیں روایت کرتا تھا ابن ہمدی نے اُس سے پوچھا کہ یہ حدیثیں تم کو کہاں ملیں اُس نے بتا دیا اور یہ حدیث کے شدید فی نظر تحقیقات صحت گھر سے کل پڑے ایک اوی کا دوسرے سے نشان ملتا گیا اور آخر کار صوفیوں کی جماعت میں ایک شخص مل گیا جس سے حقیقت سلسلہ روایت کا شروع ہوا تھا۔ یہ دغا باز پھر بھی غنیمت تھا کہ اُسے برطبق استفسار ابن ہمدی کے سچ کہ دیا کہ مسلمانوں کی رغبت قرآن کی طرف سے کم ہو چلی تھی اسلئے میں نے شوق دلانے کی غرض سے یہ حدیثیں خود بنالی ہیں نعوذ باللہ من ذلک۔

مستند حدیثوں میں سورتوں اور آیتوں کی تفصیل کا بیان ہوا ہو اور میں اُن میں سے

۱۔ یہ سب رسول ہیں اُن میں ایک کو ایک سے ہم نے بڑائی دی ہو

چند کا تذکرہ حسب ذیل کرتا ہوں۔

نشان سورہ یا آیت کا	بیان فضیلت
الفاتحة	<p>یہ سورہ احادیث میں فضل القرآن کہی گئی ہے امام مسلم نے ایک حدیث روایت کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اس سورہ کا کوئی حرف تم لوگ نہ پڑھو گے مگر یہ کہ مانگی ہوئی مراد ملیگی نبی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ یہ سورہ ہر روز کی دو بار پڑھا لے اور البقیہ فی شعب الایمان)</p>
البقرہ وال عمران	<p>یہ سورتیں ہر روز قیامت تلاوت کرنے والوں کے حق میں ایسے اصرار کے ساتھ سفارش کرینگی جیسے کوئی جھگڑتا ہو (رواہ مسلم) حدیث میں ان دونوں سورتوں کا لقب دھڑوان یعنی دھکتی سورتیں بیان کیا گیا ہے امام احمد حنبل روایت کرتے ہیں کہ یہ دونوں سورتیں شکل و قطعہ ابریا و سائبان یا بصورت دو ٹکڑیاں طائرین کے اپنے قاری پر ہر روز قیامت سایہ کرینگی۔ جس گھر میں سورۃ البقرہ پڑھی جائے وہاں سے شیطان بھاگ جاتا ہو (رواہ مسلم) بعض صحابہ کرام نے بروقت تلاوت سورۃ البقرہ کے نزول سکینہ کا بھی مشاہدہ کیا تھا (رواہ البخاری)</p>

المنزل

۱۔ سکینہ ایک ایسی مخلوق ہے جس میں برائے رحمت اور نفاذ و دعوت کی ہر قسم کی شکل و شکل نہیں ملے گی جس میں عالم چراغان نظر آئے اور فرشتے اس کے

نشان سورہ یا آیت کا	بیان فضیلت
آیۃ الکرسی	<p>جو شخص بستر خواب پر پڑھ لے اُسکی حفاظت تمام شب خدا کی طرف سے ہوتی ہے اور شیطان اُسکے گرد نہیں بھٹکتا (رواہ البخاری)</p> <p>ابن مسعود کہتے ہیں کہ ایک طالب تعلیم سے نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ آیۃ الکرسی پڑھا کر جو تمھاری اور تمھاری ذریعہ اور تمھارے گھر کی یہاں تک کہ تمھارے پڑوسیوں کے گھر کی بھی حفاظت کرے گی۔</p>
خواتیم البقرۃ	<p>بخاری اور مسلم میں مروی ہے کہ دو آیتیں آخر البقرہ کی اگر شب میں پڑھ لیجائیں تو وہ کافی ہیں یعنی قاری قیام شب سے مستغنی یا حملہ شر سے محفوظ ہو جاتا ہے ترمذی نے روایت کی ہے کہ جس گھر میں یہ دونوں آیتیں تین شب پڑھی جائیں شیطان اُس گھر کے نزدیک نہ جائے گا۔</p>
آخر آل عمران	<p>آخر آل عمران کی جو تلاوت کرے اُسکو قیام لیل کا ثواب حاصل ہوتا ہے (رواہ الدارمی)</p>
سورۃ الکھف	<p>اگر جمعہ کے روز پڑھی جائے تو دوسرے جمعہ تک اُسکی تنویر قائم رہتی ہے (الدعوات الکبیر للبیہقی) ہر حرف اُسکا اجابت عالمی کشش کرتا ہے حافظ اس سورہ کا فتنہ دجال سے محفوظ رہے گا</p>

بیان فضیلت	نشان سورہ پآیت کا
<p>(رواہ مسلم) ترمذی نے جو روایت کی ہو اُس کے رو سے صرف تین آیتوں کا حفظ کر لینا فتنہ و جال کا حافظ ہو بعض صحابہ کرام نے بروقت تلاوت اس سورہ کے بھی نزول سکینہ کا مشاہدہ کیا تھا (رواہ البخاری)</p>	
<p>حدیث میں وارد ہو کہ بروز قیامت یہ سورہ ساتھ دو جناحوں کے اپنے قاری پر سایہ کریگی اور کہیگی کہ تمھارے لیے کوئی خطرہ نہیں ہو (الافتان)</p>	سورہ العنکبوت
<p>یہ سورہ حدیث شریف میں قلب قرآن کہی گئی ہو اور نبی علیہ السلام نے فرمایا ہو کہ جو شخص اول نہار میں اس سورہ کو پڑھے اُس کی حاجتیں روا ہوں گی۔ (رواہ الدارمی) بیہقی نے شعب الایمان میں روایت کی ہو کہ جو شخص لوجہ السین کو پڑھے اُس کے پچھلے گناہ معاف ہوں اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ پڑھو اس سورہ کو اپنے موت کے نزدیک یعنی نزدیک اُن لوگوں کے جو مشرف بموت ہوں۔ طبرانی نے روایت کی ہو کہ جو شخص ہر شب قرات السین کی مداومت کرے وہ درجہ شہادت پر فائز ہوگا ابن حبان نے روایت کی ہے کہ جس مریض کے نزدیک</p>	سورہ یس



بیان فضیلت	نشان سورہ یا آیت کا
<p>سورہ یٰسین پڑھی جائے اُسپر سکراتِ مکت کی آسانی ہوگی)</p> <p>اس سورہ کا ایک نام المُنجیہ ہے اور وہ اپنے قاری کو عذابِ قبر سے نجات دلانے والی ہے (رواہ الترمذی)</p>	<p>سورہ الملک</p>
<p>جو شخص ہر رات کو پڑھ لے مصیبتِ فاقہ سے محفوظ رہے گا۔</p> <p>(رواہ البیہقی فی شعب الایمان)</p>	<p>سورہ واقعہ</p>
<p>ہزار آیتوں کے برابر اس چھوٹی سورہ کا اجر ہے (رواہ الحاکم)</p> <p>اجر میں ثلث قرآن کے برابر ہے (رواہ مسلم) طبرانی نے روایت کی ہے کہ جو شخص مرض الموت میں اس سورہ کو پڑھے وہ فتنہ سے اور صغفہ سے قبر کے محفوظ رہے گا اور فرشتے ہاتھوں ہاتھ اُس کو صراط سے اٹھا کے جنت میں پہنچا دیں گے۔ ہزار نے انس سے روایت کی ہے کہ فرمایا نبی علیہ السلام نے کہ بروقت خواب جو کوئی سورہ فاتحہ ساتھ سورہ اخلاص کے پڑھ لے وہ سولے موت کے ہر آفتون سے محفوظ رہے گا۔</p>	<p>سورہ التکاثر</p> <p>سورہ الاخلاص</p>
<p>سورہ اخلاص اور معوذتین کا دونوں کف دست پر زم کرنا اور کف دست کا سر اور منہ اور اگلے جسم پر پلٹنا موجب برکت ہے نبی علیہ السلام کا معمول تھا کہ جب بستر خواب پر تشریف لیجاتے</p>	<p>سورہ الفلق</p> <p>9</p> <p>سورہ الناس</p>

بیان فضیلت	نشان سورہ یا آپہنیکا
<p>تو اس عمل کو تین مرتبہ فرمائیے (رواہ البخاری) اور یہ بھی روایت کی گئی کہ جب آپ کو مرض کی شکایت ہوتی تو معوذات کو پڑھ کے اپنے اوپر دم کرتے۔</p>	
<h2 style="text-align: center;">فائدہ</h2> <p>ثواب اور عقاب کا بیان کام مسند ازلے نبوت کا ہی لیکن علاوہ ثواب اور عقاب کے قرآن کی آیتوں اور سورتوں میں حفظ شرعیہ پر اعدا شفا کے امراض کے خاص اثر موجود ہیں جنکا تجربہ مقدس بزرگوں نے کیا اور پاک اعتقاد مومنین اُس تجربہ سے فائدے اٹھاتے ہیں ممکن ہے کہ ایسے تجربوں پر زیادہ بھروسہ کیا جائے لیکن محض جاہلانہ خیال ہے کہ ہر گاہ حدیث سے سند نہیں ملتی اسلئے ایسے آثار کا اعتقاد بدعت سیئہ میں داخل ہے۔ سعید ابن جبیر نے ایک مجنون کے سامنے سورہ یسین پڑھی اور وہ اچھا ہو گیا۔ یحییٰ بن کثیر کہتے ہیں کہ تجربہ ہوا ہے کہ جو شخص صبح کو یسین پڑھے وہ شام تک اور جو شام کو پڑھے صبح تک شادان و فرحان رہتا ہے۔ بارہا تجربہ ہوا کہ آیہ کریمہ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ کے پڑھنے سے مشکلات آسان ہوتی ہیں حدیث شریف میں بھی وارد ہے کہ کوئی ایسا مسلمان نہیں ہے کہ اس سے سورہ الفلق اور سورہ الناس ہو اور اطلاق جمع کا اوپر یا فوق الواحد کے ہوا ہے لیکن بعض علما سورہ اخلاص کو اور بعض الکافرون کو بغرض صحت اطلاق جمع شامل کرتے ہیں ۱۲</p>	

جو اس دعا کو پڑھے اور اُس کا عقدہ کُشکل نہ کھلے۔ ابن جوزی روایت کرتے ہیں کہ ایک عورت کو اُسکے پڑوسی نے ستایا اُس عورت نے دو رکعت نماز پڑھی اور پھر ہر ایک سورہ قرآنی کی پہلی آیت پڑھ کے جناب باری میں عرض کی اللھم اکفنا من شرکیر کے وہ سورہی صبح کو جب آنکھ کھلی تو معلوم ہوا کہ ایذا دینے والا پڑوسی بھی دم سحر اٹھا پاؤں پھسلا گریڑا اور اسی عدم ہوا۔ ایک مشکل موقع میں مولف نے حضرت شاہ عبدالسا بن شاہ جنید قدس اسد سرہما کو خواب میں فرماتے سنا کہ جو شخص بارہ ہزار مرتبہ سورہ الم نشرح پڑھے اُسکو دشمن پر غلبہ حاصل ہوتا ہے یا یہ کہا کہ اُسکے شر سے محفوظ رہا ہے۔ یہ عمل کیا گیا مگر جب چند دن صورت انجام مرام کی نظر نہ آئی تب بے اعتقادی پیدا ہو چلی مولف نے آپ کو پھر خواب میں دیکھا اور ارشاد ہوا کہ میں نے غلط نہیں بتایا ہے چنانچہ دو چار ہی دن گزے تھے کہ پوری کامیابی حاصل ہو گئی فالحمْد للہ علی ذلک۔

## حقیقہ (۲۵)

بیان میں اُن اجزائے قرآنی کے جنکی قرات نبی علیہ السلام نماز میں مانی ہے

امام ابو حنیفہ کے نزدیک صرف ایک آقصر اور صاحبین کے نزدیک ایسی تین آیتوں کا یا ایک ایطویلہ کا نماز میں پڑھنا فرض عین ہے مگر بحیثیتِ مَجُوب یہ تینوں بن گوار قرات سورہ فاتحہ کو لے کر بزرگ میرے رشتہ داروں کے مورث قادری المشرب سالک معذوب تھے نسب شریف عثمان بن عفان تک پہنچتا ہے آپ کے جد اعلیٰ اخطایمن سے ہندوستان میں تشریف لائے تھے مقدمہ مبارک شہر غازی پور میں دروازہ پر قبیلہ مزار حضرت شاہ جنید کے واقع ہے بزار و تبرک ۱۲

مع چھوٹی میں آیتوں کے نماز میں لازم قرار دیتے ہیں۔ قرات فی الصلوٰۃ کی بابت کتب فقہ میں  
 بہ لحاظ حالت سبلی تفریق کی گئی ہے یعنی بحالت ضرورت موقع وقت جس قدر اجازت ہے  
 سفر و حضر میں قرآن کا پڑھ لینا کافی ہے اور جب ایسی مجبوری پیش نہو تو بعض فقہا کہتے ہیں  
 کہ مصلیٰ مسافر کو عام ازین کہ وہ مطمئن ہو یا غیر مطمئن اختیار ہے کہ سورہ فاتحہ کے ساتھ جس سورہ  
 چاہے پڑھ لے یہ لوگ بقیاس خصمت ترک صوم و قصر صلوٰۃ کے اطمینانی و غیر اطمینانی حالتوں  
 میں تفرق نہیں کرتے لیکن دیگر فقہا کی یہ رائے ہے کہ مسافر مطمئن کو مثل مقیم کے پابندی قرات  
 کرنی چاہیے ان لوگوں کی حجت یہ ہے کہ جو کچھ سہولت مسافر ان کو دی گئی اسکی بنیاد انکی وہی  
 ہے اطمینانی ہے جو کثر بحالت سفر پیش آتی ہوتی ہے پس جب اطمینان حاصل ہو تو پھر کوئی وجہ نہیں ہے  
 کہ بلا سند کافی معمولی طریقہ مسنون سے اعراض کیا جائے۔ حضرمین بعض فقہا کی یہ رائے  
 ہے کہ ساتھ فاتحہ کے نماز فجر و ظہر میں طوالت مفصل عصر و عشاء میں اوساط مفصل اور مغرب میں  
 قصار مفصل کا پڑھنا مسنون ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ فجر و ظہر کی دونوں رکعتوں میں چالیس  
 یا پچاس اور عصر و عشاء کی دونوں رکعتوں میں پندرہ یا بیس آیتیں اور مغرب کی ہر رکعت میں  
 پانچ آیتیں پڑھنا مسنون ہے لیکن از روئے سند کے وہ رائے جو تعین سورتوں کی حامی ہے  
 مرجح ثابت ہوتی ہے کیونکہ حضرت عمرؓ نے ابو موسیٰ اشعریؓ کو اپنے ایک خط میں اسی طرح قرات  
 کرنے کی ہدایت کی تھی (شامی) اور پھر سلیمان ابن یسار نے کہا ہے کہ میں نے ابو ہریرہؓ سے سنا  
 ۱۔ اقسام مفصل کا تذکرہ حدیث (۹) میں کیا گیا ہے ۱۲۔ صاحب فتح القدیر نے اس اثر کو کتاب سے عبدالرزاق  
 کی نقل کیا ہے لیکن اس میں ظہر و عصر کا تذکرہ نہیں ہے اور ترمذی کی روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ نامہ عمومین تحریر تھا کہ ظہر کی نماز میں  
 اوساط مفصل پڑھا کرو واللہ اعلم بالصواب ۱۲

کہ انھوں نے کسی شخص کے پیشے نماز زیادہ مشابہ ساتھ نماز رسول اللہ کے فلاں شخص سے  
 نہیں پڑھا چنانچہ میں نے بھی اُن بزرگ کے پیشے نماز پڑھی اور حالت یہ تھی کہ ظہر کی دو رکعتوں  
 کو دراز اور پچھلی دو رکعتوں کو خفیف کرتے تھے اور عصر میں تخفیف کرتے تھے مغرب میں تقصار  
 مفصل اور عشاء میں اوسط مفصل اور فجر میں طوال مفصل کی قرات کرتے تھے (نسائی)۔  
 محدثین رحمہم اللہ نے اُن خاص سورتوں کا نشان دیا ہے جنکو نبی علیہ السلام صلوٰۃ مکتوبہ میں  
 پڑھتے تھے اور روایتوں پر نظر کرنے سے یہ پتا چلتا ہے کہ خود ہمارے حضور کسی تفصیل متبرکہ  
 بالا کے پابند نہ تھے بلکہ نظریات موجودہ نماز مکتوبہ میں قرات فرماتے تھے چنانچہ صاحب  
 بدائع نے بھی جو ایک معتمد علیہ فقیہ ہیں لکھا ہے کہ مختاری ہی بات ہے کہ تعین غیر ضروری ہے بلکہ عام  
 حالت وقت اور قوم اور امام کے قرات میں کمی بیشی ہونی چاہیے۔ میرا یہ خیال ہے کہ عام  
 فقہانے روایتوں کو پیش نظر رکھ کے بہ لحاظ وقت فرصت ایک مناسب مقدار قرات  
 کی اختیار کر لی ہو اور کیا عجب ہے کہ اسی تناسب وقت نے حضرت عمر کو اوپر اُس ہدایت کے  
 مائل کیا ہو جس کا تذکرہ قبل اسکے کیا گیا یہ ہے کہ نبی علیہ السلام اکثر اوقات اسی طرح سورتوں  
 کی قرات فرماتے تھے جسکی ہدایت خلیفہ ناطق بالصواب نے ابو موسیٰ اشعری کو کی ہے  
 اب میں فدائیان سنت سنن احمدیہ کی آگہی کے واسطے اُن سورتوں کا انتخاب کرتا ہوں  
 جنکی قرات فی الصلوٰۃ نبی علیہ السلام سے مروی ہے مگر نشا امیرے انتخاب کا یہ نہیں ہے کہ علاوہ

۱۱۔ مراد فلاں شخص سے عمرون عبدالعزیز اعلیٰ بن ابی طالب یا عمر بن سلمہ ہیں ۱۱

۱۲۔ جامع ترمذی میں اندر باب قرات عشاء کے تحریر ہے کہ صحابہ و تابعین قرات کو زیادہ اور کم کرتے تھے اور انکی رائے

میں مصلیٰ کو اس خصوص میں وسعت حاصل تھی ۱۲

منتخب سورتوں کے آپ نے کسی اور سورت کی قرات نماز میں نہیں فرمائی ہے۔

## نماز فجرین

ق وَالْقُرَاتِ الْمَجِيدِ - وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى - قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ - بروز جمعہ رکعت اولیٰ  
 میں المرتزق ذیل و ثانیہ میں هل اتی - قل یا ایہا الکافرون و قل هو اللہ احد سنت  
 فجرین قولوا امتنا باللہ وما انزل الینا (سورہ بقرہ) و قل یا اهل الکتاب تعالوا الی  
 کلمۃ سوائے بیننا و بینکوا (آل عمران) قل اعوذ برب الفلق و قل اعوذ برب الناس -  
 اذا زلزلت - فلا اقسم بالخناس الجوار الکنت بروز جمعہ المرتزق ذیل و هل اتی  
 علی الانسان - والنخل باسقات رکعت اولیٰ میں سورہ واقعہ - اذا الشمس کورت  
 الطوال المفصل

## نماز ظہرین

واللیل اذا یغشی - سبح اسم - والسماء ذات البروج - والسماء والطارق  
 رکعت اولیٰ میں بقدر تیس آیتوں کے و رکعت ثانیہ میں بقدر پندرہ آیتوں کے۔

## نماز عصرین

والسماء ذات البروج - والسماء والطارق -

## نماز مغربین

الطور۔ مرسلات عرفا۔ سورہ اعراف جزا رکعت اولیٰ میں اور جزا  
رکعت ثانیہ میں شب جمعہ میں قل یا ایہا الکافرون وقل هو اللہ احد۔ حم النخان  
سنت میں قل یا ایہا الکافرون وقل هو اللہ احد۔ قصار مفصل۔

## نماز عشا میں

والتین والزیتون۔ والشمس وضحہا۔ الاوساط المفصل

## نماز وتر میں

رکعت اول میں سبح اسم ربک الاعلیٰ وثانیہ میں قل یا ایہا الکافرون وثالثہ  
میں قل هو اللہ احد (ایما العلوم)

## نماز جمعہ میں

سورہ جمعہ رکعت اولیٰ میں اور اذا جاءک المنفقون رکعت ثانیہ میں  
سبح اسم ربک الاعلیٰ وھل اشک حدیث الغاشیہ

## نماز عیدین میں

قی والقوان المجید واقتربت الساعة۔ سبح اسم ربک الاعلیٰ

وہل آشک جدید الثاشیہ عبداللہ بن عمرو بن العاص نے روایت کی ہے کہ  
 کہ مفصل کی سورتوں میں کوئی چھوٹی خواہ بڑی سورہ ایسی نہیں ہے جسکو میں نے رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز مکتوبہ میں قرات کرتے ہوئے نہ سنا ہو۔ حضرت عثمان سورہ یوسف  
 نماز فجر میں اکثر پڑھتے تھے اور عامر بن ربیعہ نے نماز فجر میں حضرت عمر کو بھی سورہ یوسف  
 اور سورہ الحج پڑھتے سنا تھا۔

## قائدہ

امام بخاری نے ابوقتادہ سے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام نماز فجر و ظہر و عصر  
 میں پہلی رکعت کو دوسری رکعت سے دراز کرتے تھے اور ابوداؤد یہ بھی روایت کرتے  
 ہیں کہ قتادہ کا خیال تھا کہ تطویل مذکور باین غرض کی جاتی تھی کہ اولیٰ رکعت اولیٰ  
 میں شامل ہو سکیں۔ امام محمد ان روایتوں پر عمل کرتے ہیں اور اسی قیاس پر کہتے ہیں  
 کہ نماز عشا و مغرب میں بھی قرات کو رکعت اول کے دراز کرنا چاہیے لیکن امام ابو حنیفہ امام  
 ابویوسف کی یہ رائے ہے کہ دونوں رکعتیں مساوی درجہ کی ہیں اسلئے ان دونوں کی قراتیں  
 بھی مساوی ہونی چاہیے اور حدیث میں جس تطویل کا ذکر ہو وہ بوجہ تفاوت قرات کے  
 نہ تھی بلکہ بہ سبب شنا اور تعوذ کے اُسکی مقدار کچھ بڑھ جاتی تھی۔ یہ دونوں بزرگ فرماتے ہیں  
 کہ فجر کا وقت نوم اور غفلت کا وقت ہے اسلئے امام کو چاہیے کہ رکعت اولیٰ کو دراز کرے  
 اور دوسروں کو موقع ادراک رکعت اولیٰ دے۔ حال گیری میں تحریر ہے کہ اس مسئلہ میں فتویٰ



اوپر رے امام محمد کے ہر اور شک نہیں کہ انکی رے سنداً و قیاساً زیادہ قوی پائی جاتی ہو  
حدیث محولہ میں مقدار تفاوت بیان نہیں کی گئی لیکن فقہا کی رے ہر کہ قرات رکعت اولیٰ  
کو المضاعف قرات رکعت ثانیہ کے ہونا چاہیے۔

ابوداؤد نے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام پچھلی دور کعتوں کو نسبتاً دو نوں کعتوں  
سے خفیف کرتے تھے۔ یہ تخفیف غالباً بوجہ چھوٹی ہونے سورہ کے ہوتی تھی اور ممکن ہو  
کہ اُسکی بنیاد یہ رہی ہو کہ حضور رکعتین ثانیین میں صرف اوپر قرات فاتحہ کے کفایت فرماتے تھے۔  
کسی وقت کی نماز میں باعتبار وجوب یا خیال کراہت قرات سورت دیگر کے کسی سورہ کا  
خاص کر لینا منوع ہے مان بہ نظر سہولت جائز و بغرض بیرونی فعل نبی علیہ السلام کے دخل  
حسنات ہے یا اینہم جیسا کہ صاحب تبیین نے لکھا ہے امام کو مناسب ہے کہ گاہ گاہ دوسری  
سورتیں بھی پڑھ لے تاکہ جاہلون کو گمان فاسد نہ ہو سکے۔ امام نووی نے لکھا ہے کہ ہر رکعت میں  
پوری ایک سورہ پڑھنا اگرچہ وہ چھوٹی ہو بہ نسبت اسکے فضل ہے کہ ایک جزو کسی سورہ کی قرات  
کی جائے اور فقہائے حنفی کی بھی یہی رے ہے کیونکہ نبی علیہ السلام سے اکثر پوری سورتوں  
کا پڑھنا جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا مروی ہے۔

## حقیقہ (۲۶) بیان میں تاثير و عا کے

۱۔ قبل اسکے نماز ظہر میں مقدار قرات کعت اولیٰ ثانیہ زور سے روایت ہے کہ ہر کعت میں اس سے مقدار تفاوت رکعتین اولین کا استنباط کیا جاسکتا ہے۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ لَكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي  
سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ ۝ (پارہ ۲۲ - سورۃ المؤمن - رکوع ۶)

وقال جل جلاله وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ ۖ أُجِيبُ دَعْوَةَ  
الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ (پارہ ۲ - سورۃ البقرہ رکوع ۲۳)

آیات محولہ سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا اپنے بندوں کی دعائیں جب کہ وہ پیش کی جائیں  
بالضرور قبول کرتا ہے حالانکہ عمل درآمد اسکے خلاف ہو اور بحوالہ اسی عمل درآمد کے بسا اوقات  
کم حوصلہ طبایع کو مایوسی اور خدا کے محیب الدعوات ہونے میں کم و بیش بے اعتقاد ہی ہوتی  
ہو اسیلے میں نے مناسب سمجھا کہ ایک مستقل حدیقہ میں مسئلہ اجابت دعا پر بحث کروں۔  
طب جسمانی جسکے اثر کا ہر نشندہ کو اعتراف ہر اسکی حالت ہم سب آئے دن دیکھتے  
ہیں کہ باوجود صحت تشخص کے کبھی مجرب دوائیں صرف خطا ہی نہیں کرتیں بلکہ بعض مواقع  
میں مضراثر دکھاتی ہیں جب اس غیر متوقع نتیجہ کی شکایت کی جاتی ہے تو اسدوائے کہتے ہیں کہ خدا  
کی مرضی دیکھی پس بغیر اسکی مرضی کے دوا کی کیا مجال ہے کہ اپنا مفید اثر دکھائے چنانچہ مولانا  
روم فرماتے ہیں ۵

چون قضا آید طبیب ابلہ شود ہر دوا در نفع خود گمراہ شود

۱۵ تنہارا خدا کہتا ہے کہ مجھ کو پکارو کہ میں تمہاری دعا قبول کروں۔ بیشک جو لوگ میری بندگی کا استکبار کرتے ہیں  
وہ لوگ قریب ہو کہ ذلیل ہو کے داخل جہنم ہوں ۱۲  
۱۶ جب میرے بندے تم سے مجھ کو پوچھیں تو میں نزدیک ہوں۔ پکارنے والا جب مجھ کو پکارتا ہے تو  
میں اسکی دعا کو قبول کرتا ہوں ۱۲

دنیا دار یہ حجت پیش کرتے ہیں کہ غلبہ مفاسد جسمانی نے دوا کی قوت کو زائل اور  
اُسکے اثر کو باطل کر دیا یا یہ کہ بیمار کی بد پرہیزی خواہ ہمار کی سود مند سیری اپنا رنگ لائی ہو  
بہر حال بحالت انھیں عذرات کے طب جسمانی کا اعتقاد برقرار رکھا جاتا ہے اور امید نفع پر  
صغیر و کبیر طبیبوں کے مطب میں جھکے پڑتے ہیں۔ روحانی طب بھی جسمانی طب کے مشاغل ہو  
اور دوا اُسکی عمدہ تدبیروں میں شمار کی جاتی ہے پس جب دوا غیر موثر ہو تو ہم اُسکی بے اثری  
کے وہی وجوہ کیوں باور نہ کریں جو بحالت بے اثر ہونے دوا کے بیان کیے جاتے ہیں۔ دواؤں  
کے اثر پر چند پُر زور الفاظ میں بیان کیے جائیں لیکن آخر انکی تاثیر سے چند معروف شرطیں  
مثل پرہیز اور اعتدال ہو اور مناسبت اکمنہ متعلق سمجھی جاتی ہیں اسید طرح طب روحانی بھی  
شرائط راجع الی اسد انقطاع عن الخلق اور اکل حلال صدق مقال کے ساتھ اپنی تدبیروں کی  
تاثیر کو مشروط ظاہر کرتی ہے پس ہم لوگوں کی خود اپنی نادانی ہو کہ بحالت فوت شرائط کے  
بھی مشروط کی توقع کرتے ہیں۔ حق یوں ہو کہ دوا کوئی حکماء نہ ہیں کہ خواہ مخواہ اُسکی تعمیل  
کا رگذاران قضا و قدر پر لازم ہو بلکہ وہ تو قسمے از التجا ہو اور التجا کی یہ خاصیت ہو کہ کبھی  
کامیاب ہوتی ہو اور کبھی ناکام رہتی ہو۔ دنیا کے بادشاہ اپنے مقربان بارگاہ کی التجا کو بھی  
کبھی بمصالح ملکی نامنطور کر دیتے ہیں پس اگر بادشاہوں کے بادشاہ فادر مطلق نے گاہے ہم گنہگاروں کی  
دوا کو باقتضائے حکمت ازلی قبول نہیں کیا تو اُس پر تعجب کا کیا مقام اور حیرت کی  
کیا جگہ ہو۔

آیات عہدہ بن علی الاطلاق قبولیت دوا کا تذکرہ ہوا ہے لیکن حقیقت یہ قبولیت

ساتھ قید مشیت کے مقید ہر کما قال اللہ تعالیٰ بَلْ اَيُّهَا لَا تَدْعُوْنَ فَمَا تَدْعُوْنَ اِلَيْهِ  
 اِنْ شَاءَ (پارہ ۷۔ سورہ انعام رکوع ۴) بعید از قیاس ہر کہ حکیم علی الاطلاق قبولیت مطلق کا  
 حسب خواہش دعا کرنے والوں کے وعدہ کرتا کیونکہ دقیق مصلحتوں کو چھوڑ دیجیے تو بھی کیا  
 مقتضائے حکمت ہر کہ کوئی کہہ اگر ناقابل حکومت تمام دنیا کا بادشاہ بنایا جائے اور خدا کی تمام  
 مخلوق مبتلائے مصیبت کر دی جائے اور کیا کوئی دانشمند اقرار کرے کہ بصورت قبولیت عام  
 کے دنیا کا انتظام حسب طبع قائم کیا گیا ہر برقرار رہ سکتا ہر (نہیں ہر گز نہیں)

محققین نے اس معاملہ میں متعدد خیالات کا اظہار کیا ہر جن میں ورائین زیادہ دھچپ میں  
 اولاً آیہ کریمہ میں مراد دعا سے عبادت ہر جیسا کہ آیہ مسبق الذکر کے پیچھے الفاظ  
 سے اس کے کی تائید ہوتی ہر۔

ثانیاً تضرع و رجوع الی اللہ لوازم سے دعا کے ہر اور مراد یہ ہر کہ خداوند عالم اپنے بندوں  
 کے تضرع اور اُن کے اخلاص و زاری کو قبول کرتا ہر جب کا نتیجہ نیک جلد یادیر میں دنیا میں  
 یا عقبی میں بحق داعی خیر ضرور ہر کہ ظاہر ہو بشرطیکہ دعائیں اخلاص و تضرع کے ساتھ قضاے  
 الہی پر قلب مضطرب نہ ہو۔ بعض نا فہم کہتے ہیں کہ جب واقعات کا ظہور تابع مشیت  
 ہر تو پھر دعا کی تکلیف اٹھانی کیا ضرور ہر اس خیال کے آدمیوں کو سمجھنا چاہیے کہ بارگاہ  
 الہی میں تضرع کرا و اخل عبادت و ذریعہ حسنات اخروی ہر اور پھر ممکن ہر کہ مشیت کو سطح  
 کی التجا کا انتظار ہو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اَعْمَلُوا فَاَكُلْ مِيسْرًا لَا خَلْقَ

۱۲ ہر بلکہ خدا ہی کو پکارتے ہو پس وہ کھولتا ہر جسکی التجا کرتے ہو اگر چاہتا ہر ۱۲

۱۲ عمل کرو شخص کو آسان کی گئی ہر وہ بات جسکے لیے وہ پیدا کیا گیا ہر ۱۲

جسکا خلاصہ مقصود یہ ہے کہ ہر چند تقدیرات الہی تغیر پذیر نہیں ہیں لیکن بعض تقدیرات کا نفاذ معلق ہے تدبیر رکھا گیا ہے پس جن لوگوں کے حق میں ایسی تقدیرات معلق سے مستفید ہونا مقدر ہو چکا ہے ان پر رحمت تدبیر بھی خدا کی طرف سے آسان کی گئی ہے اور اچھل نتیجہ کار تو اللہ کے اختیار میں ہے لیکن ہم لوگوں کو باین امید تدبیرات پر عمل کرنے کی ضرورت ہے کہ شاید علم الہی میں امر مقصود محول بہ تدبیر ہو اور ہمارا نام بھی کامیابوں کے زمرہ میں مکتوب فی اللوح المحفوظ۔

## حذیقہ (۲۷) بیان میں اجارہ قرات اور تعلیم قرآن کے

### حدیث

من قرأ القرآن يتأكل به الناس جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحمة (رواہ البیہقی فی شعب الایمان)  
بعض قرات قرآن کے جو شخص دوسروں سے طالب زرق ہو وہ عرصہ عشرین اسطر آئے گا کہ اُسکا منہ استخوان بے لحم ہو گا یعنی بری حالت میں۔

ابوداؤد نے عبادہ بن الصامت سے روایت کی ہے کہ میں نے چند آدمیوں کو قرآن سکھایا جن میں ایک نے مجھے ایک کمان بطور ہدیہ کے دی میں نے ہدیہ مذکور کو ایک خفیف چیز خیال کیا اور ارادہ کیا کہ معرکہ جہاد میں اُس سے کام لوں گا لیکن جب حضور میں نبی علیہ السلام کے اُسکا تذکرہ میں نے کیا تو حضور نے فرمایا کہ اگر گوارا ہو کہ تھائے گلے میں

آگ کا طوق پہنایا جائے تو اس پر یہ کو قبول کرو۔ درمیان قرات قرآن اور تعلیم قرات قرآن کے بہت بڑا فرق ہے اور یہ سند احادیث متذکرہ بالا کوئی شبہ اُتی نہیں رہ جاتا کہ ان دونوں لینا اجرت کا شرعاً ممنوع ہے۔ امام نووی اپنی کتاب التبیان فی آداب حلقہ القرآن میں لکھتے ہیں کہ زہری و ابو حنیفہ اور ایک جماعت علما کی اخذ اجرت کو اور تعلیم قرآن کے منع کرتی ہے اور دوسری جماعت جہین حسن بصری و شافعی اور مالک بھی شامل ہیں اُسکے جو از کی ساتھ اس شرط کے قائل ہے کہ ابتداءً اجرت ٹھہرائی نہ گئی ہو تیسری جماعت باوجود شرط کے اخذ اجرت کو جائز اور ایسے اجارون کو صحیح کہتی ہے۔

امام ابو حنیفہ حدیث میں عبادہ بن الصامت کے کسی تاویل کا راہ دینا گوارا نہیں کرتے امام شافعی کے گروہ کو اس حدیث سے ابن عباس کے مدد ملتی ہے۔

## حدیث

قال ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم	روایت کی ابن عباس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ
أَحَقُّ مَا اخَذَ تَمَّ عَلَيْهِ أَجْرُ كِتَابِ اللَّهِ وَقَالَ	معاہدہ میں اخذ اجرت کے قرآن زیادہ حقدار ہے اور کما شعبی
الشَّعْبِيُّ لَا يَشْطَرُطُ الْمَعْلَمُ إِلَّا أَنْ يُعْطَى	نے کہ معلم شرط نہ کرے لیکن اگر کوئی شرعاً عطا کیجائے تو اُسے
شَيْءٌ فَيُقْبَلُ - (رواه البخاری)	قبول کرے۔

ابن عباس کی حدیث کو بخاری نے باب عطاءے اجرت رقیہ (افسون) میں نقل کیا ہے اس لیے قیاس کیا جاتا ہے کہ وہ حدیث اخذ اجرت رقیہ بالقرآن سے متعلق ہے اور شعبی کا

بیان محض اٹکی ذاتی رے پر مبنی ہے۔ قائلین جواز کو سند پر حدیث عبادہ بن الصامت کے گفتگو  
 ہے اور وہ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ عبادہ نے تبرعاً قرآن کی تعلیم کی تھی اور بلا استحقاق اخذ معاؤ  
 پر آمادہ تھے لیکن اگر قبل تعلیم کے شرط کر کے اجرت کی جائے تو مضائقہ نہیں ہے۔ میں گزشتہ  
 کرتا ہوں کہ ابن ماجہ نے بھی اس حدیث کو اپنے صحیح میں روایت کی ہے اور حاکم نے مستدرک  
 میں اسکو صحیح الاسناد لکھا ہے پس سند پر اس حدیث کے گفتگو کرنا بیجا ہے باقی رہی تاویل سخن  
 ائمہ میں بھی کوئی قوت پائی نہیں جاتی کیونکہ ثابت نہیں ہوتا کہ عبادہ نے حیلثاً یا صراحۃً مطالبہ  
 اجرت کا کیا ہو بلکہ صلیت یہ معلوم ہوتی ہے کہ کمان بطور یہ کہ وہ کسی لیکن ہر گاہ اس پر یہ  
 میں مشابہت اجرت کی پائی جاتی تھی اسلئے نبی علیہ السلام نے اُسکے لینے سے ممانعت فرمائی امام بخاری  
 نے ایک حدیث ابوسعید سے روایت کی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اخذ اجرت وضع میں رقیہ بالقرآن جائز ہے ممکن ہے کہ اسی  
 قیاس پر معاوضہ تعلیم قرآن بھی جائز سمجھا جائے لیکن جیسا کہ ظاہر ہے یہ قیاس حدیث صریح عبادہ بن  
 الصامت کے خلاف ہے اسلئے اُسکو صرف اوپر رقیہ کے محدود رکھنا چاہیے کیونکہ رقیہ عبادہ  
 محض نہیں ہے بلکہ از قسم تدای ہے جسکی اجرت داخل کسب حلال سمجھی جاتی ہے پس اصل مسئلہ شہید  
 یہ ہے کہ اخذ اجرت اوپر تعلیم قرآن کے جائز نہیں۔ قاضی خان اپنے فتاویٰ میں جو والدہ امام ابو بکر  
 محمد بن الفضل تحریر فرماتے ہیں کہ متقدمین اچارہ تعلیم قرآن اور اخذ اجرت کو بعض اس تعلیم کے  
 مکروہ کہتے تھے کیونکہ ان دنوں تعلیم کے واسطے بیت المال سے وظیفہ ملتا تھا اور اہل زمانہ کی  
 رغبت امور دینیہ کی طرف بڑھی ہوئی تھی لیکن اب حالت اور ہے اسلئے اگر کوئی جماعت باوجود  
 حاجت کے طرف تعلیم کے توجہ کرے تو اس جماعت کے تمدن میں خلل واقع ہوگا۔ یہ را



شک نہیں کہ قرین صواب ہو اور میں اپنے زمانہ کی یہ حالت موجود پاتا ہوں کہ اگر اخذ اجرت کی مانعت کی جائے تو بہت لوگ قرآن کا پڑھنا اور پڑھانا چھوڑ دیں اور جو گروہ قلیل آجکل ذریعہ رونق مساجد و مدارس کا ہو بھوکون مرٹے۔ ہر چند باقتضائے مصلحت علمائے کرام نے جواز اجرت کا فتویٰ دیا ہے لیکن میرے خیال میں اُنکے اس فتوے سے مستفید ہونا خطر سے خالی نہیں ہے۔ اس زمانہ میں یہ طریقہ عام طور پر رواج پذیر ہے کہ لوگ حافظوں کو وسط قرآن خوانی کے نوکر رکھتے ہیں جنکی خدمت یہ قرار دی جاتی ہے کہ قرآن پڑھیں اور کسی میت کو اُسکا ثواب بخشا کریں علامہ عابدین نے حاشیہ شامی میں اس طریقہ کی مذمت پُر زور الفاظ میں کی ہے اور بحوالہ اسناد کے لکھتے ہیں کہ یہ طریقہ بعث باطلہ کا ہے خلفائے راشدین کے زمانہ میں اُسکا کبھی رواج نہ تھا فقہاء میں جو کچھ اختلاف ہو وہ صرف نسبت اجرت تعلیم قرآن کے ہے لیکن محض قرأت قرآن کے عوض میں معاوضہ کا قبول کرنا بالاتفاق خلاف مذہب ہے جو کچھ علامہ موصوف نے تحریر فرمایا اُسکی وجہیت میں اصولاً گفتگو نہیں ہو سکتی لیکن اُسکے متعلق بھی وہی عذر بیان کیا جاسکتا ہے جو نسبت تعلیم قرآن کے بیان کیا گیا اور کچھ شک نہیں کہ اگر بغرض ایصال ثواب میت خواہ امامت نماز تراویح کے نوکر رکھنا حافظوں کا روک دیا جائے تو ان لوگوں کی جماعت جو یونانیوں کی ترقی کر رہی ہے یکبارگی گھٹ جائیگی اور ارباب احتیاج میں بمشکل کوئی حافظ مل سکیگا چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں تحریر ہے واختلفوا فی الاستیجار علی قراءة القرآن علی القبر صدقہ معلومة قال بعضهم يجوز وهو المختار کذا فی السراج

اختلاف کیا ہے فقہانے دوبارہ جاریہ قرآن خوانی اور قبر کے واسطے یہ معین بعض کی رائے ہے کہ ایسا اجازت ہے اور یہی رائے اختیار کرنا



متاخرین علما کی رے ہر چند مصلحت پر مبنی ہے لیکن میں پھر بھی عرض کرتا ہوں کہ تعلیم قرآن مقصود ہے  
یا قرآن فتح انی بغرض الصیال ثواب یا تراویح کے مطلوب ہوا حوط طریقہ یہ ہے کہ حافظ خواہ ناظرہ خوان  
محض معابدہ قیام نوکر رکھا جائے اور ایسے ماہران قرآن کو چاہیے کہ وہ بطور مراعات کفیل معاش  
کے اُسکے اغراض کو حسبہ سد پورا کرتے رہیں نیتوں کا جاننے والا اور اپنے عباد کی زلتوں سے  
درگزر کرنے والا خداوند عالم ہے لیکن مقرران بالعبودیت پر لازم ہے کہ جہاں تک ممکن ہو محرمات سے  
بچنے کی کوشش کریں اور شرعی حیلوں کے اوٹ میں بھی حمایت اسلام کو مد نظر رکھیں ﴿اللہ التوفیق﴾

### حقیقہ (۲۸)

## بیان میں حفظ قرآن اور وعید میں نسیان کے

یون تو نسیان فطرت میں انسان کے داخل ہے لیکن اسلامی عقائد کے موافق شیطان  
موروثی دشمن نبی آدم کا بھی واسطے تاراج ذخیرہ حسنات کے ہر وقت کمر بستہ آمادہ کار  
رہتا ہے چنانچہ تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ اُسکی توجہ زیادہ تر اس طرف مائل رہتی ہے کہ علوم دینیہ  
اور خاص کر قرآن کو صفحات خواطر سے محو کر دے لہذا حاملان قرآن کو بھی لازم ہے کہ ہر وقت  
ہوشیار رہیں کہ اُنکا گنجینہ سعادت برباد نہ ہو۔ حدیث شریف میں ارشاد ہوا ہے کہ جب حامل  
قرآن شب و روز یعنی اکثر کلام پاک کو پڑھا کرتا ہے تو وہ محفوظ رہتا ہے ورنہ بھول جاتا ہے اُسکی  
شال زانو بستہ شتر کی ہے کہ اگر مالک نے محمد اشت کی توڑ کا رہا اور اگر غفلت کی تو جیل دیا  
(مسلم یہ بلا ہے نسیان ایسی عامۃ الورود بلا ہے کہ اُسکا اثر نبی علیہ السلام پر بھی مقتضائے

فطرت انسانی پہونچا تھا لیکن وہ محض ایک قسم کا کمزور ذہول تھا جو ایک اشارہ میں جا تا رہا۔

## حدیث

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یستمع قراءة رجل فی المسجد فقال رحمہ اللہ اذکونی ایتکت انسیتہا (رواہ سلم)

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ اس اثنا میں کہ نبی علیہ السلام ایک شخص کی قرات مسجد میں سن رہے تھے آپ نے فرمایا کہ اللہ سپر رحمت کرے اُس نے مجھ کو ایک آیت یاد دلائی جس کو میں بھلا دیا گیا تھا۔

پس ایسی آفت سے دوسروں کا بچنا کب ممکن ہے لیکن اس طرح کی کوشش ضرور ہے کہ کلام مقدس اکلینہ نسیا نہ ہو جائے کیونکہ ایسے ہی نسیان کی بابت وعید کا وجود حدیث میں موجود ہے۔

## حدیث

عن سعد بن عبادۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من امرء یقرأ القرآن ثم ینساہ الا لقی اللہ اجزم۔

سعد بن عبادہ روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص قرآن کو پڑھ کے بھلا دے وہ بروز محشر خدا سے ایسی حالت میں ملاقات کرے گا کہ شخص نہ کرے اجزم ہوگا (مختلف علما نے اس مقام پر اجزم کے معنی میں ذیل بیان کیے ہیں مقطوع الید۔ مجزوم۔ مقطوع کجبت۔ منقطع السبب۔ خالی ہاتھ)۔

(رواہ ابوداؤد)

صاحب نسیان کی تقسیم یون کی جاسکتی ہے۔

اولاً وہ ایسا شخص ہو جو صنعت کتابت کو نہ پہچانتا ہو۔

ثانیاً ایسا شخص جو اسکو پہچانتا ہو پس اگر قسم اول کے آدمی قرآن کو بھلا دیں تو وہ محض بالزام فراموشی داخل عید ہیں لیکن دوسرے قسم کے آدمی اُس صورت میں داخل وعید تصور ہوں گے کہ مصحف شریف کو دیکھ کے بھی نہ پڑھ سکیں چنانچہ قتاف عالمگیری میں تحریر ہے اِذَا حَفِظَ الْاِنْسَانُ الْقُرْآنَ شَمَسِيَه يَاشَمُو تَفْسِيرَ النَّسِيَانِ اِنْ لَا يَمْكُنُهُ الْقِرَاءَةُ مِنَ الْمَصْحَفِ۔

گنجینہ سینہ میں قرآن گرانمایہ دولت ہے بعلت فراموشی عارف بالکتابت گنہگار نہ ہو لیکن پھر بھی اُسکی بڑی بڑی نصیبی ہے کہ ایسی دولت پائے اور اُسکو کھوے۔ پروردگار عالم کافروں کو خطاب کر کے فرماتا ہے قَالَ كَذَلِكَ اَتَتْكَ اَيْتُنَا فَنَسِيَتْهَا ج وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَىٰ ۝ (پارہ ۱۶۰- سورہ طہ)

نسیان واقعہ آیہ محولہ سے مراد ترک اور بے اعتقاد ہی ہے جسکے الزام سے بحمد اللہ طبقہ مومنین محفوظ ہے لیکن پھر بھی شان ایمان نہیں ہے کہ اس معاملہ میں منکرین کے ساتھ منشا ناقص بھی حاصل کی جائے بغرض احتراز مشابہت نسیان کے شاید نبی علیہ السلام نے فرمایا ہے بِسْمِ اللّٰهِ اَحَدٌ كَمَا يَقُولُ نَسِيْتُ اَيْةً | بڑی بات ہے کہ تم میں کوئی کہے کہ میں فلان فلان آیت

۱۱ حافظ قرآن اگر قرآن کو بھلا دے تو وہ گنہگار ہوگا۔ نسیان کی تشریح ہے کہ مصحف کو دیکھ کے بھی پڑھ نہ سکے ۱۲

۱۳ خدا فرمائے گا کہ اسی طرح میری آیات تجھ تک پہنچیں اور تو نے انکو بھلا دیا پس اُسی طرح آج تو بھلا دیا جائے گا ۱۴

کیت و کیت پل ہونسی (رواہ سلم) | بھول گیا بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ وہ بھلا دی گئی۔  
 اگرچہ دونوں عنوان بیان واحد کے ہیں لیکن پہلے میں غفلت و بے پروائی کا شبہ ناشی ہو تا ہے  
 اور دوسرے عنوان سے مجبوری غیر اختیاری ظاہر ہوتی ہے ممکن ہے کہ بوجہ اسی تفرقہ کے  
 ارشاد ہوا ہو کہ عنوان اول اختیار نہ کیا جائے۔

## حذیقہ (۲۹) بیان میں آداب تلاوت قرآن کے

قرآن کی تلاوت کرنے والا وقت تلاوت کے اپنے خالق بے نیاز سے گویا راز و نیاز  
 کی باتیں کرتا ہے اس لیے اس کو بآداب اور بہائیک موقع ملے ساتھ لطافت و نطافت کے  
 رہنا چاہیے۔ پاک جگہ میں با وضو قبلہ رخ سر جھکاے سکینہ اور وقار کے ساتھ بیٹھے اور  
 مصحف پاک کو جائے نشست کے کسی قدر اونچا رکھے خوش آوازی حسن اداسحت مخارج کا خیال  
 ہے سب سے بڑی بات جو حقیقت مقصود تلاوت ہے یہ کہ ترتیل کے ساتھ یعنی ٹھہر ٹھہر کے  
 قرات کی جائے اور معانی و نشین کیے جائیں قرآن کا بلند آواز سے پڑھنا اخفا سے بہتر  
 کہا جاتا ہے۔ جہاں موقع آئے رونی صورت بنانے کی ہدایت حدیث شریف سے نکلتی ہے امام  
 غزالی رحمہ اللہ کا کو وقت قرات مستحب لکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ قاری اپنی مالالتقی کے تصور  
 سے جوش گریہ پیدا کرے اگر کچھ بھی نہ ونا آئے تو اپنی اس تقصیر پر پونے کی کوشش کرے  
 لیکن نغمہ از نا کیڑے پھاڑنا اور اسی طرح کی جوشیلی مگر نامہذب حرکتیں ممنوع ہیں چنانچہ فتاویٰ

عالمگیری سین بحوالہ قنیه لکھا ہے کہ نعرہ مارنا وقت قرأت قرآن کے مکروہ ہے اور صحابہ و تابعین  
 و سلف صالح اس طرح کے نعرہ و فریاد سے سختی مانتے فرماتے تھے اور یہ بھی تحریر ہے **دفع الصوت**  
**عند سماع القرآن والوعظ مکروہ وما یفعله الذین یدعون الوجہ والمحبۃ اصل**  
**لہ و یمنع الصوفیۃ من دفع الصوت و تحرق الشیاب** سچے اور مضطرب باب شوق  
 کی حالت اور ہر ابوالقاسم الجندی جب قرآن سنتے چیخ مارتے اور بیہوش ہو جاتے زرارہ  
 ابن ابی حلیل القدر تابعی نے نماز فجر میں آیہ **فَاِذَا انْقَرَفَ النَّاقُورُ فَذٰلِكَ یَوْمَ عِ**  
**یَوْمَ عِصْرٍ** (پارہ - ۲۹ - سورہ المدثر - رکوع ۱ - جب صور پھونکا جائے تو وہ دن مشکل ہی  
 پڑھا اور ایسے متاثر ہوئے کہ اُسی وقت واصل بحق ہو گئے اسی طرح ایک جماعت صالحان  
 سلف کی وقت قرأت قرآن بیہوش ہوئی یا مگر لگی ۵

کارپاکان راقیاس از خود مگیر گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیر  
 شافعیہ کے نزدیک قاری قرآن کو اندر نماز و خارج از صلوٰۃ اپنے اپنے موقع پر تعوذ و دعا  
 کرتا اور سبج کہنا مستحب ہے لیکن امام ابو حنیفہ استحباب کے قائل نہیں ہیں بلکہ نماز میں ان افعال  
 کو مکروہ کہتے ہیں (التبیان)

صاحب در مختار کہتے ہیں کہ نماز نفل میں منفرد کو آیہ ترغیب و ترہیب پڑھنا و دعا  
 و استغفار کرنا جائز ہے لیکن حدیفہ کی جس حدیث کی طرف انھوں نے اشارہ کیا اور جس کے

۱۵ اور بلند کرنا آواز کا وقت سماعت قرآن اور وعظ کے مکروہ ہے اور جو کچھ مدعیان وجود و محبت کرتے ہیں

اسکی کوئی اصل نہیں ہے صوفیوں کو منع کیا جائے کہ آواز بلند نہ کریں اور کپڑے نہ پھاڑیں ۱۲

صاحبِ دامتِ باری نے نقل کیا ہے اس سے یہ سند ملتی ہے کہ نبی علیہ السلام نے بحالتِ امامت نمازِ نقل میں ایسی کارروائی فرمائی تھی۔

امام نووی لکھتے ہیں کہ قرآنِ کالیٹ کے یا کھڑے تلاوت کرنا جائز ہے تکیہ لگا کے بھی تلاوت کی سند نبی علیہ السلام کے فعل سے ملتی ہے لیکن اولیٰ یہی ہے کہ بیٹھ کے یا دو قبلان پڑھا جائے۔ حنفی فقہ میں تحریر ہے کہ لیٹ کے تلاوت کا مضائقہ نہیں لیکن منہ لاف سے باہر ہے (قنویہ) اور وقتِ قرات قرآن کے پانچوں کو سکھانا چاہیے (محیط) قبل از قرات قاری کو تعوذ کرنا دیکھیے حدیقہ ۱۸) مستحب ہے اور اسکو چاہیے کہ قبل قرات بسم اللہ کہے اور اسی طرح ہر ایک سورہ کے پہلے جیسا کہ مصحف شریف میں تحریر ہے تسمیہ کیا کرے کیونکہ تسمیہ نزدیک بعض علما کے ہر ایک سورہ کا جزو ہے پس بحالتِ ترک اُن لوگوں کی رسلے کے موافق ختم قرآن نا تمام رہ جائے گا۔ وقتِ تلاوت کے لغو حرکتوں سے اور تکلم مع الغیر سے حتیٰ الوسع احتراز لازم ہے اور ناجائز نظارہ تو سخت قبیح اور موجب وبال و نکال متصور ہے۔ بعض علما مسجد میں تلاوت کو مستحب کہتے ہیں اور امام نووی یہ بھی سفارش کرتے ہیں کہ قاری قرآن وقتِ داخلہ مسجد کے اعتکاف کی نیت کر لیا کرے تاکہ اُسکا ثواب بھی حاصل ہو۔ محدث کو تلاوت قرآن جائز ہے اور مستحاضہ کا حکم بھی محدث کا ہے لیکن جنبِ حائض کے لیے تلاوت ممنوع ہے یہاں بطور دعا چند آیتوں کا پڑھنا جائز بیان کیا گیا ہے رات میں قرآن کا پڑھنا زیادہ پسندیدہ ہے کیونکہ وہ وقت نزولِ برکات اور طمانیتِ قلب کا ہے اور ریا کو بھی اُسکے پردہ میں کمتر موقعِ مداخلت کا ملتا ہے امام نووی فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام اول التیل اول نماز میں

ختم قرآن کو دوست رکھتے تھے سراجیہ میں لکھا ہے کہ بموسم گریما اول نہارین اور موسم سرما  
 اوائل شب میں ختم کرنا قرآن کا مستحب ہے اور غالباً بنیاد اس سلسلے کی یہ ہے کہ یہ اوقات ظلمات  
 قلبی کے ہیں۔ حام میں قرات قرآن کو بعض مکروہ اور بعض غیر مکروہ کہتے ہیں عالمگیری میں  
 یہ مسئلہ مختار بیان کیا گیا ہے کہ حام میں بلند آواز سے قرات مکروہ اور بالانخفا غیر مکروہ ہے۔ راہین  
 تلاوت کا مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے لیکن اسکا جو از پسند کیا گیا ہے چنانچہ ابوالدرداء کی نسبت  
 مروی ہے کہ وہ راستہ میں قرآن پڑھتے تھے (التبیان) امام نووی فرماتے ہیں کہ ایک جماعت  
 کا ساتھ ساتھ قرآن پڑھنا دلائل ظاہرہ سے مستحب ثابت ہوا ہے لیکن انھوں نے جن احادیث  
 کا نشان مسلم و ترمذی و ابوداؤد سے دیا ہے اُنہیں ثابت نہیں ہوتا کہ جس جماعت کا تذکرہ احادیث  
 میں ہوا ہے اُسکے افراد ایک ساتھ قرات بالجر کرتے تھے حنفیہ ایک ساتھ چند آدمیوں کا بطور  
 تلاوت قرآن پڑھنا مکروہ کہتے ہیں کیونکہ ایسی صورت میں ترک استماع لازم آتا ہے مکاتیب  
 قرآنی کی حالت اور ہے جہاں بضرورت تعلیم و تعلم ترک استماع مجبوراً گوارا کیا جاتا ہے نماز میں  
 اور نماز کے باہر ترتیب سورتوں کا جس طرح کہ مصحف عثمانی میں مرقوم ہے لحاظ رکھنا چاہیے۔  
 آثار سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے نماز صبح کی پہلی رکعت میں سورۃ الکہف اور  
 دوسری رکعت میں سورۃ یوسف پڑھی تھی اور خود نبی علیہ السلام سے بھی خلاف ترتیب  
 موجودہ قرآن کا پڑھنا منقول ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ اُس وقت اس ترتیب کا وجود نہ تھا  
 لیکن جب کسی مصلح سے اس نئے ترتیب موجودہ کو اختیار کر لیا تو اب اُس سے اختلاف  
 کرنا و حقیقت اختلاف نامحذور کا اشتعال دینا ہے چنانچہ التبیان فی آداب حلیۃ القرآن میں



امام نووی بہ حوالہ ابن ابی داؤد اس روایت کو تحریر کرتے ہیں کہ ابن مسعود سے کسی نے کہا کہ فلان شخص قرآن کو خلاف ترتیب پڑھتا ہے آپ نے فرمایا کہ وہ منکوش القلب ہے۔ یہ گفتگو درباب ترتیب سورتوں کے ہے لیکن آیتوں کی ترتیب کا بدلنا سخت ممنوع اور مشاغل تحریف قرآن کے ہے۔ عالمگیری میں تحریر ہے کہ پیشہ ورون کا ساتھ عمل کے تلاوت کرنا جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ بوجہ عمل قلب کو قرآن کی طرف سے غفلت نہ ہو۔

## تنبیہ

سورہ واقعہ (رکوع ۳۔ پارہ ۲۷) میں ارشاد ہوا ہے <sup>عَلَّ</sup> لَقُرْآنٌ کَرِیْمٌ ۚ فِی کِتٰبٍ مَّکْنُوْنٍ ۚ لَا یَمَسُّہٗ اِلَّا الْمُطَهَّرُوْنَ ۚ صغیر مفعول لایمسہ کی طرف کتاب کے عالم ہے اور اصح یہ ہے کہ اس کتاب سے مراد لوح محفوظ ہے اور خدا نے بطور اخبار کے ارشاد فرمایا ہے کہ اُسکو مطہر لوگ یعنی فرشتے چھوتے ہیں بعض علما نے کتاب سے مصحف اور مکنون سے مراد مصون اور خیر سے مقصود امر لیا ہے اور نتیجہ یہ نکالا ہے کہ محدث ہر گاہ اچھی طرح سے پاک نہیں ہوا سیلے اُسکو بھی مثل مجنب اور حائض کے مس قرآن جائز نہیں لیکن یہ سب تاویلات ہیں جنکے اختیار کرنے کی کوئی وجہ موجب پائی نہیں جاتی ہاں عام فقہا محدث مجنب اور حائض کو مس مصحف سے ممنوع تجویز کرتے ہیں جسکی دو وجہ معقول پائی جاتی ہے۔

۱۔ صاحب ائقان کی رائے میں یہ قول ابن مسعود کا جسکی روایت طبرانی نے کی ہے اس شخص سے متعلق ہے جو کسی کو کوالٹ کے پٹھے لینے آخر آیت سے شروع کرے اور سورہ کی اول آیت پر ختم کرے (ائقان صفحہ ۲۵ مطبوعہ انشیاک مسو سانی ۱۲)۔

۲۔ بیشک قرآن پاک ہے چھپی کتاب میں اُسکو وہی چھوتے ہیں جو پاک بنے ہیں ۱۲۔



اولاً لوح محفوظ کی حالت سے اس مسئلہ کا استنباط کیا گیا ہے۔  
 ثانیاً روایت کی گئی ہے کہ نبی علیہ السلام نے عمرو بن حزم کو لکھا تھا کہ لا یَمَسُّ<sup>لہ</sup>  
 الْقُرْآنَ مَنْ هُوَ عَلَى غَيْرِ طَهْرٍ (تفسیر کبیر)

## حذیقہ (۳۰)

### بیان میں چند فوائد متفرقہ کے

(۱) لفظ آنا میں ہر حذیف الف ضبط تحریر میں آتا ہے لیکن تمام قرآن میں نون  
 مفتوح بغیر الف پڑھا جاتا ہے۔

(۲) کلمات منصوب کا ہمزہ آخر جسکے اوپر وقت ہو بلا الف لکھا جاتا ہے مگر اس  
 ہمزہ کو بطور ایک کھڑے الف کے پڑھنا چاہیے مثلاً ماءً ۛ کو ماء (شرع آیہ پارہ ۲۰)۔  
 (۳) لفظ النَّبِیِّ (پارہ ۲ - سورہ البقرہ - رکوع ۲۶) وغیرہ مشاغل الفاظ  
 میں یاے تحتانی کو مشدود پڑھنا چاہیے ہمزہ کا تلفظ ایسے کلمات میں صحیح نہیں۔

(۴) لفظ لَیْسُوْۤا (پارہ ۱۵ - سورہ بنی اسرائیل - رکوع ۱) کے ہمزہ پر اُلٹا  
 پیش لکھتے ہیں اور تلفظ میں واو کی آواز پیدا کی جاتی ہے۔

(۵) لفظ داوُد کے حرف واو پر جو متحدہ جگہ قرآن میں آیا ہے اُلٹا پیش لکھا جاتا ہے  
 اور تلفظ میں دو واو کی آواز پیدا کی جاتی ہے اس لفظ میں اور نیز الفاظ یَسْتُوْنَ وَیَلُوْنَ

لہ قرآن کو شخص غیر طاہر نہ چھوئے ۱۲

وفاؤ میں واو کے پہلے ہمزہ کا تلفظ غلط ہے۔

(۶) لَفْظِ مِائَةِ (پارہ ۳- سورہ البقرہ- رکوع ۳۵) جو ترجمہ صد کا ہے میم مکسور مع الالف لکھا جاتا ہے مگر الف تلفظ میں نہیں آتا۔

(۷) بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ (پارہ ۲۶- سورہ الحجرات- رکوع ۲) میں لام مکسور کو ساتھ سین ساکن کے ملا کے پڑھنا چاہیے لاسم کے دونوں الف تلفظ سے ساقط ہیں۔

(۸) اَلَمْ تَخْلُقْکُمْ (پارہ ۲۹- سورۃ المرسلات رکوع ۱) میں کاف مشدود پڑھا جاتا ہے اور قاف قرشت کا تلفظ نہیں ہوتا۔

(۹) لَفْظِ حَجْرٍ حَصَا (پارہ ۱۲- سورہ ہود- رکوع ۴) میں یاے تختانی بالالام بطور یاے مجہول پڑھی جاتی ہے۔

(۱۰) آیہ کریمہ اَنْزَلَ عَلَیْکُمْ اِلْح (پارہ ۴- سورہ آل عمران- رکوع ۱۶) میں سب حروف تہجی موجود ہیں اس آیت کو ارباب عوام یعنی عاملین آیہ قطب کہتے ہیں اور واسطے فلاح دنیاوی اور تسخیر کے ستر خواہ نوٹے یا ایک سو دس مرتبہ بعد نماز عشا پڑھتے ہیں۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ آیت خاص ترکیب سے پڑھی جائے تو وسعت دست غیب کی حاصل ہوتی ہے۔

آیہ کریمہ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ اِلْح (پارہ ۲۶- سورہ الفتح رکوع ۴) میں بھی اسی طرح کل حروف تہجی موجود ہیں ارباب عوام اس کو آیہ غوث کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں

اور اُسکی بڑی بڑی تاثیروں کے معتقد ہیں واللہ اعلم بالصواب۔

(۱۱) احادیث صحیحہ میں ہدایت کی گئی ہے کہ قرآن پاک خوش آوازی کے ساتھ پڑھا جائے لیکن اسطرح کا الحان کہ اشباع فتح سے الف و اشباع ضمہ سے واو خواہ اشباع کسرہ سے یا پیدا ہو یا اوغام کی شکل غیر موضع اوغام میں ظاہر ہو تو بالاتفاق ناجائز ہے یہاں اگر الحان اس حد تک پہنچے تو نزدیک محققین شافعیہ کے جائز ہو اور قاضی خان جہفی لکھتے ہیں کہ جو الحان کلمہ کو متغیر کر دے وہ مفسد صلوٰۃ ہے اور غیر صلوٰۃ میں بھی تلاوت بالالحان کو عام مشائخ مکروہ کہتے ہیں لیکن بعض نے جائز کہا ہے۔

(۱۲) بتبعیت ایک حدیث کے جسکی روایت حاکم نے کی ہے قرآن کو ساتھ تفخیم کے پڑھنا چاہیے اور مراد یہ ہے کہ مردانہ آواز میں پڑھا جائے اور اُسطرح کمزوری کا اظہار نہ ہو جیسی کہ عورتوں کی گفتگو میں پائی جاتی ہے۔

(۱۳) اس خصوص میں کہ قرآن کا بالہجر پڑھنا افضل ہے یا بالمشترک حدیثین روایت کی گئی ہیں جنکی تطبیق یوں کی جاتی ہے کہ جب اندیشہ رہا ہو یا دوسرے کو بوجہ رفع صوت تکلیف پہنچتی ہو خواہ انکی عبادات میں ہرج کا احتمال ہو تو ایسی صورتوں میں قراءت بہر فضل ہو ورنہ عام حالتوں میں قراءت بالہجر کو رتبہ تفوق حاصل ہے۔

(۱۴) جمہور علماء قراءت قرآن کو بزبان عجم مطلقاً ناجائز کہتے ہیں اور انکی حجت یہ ہے کہ الفاظ قرآنی اوپر اعجاز کے شامل ہیں اور ترجموں میں وہ جو ہر اعجاز منفقود ہو جاتا ہے۔

حنفی کتب فقہ سے پتا ملتا ہے کہ امام ابوحنیفہ قرات کو بزبان فارسی مطلقاً جائز قرار دیتے تھے لیکن آخر کار انھوں نے اپنے شاگردوں کی یہ رے کو تسلیم کر لیا کہ صرف ایسی خاص صورتوں میں کہ کوئی شخص قرات عربی سے عاجز ہو اُسکو بزبان عجم قرآن کا پڑھ لینا جائز ہو شک نہیں کہ یہ رے اُن فقہاء کی رے پر عقلاً مرجح ہے جو کسی حالت میں قرات کو بزبان عجم جائز نہیں سمجھتے۔

(۱۵) انسانی گفتگو میں فقرات قرآنی کی تضمین مختلف فیہ ہے بعض نے اُسکو قطعاً ناجائز اور بعض نے شعر میں ناجائز اور نثر میں جائز سمجھا حق یہ ہے کہ مواقع دعا و اعطاء میں ایسی تضمین مقبول اور دیگر مواقع میں بشرطیکہ اصول ادب محفوظ رہوں جائز ہے لیکن ایسی صورتوں میں کہ شیوہ ادب متروک ہو قطعاً ناجائز اور موجب وبال و نکال متصور ہو اس پچھلی صورت کی مثالیں حسب ذیل بیان کی گئی ہیں۔

(۱) کسی مروانی کے روبرو اُسکے عمال کی شکایتیں پیش ہوئیں اُس نے ان کلمات کے ساتھ توجیع کی اِنَّ الْاِنْسَانَ اِذَا يَآبَهُمْ ثَمَرٌ عَلَيْنَا حِسَابُهُمْ اور بخت کو یہ امتیاز نہیں ہوا کہ وہ اس عظمت و جلالت بھرے ہوئے کلمات کی نسبت جو خالق قدیر کی طرف منسوب ہیں خود اپنی طرف کر رہا ہے۔

(۲) کسی گستاخ شاعر نے آیہ کریمہ هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ لِمَا تُوعَدُونَ کو اپنی عاشقانہ غزل کا ایک پورا مصرع بنا دیا۔

(۱۶) سخاوی فرماتے ہیں کہ قاری کو وقت جبریل و وقت نبی علیہما السلام کی

واقفیت ہم پہنچانی چاہیے۔ جبریل علیہ السلام جب قرآن کو پیش کرتے تو بعض مواقع میں وقف کرتے اور نبی علیہ السلام بھی انکی تبعیت فرماتے بعض مواقع میں بروقت قرات خود سہاے حضور وقف کرتے تھے۔ اکثر یہ اوقات وسط میں آیات کے واقع ہیں اور پایا جاتا ہے کہ بذریعہ علم لدنی یہ مواقع وقف کے معلوم ہوئے تھے (منار الہدیٰ) ہر گاہ اکثر قرآن مطبوعہ میں ایسے اوقات کا اظہار کیا گیا ہے اسلئے میں نے انکی تحریر کو غیر ضروری خیال کیا (۱۷) صاحب اتقان فرماتے ہیں کہ بعض قرائے انصاف قرآن حسب ذیل بیان کیے ہیں

باعتبار	موقع ختم نصف اول	موقع شروع ہونے نصف ثانی کا	تذکرہ اختلاف
حروف	سورہ الکہف میں اوپر نون نکرا کے۔	بعض نے کاف نکرا پر اور بعض نے فاء یتلطفت پر ختم ہونا نصف اول کا ظاہر کیا ہے	
کلمات	سورہ الحج میں پر لفظ الجلود کے	سورہ الحج میں قَامِعٌ مِنْ حَدِیدِہ	
سورہ	سورہ الحدید	سورہ المجادلہ	

(۱۸) معنی تو الفاظ کے ساتھ رہتے ہیں لیکن معنی ناشناس قاری لفظ کو ادا کرتا اور معنی سے جو اصل الوصول تنزیل کے ہیں بہرہ مند نہیں ہوتا خدا کی بڑی عنایت ہے کہ اسطرح کے قاریوں کو آدھا ثواب مل رہتا ہے چنانچہ بیہقی نے ابن عمر سے مرفوعاً روایت کی ہے میں نے قراء القرآن فاعربہ کان لہ بكل حرف عشرین حسنة ومن قرأه بغیر اعراب کان لہ بكل

لہ جو قرآن کو یا معنی پڑھے وہ ہر حرف پر بیس درجہ بے معنی پڑھے دس نیکیاں پاتا ہے صاحب منار الہدیٰ فرماتے ہیں کہ مراد اعراب سے مصطلح اہل نحو نہیں ہے بلکہ اس لفظ سے مقصود فہم معانی الفاظ ہے ۱۲

حرفِ عشرِ حسنات - (منار الہدی)

(۱۹) بزرگانِ سلفِ قرآن کو ایک قاری کی روایت کے ساتھ پڑھتے تھے پانچویں صدی ہجری میں قراتون کے جمع کرنے کا طریقہ نکلا۔ طریقہ جمع قرات میں اختلاف ہو زیادہ پسندیدہ شامیوں کی یہ رے ہو کہ بروایت ایک قاری کے قرات شروع کیجائے موقع وقف پر پہنچ کے قاری عود کرے اور دوسری روایت کے موافق پڑھے مگر مصریوں کی یہ روش ہو کہ موقع اختلاف پر پہنچ کے یکے بعد دیگرے اختلاف قرات کو ظاہر کرتے ہیں اور پھر آگے بڑھتے ہیں صاحبِ اتقان لکھتے ہیں کہ یہ طریقہ رونق قرات و حسن تلاوت کے خلاف ہو۔

(۲۰) سوال یہ ہو کہ چند آیتیں بروایت ایک قاری کے اور چند آیتیں بروایت قاری دیگر بطور تلاوت پڑھنا مناسب ہو یا نہیں زیادہ معقول ابنِ صلاح اور امام نووی کی رے پائی جاتی ہو جو فرماتے ہیں کہ جب تلاوت کرنے والا موافق روایت کسی قاری کے قرآن پڑھنا شروع کرے تو چاہیے کہ تاختم ہو جانے ارتباط کلام کے اُسی روایت کی پیروی کرے اور بعد ازاں اختیار ہو کہ دوسری روایت کے موافق قرات کرے لیکن اولیٰ یہ ہو کہ اُس مجلس میں اُسی روایت کے موافق قرآن پڑھتا ہے جس کے موافق قرات شروع کی ہو (اتقان صفحہ ۲۵۸ - مطبوعہ ایشیاٹک سوسائٹی)۔

شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک نماز میں اجزائے سیرہ واحد کو بقراءت مختلفہ پڑھنا جائز ہو

بلکہ اُنکے علمائے ہین کہ قرات قرآن میں سنت ہے کہ التزام قرات اُحد نہ کیا جائے (جامع عبّاسی)  
 (۲۱) ایک سورہ کی صرف چند آیتیں پڑھ کے دوسری سورتوں کی آیتوں کا پڑھنا  
 خلافِ ادب ہے چنانچہ روایت کی گئی ہے کہ نبی علیہ السلام نے بلال کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا  
 بروقت استفسار کے بلال نے عرض کیا کہ میں طیب کو ساتھ طیب کے ملاتا ہوں حضور  
 نے ارشاد فرمایا کہ ایسا نہ کیا کرو۔

ابوالہذیل کہتے ہیں کہ صحابہ کرام اس طرح پر سورتوں کی تخلیط کو مکروہ سمجھتے تھے اور  
 ابن سیرین کی تقریر سے مستنبط ہوتا ہے کہ اُنکے خیال میں اس طرح کی تخلیط گناہ کبیرہ میں داخل ہے۔  
 میرے خیال میں ان اسناد کا تعلق طریقہ تلاوت قرآن سے ہے لیکن اگر بطور ردعا کوئی شخص  
 مناسب آیات قرآنی کو منتخب کر کے لکھے یا پڑھے تو اُس میں کوئی وجہ قباحت کی معلوم نہیں  
 ہوتی اور بزرگانِ سلف نے اس طریقہ پر عمل بھی کیا ہے۔

(۲۲) ابن ابی داؤد نے اپنے مشائخون سے روایت کی ہے کہ بعد عصر قرات قرآن  
 مکروہ ہے کیونکہ وہ وقت تلاوت یہود کا ہے لیکن صاحب اتقان تحریر فرماتے ہیں کہ بیان کرنا  
 غیر مقبول اور بے اصل ہے اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ بلحاظ ایام بروز عرفہ و جمعہ و دو شنبہ و چہ شنبہ  
 بلحاظ اعشار عشرہ آخر رمضان و عشرہ اول ذی الحجہ میں و بلحاظ مہینوں کے شہر رمضان  
 میں تلاوت زیادہ پسندیدہ ہے۔

(۲۳) بروقت ختم قرآن کے رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے چنانچہ بعض اکابر ملت اسی  
 موقع میں اپنے دوستوں کو بھی بلا لیتے اور ابن عباس کی نسبت روایت کی گئی ہے کہ وہ



کسی آدمی کو تغات کرتے جو قاری قرآن کی نگرانی کرتا اور جب وہ خبر دیتا کہ قرآن ختم ہونے والا ہے تو خود اس موقع میں حاضر ہوتے۔

(۲۴) قرأت قرآن کے بعد قبولیت دعا کا عمدہ وقت ہے چنانچہ دارمی نے حمید اعرج سے روایت کی ہے <sup>علیہ السلام</sup> مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ ثُمَّ دَعَا مِنْ عَلى دَعَا اَرْبَعَةِ اَلْفِ صَلاَةٍ (التبیان) پس قاریان قرآن کو چاہیے کہ ایسے مواقع کو رنگان نہ کریں اور خشوع و خضوع کے ساتھ بغرض انجام مہام خالق کار ساز کے روبرو دست التجا و راز کرتے رہیں۔

(۲۵) قَالَ اللهُ تَعَالٰى الْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنََكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِىْ وَ رَضِيتُ لَكُمُ الْاِسْلَامَ دِيْنًا ط (پارہ ۴- سورہ المائدہ رکوع ۱)

یہ آیت یہ یوم عرفہ سال میں حجۃ الوداع کے نازل ہوئی اور امام رازی فرماتے ہیں کہ اُسکے نزول کے بعد نبی علیہ السلام صرف اکاسی خواہ بیاسی دن اس عالم میں رونق افروز ہے۔ بعض علما نے کہا ہے کہ مراد تکمیل دین سے یہ ہے کہ اُسکے بعد کوئی حکم جدید مشعر طاعت و حرمت صادر نہیں ہوا لیکن اس رے پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ روایت آیت حرمت رہا بعد حجۃ الوداع کے اور قریب زمانہ وفات سرور کائنات کے نازل ہوئی ہے چنانچہ ابن ماجہ نے حضرت عمر سے روایت کی ہے <sup>علیہ السلام</sup> اَنْخَرْنَا نَزْلَ اَيَةِ الْوَدَاعِ وَ اِنْ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۱۔ جو قرآن کو پڑھے اور اُسکے بعد دعا کرے تو اُسکی دعا پورا ہزار فرشتے آمین کہتے ہیں ۱۲  
۲۔ آج میں تمہارے دین کو پورا کیا اور اپنے احسان تم پر تمام کیے اور پسند کیا میں نے تمہارے لیے دین اسلام کو ۱۲  
۳۔ آخر بالنزول آیت باہر اور رسول علیہ السلام نے وفات کی اور ہمارے لیے اُسکی تفسیر بیان نہیں کی چنانچہ روبرو باکو اور شہر ۱۲



قبض ولم یفسر لنا فدعوا الزیاء والریبۃ - معقول رہے ابن جریر کی ہر جگہ کو صاحب اتقان (صفحہ ۶۳) نے نقل کیا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ بلہ حرام اہل اسلام کے ساتھ مخصوص ہو گیا اور اُس میں مشرکین کی شرکت نہ رہی یعنی لفظ دین سے مراد حقوق دینی متعلق بلہ حرام و بیت اس کے ہیں جنہیں قبل نزول اس آیہ کے مشرکین بھی دعویٰ اور شرکت کے تھے سابق آیت اور موقع نزول سے تائید اس تعبیر کی ہوتی ہے اور اُسکی بنیاد پر شبہ متذکرہ بالا اور وہ تمام شبہات جنکو امام رازی نے پیدا کیا اور اُسکے دفع کے لیے قلم سرائی کی عائد ہی نہیں ہوتے۔

(۲۶) سورہ انعام رکوع ۴ میں ارشاد ہوا ہر مَا فَوَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ (ہم نے چھوڑی نہیں کتاب میں کوئی چیز) اور پھر اسی سورہ کے رکوع ۷ میں فرمایا ہے لَا سُرْطِبَ وَلَا يَكْسِبُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ (تو خشک سب کچھ کتاب میں موجود ہے) ان آیات میں لفظ کتاب سے مراد لوح محفوظ ہے اور اگر آیہ مسبوق الذکر میں قرآن پاک مراد ہیں تو مطلب یہ ہون گے کہ ضروری باتیں متعلق دین سب اُس میں بیان کی گئی ہیں بعض جو شیعہ مسلمان سمجھتے ہیں کہ جزئیات دینی و دنیوی سب قرآن میں بیان کی گئی ہیں اور اُسکے لیے دوران کار تا ولین کرتے ہیں چنانچہ ایک صاحب ترسٹھ برس نبی علیہ السلام کی عمر آیہ اذا جاء اجلها واقع سورہ المنافقون سے اخذ کرتے ہیں اور بنیاد اخذ یہ ہے کہ سورہ مذکور ترسٹھویں سورہ قرآن پاک کی ہے صاحب اتقان نے بھی اپنی کتاب میں تذکرہ ایسے اخذ کا بلا اعتراض فرمایا ہے حالانکہ اولاً یہ طریقہ اخذ بے سرو پا ہے ثانیاً المنافقون ترسٹھویں

سورہ ترتیب موجودہ میں ہو اور باعتبار تنزیل تو اسکا نمبر ایک سو چار ہو۔ امام شافعی علیہ السلام نے بھی ایک جلسہ میں فرمایا کہ تم لوگ جو سوال کرو میں اسکا جواب قرآن سے دو گنا چنانچہ سوال کیا گیا اور آپ نے فرمایا کہ قرآن میں تعبت رسول کا ذکر ہے حدیث میں خلفائے راشدین کی تعبت کا حکم موجود ہے حضرت عمر نے فرمایا ہے کہ محرم کو قتل زہور جائز ہے لیکن میں باوجود عرض کرتا ہوں کہ اس تقریر سے ثابت نہیں ہوا کہ جو از قتل زہور کا حکم قرآن میں موجود ہے ہاں یہ کہنا ضرور صحیح ہے کہ کل اصول دین قرآن میں موجود ہیں اور وہ بعض علوم کا ماخذ بھی ہے۔

(۲۷) دنیا کے عمدہ اموال میں وہی مال ہے جسکا نفع بعد مرنے کے بھی صاحب مال کو پہنچتا ہے صاحب اتقان (صفحہ ۸۷۴) میں تحریر فرماتے ہیں کہ انس سے مرفوعاً روایت کی گئی ہے کہ سات عمل ایسے ہیں جنکا اجر بعد موت کے بھی ملتا رہتا ہے۔ تعلیم علم اجترائے نہر۔ حفر چاہ۔ غرس نخل۔ بنائے مسجد۔ ترک واد جو بعد وفات باپ کے اسکے لیے استغفار کرے۔ تورات مصحف۔ ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے ایک اور حدیث باب ثواب معلم الناس الخیر میں روایت کی ہے اور اس میں بھی سات ایسے اعمال کا تذکرہ ہے لیکن بجائے حفر چاہ و غرس نخل بنائے مسافر خانہ اور عطا کرنے صدقہ کو جو زندگی میں بحالت صحت دیا جائے شمار کیا ہے الغرض عمل تورات مصحف بالاتفاق ایسا عمل بیان کیا گیا ہے کہ سنگنا قبر میں اسکی بدولت استفادہ حسنات ہوتا ہے۔

(۲۸) قرآن پاک میں تدبر فی القرآن کا حکم ہے اور اسی تدبر کے سلسلہ میں ہفت صالح

متاثر ہوتے اور مناسب آیات کو بار بار پڑھتے تھے چنانچہ نسائی نے ابو ذر سے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام شب کو کھڑے ہوئے اور صبح تک اس آیت کی تکرار فرماتے رہے اِنَّہٗ تَعَزَّيْتُمْ فَاْتَمُّ عِبَادُکُمْ ۚ وَاِنْ تَعَفُّوْهُمْ فَاِنَّکَ اَنْتَ الْعَزِیْزُ الْحَکِیْمُ ۝ (پارہ ۷۔ سورہ المائدہ رکوع ۱۶) یہ نقل جواب مسیح علیہ السلام کی ہے اور جب اُن سے متعلق اعتقاد امت سوال کیا جائے گا تو آپ حقیقت حال کو اس طور پر عرض کریں گے یہ جواب ہر چند سفارش صریح پر مشتمل نہیں لیکن عفو و رافت کی تحریک کرنے والا ہے غالباً ہم گنہگار ان امت کا خیال آیا اور شافع محشر نے جوش شفقت میں اس آیت کریمہ کی اتنی بار تکرار فرمائی امام نووی فرماتے ہیں کہ اس طور پر تکرار آیت مستحب ہے۔ صوفی جلیل ابراہیم الخواص نے کہا ہے کہ پانچ چیزیں دولے قلب میں تبدل برقرات قرآن۔ خلائے بطن۔ قیام لیل۔ تضرع وقت سحر۔ مجالست صالحین۔ ہر عاقل بصورت وقت دولے مفید کو مکر استعمال کرتا ہے پس جس آیت سے رقت قلب خشتوع و خضوع یا اور اسی قسم کے آثار مفیدہ ظاہر ہوں اُسکا مکر پڑھنا ہر آئینہ فائدہ بخش ہے۔

(۲۹) حق یہ ہے کہ قرآن کا ساتھ صحیح کے جبین مخارج کی بھی رعایت ہو بغیر اُستاد کے پڑھ لینا دشوار ہے افسوس ہے کہ ہندوستان میں اس طرف بہت کم توجہ کی جاتی ہے اور اسی بے پروائی کا یہ نتیجہ ہے کہ ان دنوں ایسے استاد ماہر بشکل میسر آتے ہیں۔ صاحب اتقان (صفحہ ۲۲۱) میں فرماتے ہیں کہ ابن خیر نے دعویٰ کیا ہے کہ باجلع امت جائز نہیں ہے

اَلَا اَرَأَیْکُمْ عَذَابَ کَرِّ تَوَدُّہٗ تَبْرَءُ بَدَّہٗ ہِیْنًا اَرَأَیْکُمْ اَنْکُوْا تَنْجِدُوْا تُوْزِرُ دَسْتُ حَکْمَتِ الْاٰہِیۡ ۱۲

کہ کوئی شخص کسی حدیث کو نبی علیہ السلام سے بلا روایت نقل کرے اور پھر سوال کرتے ہیں کہ کیا قرآن کی بھی یہی حالت ہو اور جواب میں ارشاد فرماتے ہیں کہ میں نے کوئی ایسی سند نہیں پائی کہ نقل آیت خواہ اُسکا پڑھنا اُسوقت تک جائز نہیں ہو کہ راوی یا قاری نے کسی شخص کے روبرو پڑھا ہو اور درمیان حدیث اور قرآن کے یہ فرق نکالا ہو کہ حدیث میں اندیشہ اختلاط ہو اور قرآن ہر طرح محفوظ اور متداول ہو اسلئے اُسکے استناد کی ضرورت نہیں ہے یہ رائے سرتاپا معقول اور لائق پسند کے ہے لیکن واجب نہ ہو مگر مناسب یہی ہے کہ قرآن اُستاد ماہر سے پڑھ لیا جائے۔

(۳۵) سجدہ تلاوت کو امام شافعی و امام احمد بن حنبل مستحب اور امام ابو حنیفہ واجب کہتے ہیں ہمارے امام اوپر آیہ کریمہ **فَمَا لَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ۚ وَإِذَا شَرَعِيَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لَا يُسْجِدُونَ** (پارہ ۳۰- سورہ انشقاق) استدلال کرتے ہیں اور دوسرے حضرات کے قول و فعل کی سند لاتے ہیں اور آیہ قرآنی کی تاویل یوں کرتے ہیں کہ مقصود اُس سے ملامت کفار کی ہے جو بارادہ تکذیب معبودیت الہی سجدہ نہیں کرتے۔ اصل وقت سجدہ کا بغور ختم ہونے آیہ سجدہ کے ہے لیکن توقف خفیف نزدیک شافعیہ کے جائز ہے اور بجا لتوقف طویل اُنکے نزدیک صحیح مسئلہ یہ ہے کہ سجدہ تلاوت خود بخود ساقط ہو جاتا ہے خفیفہ کے نزدیک سجدہ بغور ختم آیہ سجدہ واجب نہیں ہے اسلئے اُسکا وجوب بحالت توقف طویل بھی ساقط نہیں ہوتا۔ فتاویٰ عالمگیری میں تحریر ہے کہ سجدہ تلاوت کی نیت بالقلب کہنی چاہیے اور زبان سے بھی کہنا چاہیے **سجدة الله تعالى سجدة التلاوة الله اكبر** (راجح الوجہ)

اور قاری کو چاہیے کہ کھڑا ہوا اور پھر سجدہ کرے اور جب سجدہ سے سر اٹھائے تو پھر کھڑا  
ہوا اور اُس کے بعد بیٹھے (الظہیریہ)

(۱۳۱) ابن برہان نخوی نے حکایت کی ہے کہ امام ابو یوسف تمام وغیرہ اقسام وقف  
کے تسمیہ کو بدعت اور بالارادہ وقف کرنے والے کو بدعتی کہتے تھے (آلقان صفحہ ۲۰۵)  
چودھویں صدی کے بعض معاصرین نے ایک استفتاء کے جواب میں یہ رائے ظاہر  
کی کہ علاوہ آیات کے اور سب اوقاف مروجہ داخل بدعت سیئہ میں حضرت مولانا رشید  
گنگوہی نے اس رائے کی معقول تردید فرمائی ہے (دیکھو رسالہ رد الطغیان فی اوقاف القرآن)  
مولانا مہجوم کا یہ خیال ہے کہ صحت اوقاف اجماعاً ثابت ہے اور کسی اہل حق کے مذہب میں  
اُس سے اختلاف نہیں کیا گیا ہے لیکن اگر ابن برہان کی روایت صحیح ہو تو بہت بڑے ماسو  
مجتہد کا اختلاف اس خصوص میں ثابت ہے۔ حق یہ ہے کہ حسب طح قرار تون کا اختلاف انھیں  
قرار کی روایتوں کی بنیاد پر ماثور عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کیا جاتا ہے اسی طرح کوئی  
وجہ نہیں ہے کہ اوقاف بھی ماثور نہ سمجھے جائیں پھر ہم برسپیل تنزل فرض کر لیں کہ عام وقوف  
محدثین کے اصول کے موافق نبی علیہ السلام سے مروی نہیں ہیں لیکن اس میں شک نہیں  
کہ قرون اولی کے حامیان اسلام نے انکو اسی غرض سے نمایاں کیا کہ معافی کی طرف رہبری  
ہوا اور پچھلی کم سمیت امت تبغیر میں مقاصد الہی کے دھوکا نہ کھائے پس ایجاد اوقاف عیدہ ترین  
تسمیہ اوقاف اور انکی علامتوں کی قرار داد دوسری بات ہے لیکن قیاس میں نہیں آتا کہ نبی علیہ السلام علاوہ آیات  
دیگر اوقاف پر نہیں ٹھہرتے اور وجہ ترک ان اوقاف کے نصیح و بلغ کلام الہی میں خلط مغوی کو گوارا فالتے تھے ۱۲

بدعات حسنہ میں داخل ہوا اور اُس سے اختلاف کرنا درحقیقت خلط معانی کی کوشش نامحسوس  
 متصور ہوا۔ عاصم نے جنگی روایت کے موافق قرأت قرآن ہندوستان میں مروج ہوا اپنے  
 اساتذہ سے مثل الفاظ و حدیث کلمات اور آیات کے اُن اوقات کو بھی روایت کیا ہے جو صاف  
 مروجہ ہندوستان میں لکھے جاتے ہیں پس جدت پسندوں کی حجت کو خدا نخواستہ اگر  
 ہم لوگ قبول کر لیں تو اوقات ایک طرف بہت سے الفاظ اور انکی بہتین حلقہ اشتباہ  
 میں آجائیں گی۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہر گاہ ان سب اوقات پر نبی علیہ السلام  
 ٹھہرتے تھے تو پھر بعض اوقات ساتھ وقت النبی اور وقت جبریل کے بالخصوص کیون  
 موسوم ہوئے ہیں میرے خیال میں اسکا جواب یہ ہے کہ ان مواقع پر بزرگان متذکرہ  
 صدر قطع نظر اصول متعلقہ معانی کے ہمیشہ وقت فرماتے تھے یا یہ کہ معمولی اوقات سے ٹھہرنے  
 کا زمانہ کچھ دراز ہوتا رہا ہو یا منزل کی قرار و ادانہ مابعد میں ہوئی ہو اسلیے قیاس کیلئے  
 کہ وقت منزل کی ایجاد بھی اسی کے ساتھ ہوئی ہو۔

(۳۲) صاحب سفر السعادات فرماتے ہیں کہ اس خصوص میں کہ ترتیل ساتھ قلت  
 قرأت کے فضل ہو یا سرعت ساتھ کثرت کے صحابہ کرام کی رائے میں اختلاف تھا ابن  
 عباس اور ابن مسعود شکل اول کو اور امیر المومنین علی اور بعض دیگر صحابہ شکل ثانی کو  
 افضل قرار دیتے تھے۔ میرے خیال میں جن لوگوں کو اور اک معانی کا ملکہ حاصل ہو گیا ان کو  
 تقلید رائے ثانی اور دوسروں کو تقلید رائے اول کرنی تھیں۔

(۳۳) قال الله تعالى وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۝

(پارہ ۲۷- سورہ النجم) ہوئی ضمیر سے بعض مفسرون نے مراد قرآن لیا ہے اور بعض کی رائے میں عام کلام نبوی مراد ہے بر تقدیر اول مقصود بیان یہ ہوگا کہ مشرکین عرب غلط کہتے ہیں کہ محمد اپنی خواہش نفسانی سے باتیں بناتے اور انکو خدا کی طرف منسوب کرتے ہیں درحقیقت قرآن پیام الہی ہے جو انکی طرف بھیجا جاتا ہے بر تقدیر ثانی مطلب یہ ہون گے کہ محمد عام باتیں اپنی خواہش سے نہیں کرتے بلکہ جو کچھ کہتے ہیں وہ سب القائے ربانی ہوا کرتا ہے اس پچھلی تعبیر سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نبی علیہ السلام اپنے ذاتی اجتہاد کو کسی معاملہ میں دخل نہیں دیتے تھے حالانکہ ایسے نتیجہ کی تردید قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے ہوتی ہے۔

(۱) غزوہ تبوک میں ایک جماعت کو نبی علیہ السلام نے خود اپنے اجتہاد سے اذن تخلف دیا تھا جسکی نسبت سورہ التوبہ رکوع ۷۰- میں ارشاد ہوا عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ

(۲) ایک امر حلال کو حضور نے بغرض دل دہی ام المؤمنین حفصہ اپنے اوپر حرام کر لیا تھا لیکن خدا نے سورہ التحريم پارہ ۲۸- میں ارشاد فرمایا يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ

(۳) امام مسلم نے رافع بن خدیج سے روایت کی ہے کہ اہل مدینہ درخت خرے میں نرمو مادہ کا پیوند لگاتے تھے نبی علیہ السلام نے اپنے خیالات اس کارروائی کے خلاف

۱۱ خدا انکو بخشے تم نے انکو کیوں رخصت دی ۱۲

۱۳ بے بنی تم کیوں ام کو اس چیز کو جسے اللہ نے تمھارے لیے حلال کیا ہے ۱۴



ظاہر کیے لوگوں نے پیوند لگانا چھوڑ دیا لیکن آخر کار پیداوار میں کھجورون کے کمی آئی  
 اور برطبق اطلاع اس واقعہ کے حضور نے ارشاد فرمایا اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ اِذَا امْرُؤٌ مِّنْكُمْ  
 دَبَّكَ فَخُذْ وَاِذَا امْرُؤٌ مِّنْكُمْ بَشَعْنِ مَنْ رَاٰ فَاِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ اِسْوَاقِہٖ اَنْسِہٖ  
 روایت میں یہ الفاظ ہیں اَنْتُمْ اَعْلَمُ بِاَمْرِ دُنْيَاکُمْ طلعہ کی روایت میں یوں ہر ان کا  
 يَنْفَعُهُمْ ذٰلِكَ فَلْيَصْنَعُوْهُ فَاِنِ اَنْتُمْ اَخْلَطْتُمْ ظَنًّا فَلَا تُؤْخَذُوْنَ بِالظَّنِّ وَلٰكِنْ اِذَا  
 حَدَّثَكُمْ مِنَ اللّٰهِ شَيْئًا فَخُذْ وَاِذَا لَمْ يَكُنْ بِكَ عَلٰی اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ اِنْ سَبَّ اِنْسًا  
 سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام قولاً و عملاً اپنی رے سے بھی کارروائی فرمایا کرتے تھے  
 اب سوال یہ ہے کہ کون سے احکام نبوی ایسے ہیں جن پر بے چون و چرا عمل کرنا واجب ہے  
 امام نووی بحوالہ اقوال علماء فرماتے ہیں کہ جملہ احکام متعلق بشرائع پر عمل واجب ہر مان متعلق  
 بمعاش و نیاز جو کچھ ارشاد ہوا ہو وہ لازم العمل نہیں جیسا کہ الفاظ سے روایت رافع و  
 انس کے ظاہر ہوتا ہے اس رے کی تائید ہوتی ہے لیکن روایت طلعہ کے الفاظ سے خیال  
 کیا جاتا ہے کہ جو حکم نبوی بحوالہ فرمان الہی صادر ہوا ہو صرف اُسی پر عمل کرنا واجب ہے  
 حالانکہ اکثر احکام نبوی متعلق بشرائع میں ایسا حوالہ پایا نہیں جاتا میں کہتا ہوں کہ الفاظ  
 سے روایت مذکور کے آسان ہی مستنبط ہوتا ہے کہ جس ارشاد کی بنیاد ظن پر ہو واجب العمل نہیں  
 میں تو آدمی ہوں جب کوئی حکم متعلق دین کے دن تو اُس پر عمل کرو اور جب کوئی بات ایسی ملے جسے کہوں تو آخر میں آدمی ہوں

تم لوگ اپنے دنیاوی امور زیادہ جانتے ہو ۱۲

اگر یہ کارروائی اُن لوگوں کے لیے مفید ہے تو کیا کریں میں نے تو ایک خیال کیا تھا پس خیال پر مجھے باز ہیں  
 مگر لیکن جب میں اس کی طرف سے کوئی حکم بیان کروں تو اُس پر عمل کرو کیونکہ میں اس پر ہرگز جھوٹا ہونے والا نہیں ہوں



اور جو کچھ بحوالہ فرمان الہی ارشاد ہوا ہو اُسکی تعمیل واجب ہے مگر دیگر احکام جو قطعی الفاظ کے ساتھ بلا حوالہ فرمان الہی صادر ہوئے ہوں اُنکی نسبت سکوت کیا گیا ہے ایسے اُسکے واجب العمل وغیرہ واجب العمل ہونے کی بابت اس حدیث سے کوئی نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا

## قائدہ

ہم نے حدیقہ (۱) میں وعدہ کیا ہے کہ آئندہ اس خصوص میں کہ احادیث نبوی کس حد تک الہامی ہیں تذکرہ کیا جائیگا چنانچہ اب اُسکا موقع آگیا اور میرا خیال یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کی حدیثیں چار قسموں پر تقسیم ہیں اُن میں دو اول الہامی اور باقی دو غیر الہامی ہیں۔

(۱) وہ حدیثیں جنکی بنیاد اُن پیام الہی پر ہے جو حضرت جبریل کی معرفت آئے مگر بالفاظ ربانی اُنکا نزول نہیں ہوا کیونکہ جن پیاموں کا نزول پابندی الفاظ ربانی ہوا وہ توحی متلو یعنی اجزلے قرآنی ہیں (دیکھو بیان الفضل الجونی صفحہ ۲۰۲ اتقان میں) اسی قسم کی حدیثوں کو حدیث قدسی کہتے ہیں اور پیغمبر علیہ السلام نے اپنے بیانات میں حوالہ ارشاد الہی دیا ہے۔

(۲) وہ حدیثیں جنکی بنیاد اوپر الہام ربانی کے ہو جسکا القاب لب انور پر ہوا کرتا تھا اس قسم کی حدیثوں کو عام لفظ سنت کے ساتھ تعبیر کر سکتے ہیں اور وہ اکثر متعلق شریع ہیں اور اُنکا اقتیاز قرائن سے ہو سکتا ہے مثلاً عذاب و ثواب یا دیگر ایسے امور کا بیان ہو

جو قیاس انسانی سے معلوم نہیں ہو سکتے۔ اس قسم کی ونیز قسم اول کی حدیثوں پر عمل کرنا فرائض دینی سے ہے کیونکہ وہ حقیقت خداوندی احکام کا اظہار کرتی ہیں۔

(۳) وہ حدیثیں متعلق بشرائع ہیں جنکی بنیاد اوپر اجتہاد کے ہو ایسی حدیثوں کا امتیاز بھی قرائن حالات سے ہو سکتا ہے اور انکی تعمیل ہر ایک صادق الایمان پر واجب ہے کیونکہ حضور کا مرتبہ عالی تھا اور اسی طرح آپ کا اجتہاد بھی بعد از وحی جملہ قیاسات پر فائق متصور ہے اسی لیے خود خداوند عالم نے آپ کی تبعیت کا حکم محکم شکل عام صادر کیا ہے۔

(۴) جو کچھ معاملات دنیا میں اور بالخصوص بالفاظ ظنی ارشاد فرمایا ہو سکی عظمت بھی ہر خدہ صالح ہے لیکن پھر بھی استقدر گنجائش باقی ہے کہ بضرورت وقت اسکے خلاف عمل کیا جائے کیونکہ خود نبی علیہ السلام نے اسکی اجازت دی ہے۔

(۳۴) ابن حجر بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں کہ احمد و بقی نے واثلہ بن الاسقع سے مرفوعاً روایت کی ہے کہ ماہ رمضان کی چھٹی کو توریت تیرھویں کو انجیل اور اٹھارھویں کو زبور اور چوبیسویں کو قرآن نازل ہوا اور ہر گاہ سابقاً بیان کیا گیا کہ قرآن مہینہ رمضان کی لیلۃ القدر میں نازل ہوا ہے اسلئے بصورت صحت اس حدیث کے اور تسلیم کرنے اس واقعہ کے کہ لیلۃ القدر ایک معین تاریخ پر سالانہ ہوا کرتی ہے نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ چوبیسویں شب ماہ مبارک رمضان کی لیلۃ القدر خیر من الف شہر ہے۔ امام رازی نے تعین میں لیلۃ القدر کے مختلف اقوال نقل کیے ہیں منجملہ ان کے ابن مسعود کی یہ تحریر کی ہے کہ چوبیسویں شب رمضان کی لیلۃ القدر ہے۔

(۳۵) قرأت قرآن میں قاریوں کے زلت یعنی انکی خطا کا مسئلہ بہت اہم ہے فقہ کی کتابوں میں بکثرت ایسی زلتوں کا نشان دیا گیا ہے جسکے سبب نماز فاسد ہو جاتی ہے ہر چند وہ سب لائق تذکرہ کے تھے لیکن میں اس کتاب میں بیان جزئیات کا موقع نہ دیکھ کے صرف اُس ضابطہ کو تحریر کرتا ہوں جسکو صاحب المحتسائے نے شرح المنیہ سے نقل کیا ہے۔ اشکال زلت قاریان حسب ذیل ہیں۔

حرکات میں حروف میں کلمات میں جملوں میں وقت اور وصل میں متقدمین باستثنائے اُس زلت کے جو بوجہ ترک وقت تمام جملوں میں ممکن الوقوع ہیں بالائق ذیل کی خطائے فی القرات کو مفسد نماز کہتے ہیں۔

(۱) زلت کے سبب سے ایسے معنی پیدا ہوں جنکا اعتقاد کفر ہے۔

(۲) بتغیر فاحش معنی خلاف مراد پیدا ہوں اور انکا مثل قرآن میں موجود نہ ہو جیسے غبار بجائے غراب کے۔

(۳) لفظ بے معنی ہو جائے جیسے سرایل بجائے سرائر کے لیکن صورت ہائے مفصلہ ذیل میں متقدمین مختلف الرائے ہیں۔

(۱) قرآن میں اُسکا مثل موجود ہو مگر بتغیر غیر فاحش مطلب سے دور ہو جائیں۔

(۲) قرآن میں اُسکا مثل موجود نہ ہو لیکن بوجہ تغیر کے معنی بے جیسے قیامین بجائے قوامین کے پہلی صورت میں امام ابو حنیفہ اور محمد قریاتے ہیں کہ نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ابو یوسف کہتے ہیں کہ نہیں دوسری صورت میں نماز نزدیک ابو یوسف کے فاسد ہے

اور نزدیک امام ابو حنیفہ اور محمد کے غیر فاسد۔ بنیاد اختلاف یہ ہے کہ ابو یوسف مثلیت قرآن کو رافع فساد خیال کرتے ہیں اور امام ابو حنیفہ و محمد کے نزدیک حفظا معنی مقصود کی ضرورت ہے۔

متاخرین نے بعد عام بلوے کے خلاف رے کے متقدمین بہت بڑی ہمت پیدا کی ہے وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہر چند تغیر حرکات سے ایسے معنی پیدا ہو جائیں جن کا اعتقاد کفر ہو تاہم نماز فاسد نہیں ہوتی اسی طرح اُن میں بعض کی یہ رے ہے کہ جن حروف کے تلفظ میں باہمی امتیاز مشکل ہو اور بعض کی یہ رے ہے کہ جب حروف متقارب المخرج ہوں تو ایک کا استعمال بجائے دوسرے کے مفسد صلوٰۃ نہیں ہے لیکن اکثر متاخرین نے یہ رے ظاہر کی ہے کہ جن حروف کے ممتاز کرنے میں مشقت اٹھانی پڑتی ہو صرف انھیں کا باہمی تبادلہ نماز کو فاسد نہیں کرتا جیسے ض و ظ۔

اولیٰ یہ ہے کہ متقدمین کی رے پر عمل کیا جائے کیونکہ ان کی رے میں احتیاط زیادہ ہے اور جو قاعدہ انھوں نے بنادیا وہ منضبط ہے چنانچہ فروغ مندرجہ کتب فقہ انھیں متقدمین کے قاعدہ مجوزہ سے ماخوذ ہیں انھیں ملخصہ

فتاویٰ قاضی خان میں تحریر ہے کہ اگر کوئی شخص بعض حروف کو دہرے کی قوی سے ادا نہ کر سکتا ہو تو اس خصوص میں اُس کا عذر غیر مقبول ہے اُس کو لازم ہے کہ سیکھنے کی کوشش کرے ہاں اگر اُس کی زبان سے بعض حروف کا ادا کرنا غیر ممکن ہو اور وہ ایسی آیت یاد نہ رکھتا ہو جو ایسے حروف سے خالی ہو تو خود اُس کی نماز جائز ہو جائے گی لیکن ایسے شخص کو دہرے کی

امامت کرنی نہیں چاہیے۔

جو کچھ بیان کیا گیا اُسکا تعلق قرات فی الصلوٰۃ سے ہے لیکن انھیں اصول پر تلاوت خارج از صلوٰۃ کا قیاس بھی ہر متوسط الفہم باسانی کر سکتا ہے یعنی اگر قاری اپنی قرات میں اُس طرح کی غلطیاں کرے جو مفسد صلوٰۃ میں تو وہ درحقیقت اُن آیات کا جنہیں ایسی غلطیاں کی گئیں قاری نہ سمجھا جائے گا اور اُسکا ختم قرآن ناقص ہو گا۔

## تنبیہ

مقدمین نے جو قاعدہ قرار دیا وہ علاوہ احوط ہونے کے مدلل بھی ہے متاخرین نے جو وسعت پیدا کی اُسکی عقلاً تائید صرف بحق معذورین ہو سکتی ہے لیکن بڑے لکھے آدمی جو محض بے پروائی اور غفلت سے ارتکاب خطائے قرات کرتے ہیں وہ مستحق پائے نہیں جاتے کہ اس عالم میں رعایت شرعی سے مستفید ہوں ہاں خدا کی رحمت بہت وسیع ہے اگر وہ عالم آخرت میں ہم غافلون کی زلت سے درگزر کرے تو یہ اُسکی فیاضی ہے اور بندہ نوازی رستخت افسوس ہے کہ اس عصر میں ہمارے برادران ہم مشرب قرات قرآن میں بڑی بے پروائی کرتے ہیں اور اکثر ان کی نماز بیچگانہ بھی موافق راے امام عظم کے ادا نہیں ہوتی تماشایہ ہے کہ انتخاب امام میں اسطرح کی بے امتیازی گوارا کیجاتی ہے کہ بعض اوقات تمام جماعت اداے فریضہ سے قاصر رہ جاتی ہے پس اس خصوص میں عام مسلمانوں کو اور خاص کر اُن ہادیان ملت کو جو صدر نشین

مجالس وعظ و پند کے ہیں توجہ یلیغ مبذول کرتی چاہیے تاکہ یہ طوفان بے استیاری  
جس نے مطلع عبادات کو تاریک کر رکھا ہو یہ توفیق الہی دور ہو۔

هذا آخر الكتاب فالحمد لله الملهم للحق والصواب اللهم تقبل منا  
واغفر لنا انا عبدك وانت الغفور يا وهاب۔

ۛ

لہ

یک

# غلطیوں کی فہرست اور اسکی اصلاح

صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط
۱۱	لاکھپ	۵	لاکھپ	۵۵	غیر مراد ہو تو ہون	۵	غیر مراد ہو تو ہون
۱۳	لاکھپ	۱	لاکھپ	۹۸	ارباب	۱۳	ارباب
۱۵	تقد	۲۳	تقد	۱۰	پاک	۱۰	پاک کے
۱۶	پورا	۳	پورا	۱۰۰	فلا تفضیوں	۵	فلا تفضیوں
۱۸	قال	۶	قال	۱۰۳	الآقیداء	۲	الآقیداء
۲۰	نزال بہ	۸	نزال بہ	۱۱۵	اوسکو اوسکو	۱۵	اوسکو
۲۲	قال	۹	قال	۱۱۶	ر	۹	پر
۲۴	وقت	۱۰	وقت	۱۰	یادگار	۱۰	یادگار
۲۶	قبل از ہجرت	۱۰	قبل از ہجرت	۱۲۳	پیشین بھی	۶	پیشین
۲۸	ہوئی ہوئی اور جو	۱۱	ہوئی ہوئی اور جو	۱۱۷	پسندیدہ ہوا	۱۱	پسندیدہ ہو
۳۰	بعد از ہجرت	۱۲	بعد از ہجرت	۱۲۴	خیات الحیوان	۱۲	خیات الحیوان
۳۲	الافلاقی	۸	الافلاقی	۱۲۵	یڑی	۱۲	یڑی
۳۴	حفظاً	۱۳	حفظاً	۱۲۹	بزار	۱۰	بزار

صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ	صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ
لوٹ دین	کوٹ دین	۲	۲۸۹	ذریعہ	ذریعہ	۱۱	۱۵۱
لا <sup>اے</sup> نفراق	لا <sup>اے</sup> نفراق	۱۵	۲۹۳	تبعیت	طبیعت	۱۶	۱۶۱
رہتا	رہا	۷	۳۰۰	جب	حب	۱۰	۱۶۷
اجارہ	اچارہ	۱۲	۳۱۲	بحایت	بحایت	۴	۱۷۶
اگر	کر	۱۲	۳۲۳	پر	یہ	۶	۱۸۱
غوث	غوث	۱۶	۳۲۴	استمعو	استمعو	۷	۱۸۳
محققین <sup>اے</sup>	محققین	۵	۳۲۴	غامض	خامض	۱	۱۸۴
توعدون	توعدون	۱۵	۳۲۵	یروجرد	یروجرد	۹	۱۹۵
اصل اصول	اصل اصول	۱۲	۳۲۶	بالسیاط	بالسیاط	۱۵	۲۲۸
قد عوالزیا	قد عوالزیا	۱	۳۳۰	اعتقاد مذکور	اعتقاد مذکور	۱	۲۴۷
				سبحانک	سبحانک	۱۱	۲۶۳
				قالہ تعالیٰ	قالہ تعالیٰ	۹	۲۶۴
				التلویح	التلویح (نوٹ)	۱۷	۲۷۱
				لا <sup>اے</sup> تبدیل	لا <sup>اے</sup> تبدیل	۱۰	۲۷۹
				نہیں جاتا	نہیں جاتا	۱۲	۲۸۶



اس کتاب کی جبری

سب منشاد ایکٹ ۲۵-۶۷-۶۱

عمل میں آئی ہے کوئی صاحب بلا اجازت

مؤلف قصد چھاپنے یا چھپوانے کا

نسر مائین

Checked  
1987